



REGIONE DEL VENETO

giunta regionale

Allegato F al Decreto n. 53 del 27.02.2023

OGGETTO: Approvazione degli esiti di gara e della proposta di aggiudicazione provvisoria per l'affidamento del servizio finalizzato alla "Revisione cartografica degli habitat e degli habitat di specie di alcuni siti della Rete Natura 2000 della Provincia di Vicenza e Verona e sviluppo banca dati", finanziato dal Programma di Sviluppo Rurale per il Veneto 2014-2020 ai sensi del Regolamento (UE) n. 1305/2013 del Parlamento Europeo e del Consiglio. Misura 20 Assistenza tecnica 2014-2020. Programma operativo PO.4 – D.G.R. n. 1394 del 1° ottobre 2019 modificata dalla D.G.R. n. 75 del 25 gennaio 2021. D.G.R. n. 1066 del 17 aprile 2007. CUP H29B22000070008. CIG 9464735268.

Verbale n. 5 del 09.02.2023

Commissione di Gara per l'affidamento ai sensi dell'art. 1, comma 2, lettera b), della L.120/20 ss.mm.ii del servizio finalizzato alla "Revisione cartografica degli habitat e degli habitat di specie di alcuni siti della Rete Natura 2000 della Provincia di Vicenza e Verona e sviluppo banca dati", finanziato dal Programma di Sviluppo Rurale per il Veneto 2014-2020 ai sensi del Regolamento (UE) n. 1305/2013 del Parlamento Europeo e del Consiglio. Misura 20 Assistenza tecnica 2014-2020. Programma operativo PO.4 - DGR n. 1394 del 1° ottobre 2019 modificata dalla D.G.R. n. 75 del 25 gennaio 2021. D.G.R. n. 1066 del 17 aprile 2007. CUP H29B22000070008. CIG 9464735268.

Verbale di gara n. 5
Apertura "Busta Tecnica" – Offerta tecnica
(seduta riservata)

Il 09 febbraio 2023 alle ore 10.00 presso la Direzione Turismo – U.O. Strategia regionale della Biodiversità e dei Parchi, della Regione del Veneto, in Venezia (VE), Palazzo Sceriman, si è riunita in seduta riservata la Commissione tecnica nominata con Decreto del Direttore della Direzione Turismo n. 286 del 23.12.2022, composta da:

- Presidente della Commissione: Dott. Pietro Stellini;
- Componente Tecnico Commissione: Dott. Mattia Vendrame;
- Componente Tecnico Commissione: Dott. Sergio Zen.

Funge da segretario verbalizzante il Dott. Stefano Boscolo dipendente di ruolo in servizio presso la Direzione Turismo - U.O. Strategia regionale della Biodiversità e dei Parchi.

Il segretario consegna a ogni membro della Commissione tutta la documentazione relativa all'offerta tecnica di RTI da costituire con Studio Silva s.r.l. (mandataria), Bioprogramm Soc. Coop. (mandante), Nexteco s.r.l. (mandante) e la Commissione riprende l'esame dei criteri previsti dall'Allegato A dal punto in cui si era interrotta nella seduta del 08 febbraio 2023. Si continua pertanto con la valutazione del criterio n. 5 previsto dall'Allegato A.

Criterio 5.

I parametri di valutazione, come definiti nel verbale n. 1, sono per ciascun servizio:

C1 Ambito dimensione	valore 0,5 oppure 1;
C2 Similarità: Cartografia habitat	valore 0 oppure 1;
C3 Similarità: Ambiti conservazione	valore 0 oppure 1;
C4 Similarità: Formulare Standard	valore 0 oppure 1;
C5 Multidisciplinarietà	valore 0 oppure 1;
C6 Rilevanza economica	valore 0,25 (< 164.000) oppure 0,5 (≥ 164.000);
C7 Caratteristiche qualitative	valore 0 – 0,25 – 0,5 – 0,75 – 1;
C8 Caratteristiche tecniche	valore 0 – 0,25 – 0,5 – 0,75 – 1;
C9 Caratteristiche metodologiche	valore 0 – 0,25 – 0,5 – 0,75 – 1;

Tali parametri vanno valutati con riferimento ai servizi indicati nell'offerta tecnica:

- n. 1: Regione del Veneto – CIG 7461426385 "Servizio finalizzato alla revisione della cartografia degli habitat e degli habitat di specie, all'aggiornamento della scheda formulario standard del sito SIC IT3240004 'Montello' della Rete Natura 2000 e allo sviluppo di una banca dati basata su piattaforme open source" (importo 85.960,00);
- n. 2: Regione del Veneto – CIG 77683136AE "Monitoraggio ambientale in Rete Natura 2000 del Programma di Sviluppo Rurale del Veneto 2014-2020 (importo 285.027,37);
- n. 3: Regione Emilia – Romagna – CIG 7505938FF8 "Servizio di supporto tecnico-scientifico per l'aggiornamento del quadro conoscitivo regionale sulla biodiversità (importo 137.500,00).

I commissari, dopo attenta valutazione dell'offerta, concordemente rilevano quanto segue:

- Servizio n. 1 - CIG 7461426385: (C1) l'ambito è sovracomunale; per quanto riguarda la similarità, è indicata la restituzione cartografica che, stante il servizio di cui si tratta, è riconducibile alla revisione di una cartografia degli habitat (C2) non è fornita indicazione sull'attività di perimetrazione degli ambiti di conservazione (C3) mentre è indicata l'attività di aggiornamento del formulario standard Natura 2000 (C4); per quanto riguarda (C5) la multidisciplinarietà sono indicati 22 esperti botanici, faunisti e cartografi; la rilevanza economica (C6) è di euro 85.960,00; per quanto riguarda le caratteristiche qualitative (C7) e tecniche (C8) non ci sono elementi nell'offerta che consentano una valutazione; per quanto riguarda le caratteristiche metodologiche (C9) non ci sono elementi nell'offerta che consentano di rilevare aspetti degni di nota ai fini di una valutazione superiore alla sufficienza.



→ Servizio n. 2 - CIG 77683136AE: (C1) l'ambito è sovracomunale; per quanto riguarda la similarità, ci sono indicazioni rispetto a elaborazioni cartografiche che, alla luce dei 750 rilievi fitosociologici, possono essere ritenute comprensive anche dell'attività di aggiornamento, quantunque limitato o puntuale, della vigente cartografia degli habitat (C2), ma non ci sono indicazioni sull'attività di perimetrazione degli ambiti di conservazione (C3) e sull'attività di aggiornamento dei formulari standard (C4); per quanto riguarda (C5) la multidisciplinarietà sono indicati 17 esperti botanici, 12 faunisti e 3 cartografi; la rilevanza economica (C6) è di euro 285.027,37; per quanto riguarda le caratteristiche qualitative (C7) e tecniche (C8) non ci sono elementi nell'offerta che consentano una valutazione; per quanto riguarda le caratteristiche metodologiche (C9) non ci sono elementi nell'offerta che consentano di rilevare aspetti degni di nota ai fini di una valutazione superiore alla sufficienza.

→ Servizio n. 3 - CIG 7505938FF8: (C1) l'ambito è sovracomunale; per quanto riguarda la similarità, ci sono indicazioni sull'aggiornamento delle cartografie degli habitat (C2), ma non sull'attività di perimetrazione degli ambiti di conservazione (C3) e sull'attività di aggiornamento dei formulari standard (C4); per quanto riguarda (C5) la multidisciplinarietà sono indicati 14 esperti botanici, 3 faunisti 8 fotointerpreti e 1 esperto in comunicazione; la rilevanza economica (C6) è di euro 137.500,00; per quanto riguarda le caratteristiche qualitative (C7) e tecniche (C8) non ci sono elementi nell'offerta che consentano una valutazione; per quanto riguarda le caratteristiche metodologiche (C9) non ci sono elementi nell'offerta che consentano di rilevare aspetti degni di nota ai fini di una valutazione superiore alla sufficienza.

I commissari prendono atto che il parametro C6 – rilevanza economica, è sempre esposto senza indicare se l'importo dichiarato sia al netto o al lordo dell'IVA e senza indicare se e quale sia la quota parte della RTI concorrente; dopo averne discusso ritengono comunque di poter valutare anche questo parametro, dato che in base ai criteri definiti nel verbale n. 1 va valutato comunque l'importo complessivo del servizio e che di solito questo importo è esposto al netto dell'IVA.

I commissari attribuiscono conseguentemente i seguenti punteggi:

critero	commis sario	Servizio (S _n)	C1	C2	C3	C4	C5	C6	C7	C8	C9	formula tot. S _n	Tot. S _n	Sub Tot.	Tot.
5	1	1	1	1	0	1	1	0,25	0	0	0,25	$(C1 \times ((C2+C3+C4)/3 + C5 + C6 + (C7+C8+C9)/3)) / 4$	0,500	1,396	0,5
		2	1	1	0	0	1	0,5	0	0	0,25		0,479	/ 3 =	
		3	1	1	0	0	1	0,25	0	0	0,25		0,417	0,47	
	2	1	1	1	0	1	1	0,25	0	0	0,25		0,500	1,396	0,5
		2	1	1	0	0	1	0,5	0	0	0,25		0,479	/ 3 =	
		3	1	1	0	0	1	0,25	0	0	0,25		0,417	0,47	
	3	1	1	1	0	1	1	0,25	0	0	0,25		0,500	1,396	0,5
		2	1	1	0	0	1	0,5	0	0	0,25		0,479	/ 3 =	
		3	1	1	0	0	1	0,25	0	0	0,25		0,417	0,47	

Come indicato nel verbale n. 1, poiché il punteggio unitario espresso da ciascun membro della Commissione è la media dei punteggi attribuiti a ciascun servizio e tale valore non coincide con la scala prevista dall'Allegato A, esso viene riportato a quello più vicino in detta scala: 0,5.

Alle ore 12.00 la seduta di gara viene chiusa e tutta la documentazione è consegnata al Segretario perché la custodisca in apposito armadio chiuso a chiave nel suo ufficio.

Il presente verbale si compone di n. 02 pagine.

Letto approvato e sottoscritto:

Il Presidente della Commissione

Dott. Pietro Stellini

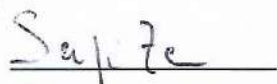


I Componenti tecnici della Commissione

Dott. Mattia Vendrame



Dott. Sergio Zen



Il Segretario verbalizzante

Dott. Stefano Boscolo

