



**REGIONE DEL VENETO**

giunta regionale

**Allegato B al Decreto n. 53 del 27.02.2023**

**OGGETTO: Approvazione degli esiti di gara e della proposta di aggiudicazione provvisoria per l'affidamento del servizio finalizzato alla "Revisione cartografica degli habitat e degli habitat di specie di alcuni siti della Rete Natura 2000 della Provincia di Vicenza e Verona e sviluppo banca dati", finanziato dal Programma di Sviluppo Rurale per il Veneto 2014-2020 ai sensi del Regolamento (UE) n. 1305/2013 del Parlamento Europeo e del Consiglio. Misura 20 Assistenza tecnica 2014-2020. Programma operativo PO.4 – D.G.R. n. 1394 del 1° ottobre 2019 modificata dalla D.G.R. n. 75 del 25 gennaio 2021. D.G.R. n. 1066 del 17 aprile 2007. CUP H29B22000070008. CIG 9464735268.**

**Verbale n.1 del 19.01.2023**

Commissione di Gara per l'affidamento ai sensi dell'art. 1, comma 2, lettera b), della L.120/20 ss.mm.ii del servizio finalizzato alla "Revisione cartografica degli habitat e degli habitat di specie di alcuni siti della Rete Natura 2000 della Provincia di Vicenza e Verona e sviluppo banca dati", finanziato dal Programma di Sviluppo Rurale per il Veneto 2014-2020 ai sensi del Regolamento (UE) n. 1305/2013 del Parlamento Europeo e del Consiglio. Misura 20 Assistenza tecnica 2014-2020. Programma operativo PO.4 - DGR n. 1394 del 1° ottobre 2019 modificata dalla D.G.R. n. 75 del 25 gennaio 2021. D.G.R. n. 1066 del 17 aprile 2007. CUP H29B22000070008. CIG 9464735268.

**Verbale di gara n. 1**  
**Apertura "Busta Tecnica" – Offerta tecnica**  
**(seduta riservata)**

Il 19 gennaio 2023 alle ore 09.00 presso la Direzione Turismo – U.O. Strategia regionale della Biodiversità e dei Parchi, della Regione del Veneto, in Venezia (VE), Palazzo Sceriman, si è riunita in seduta riservata la Commissione tecnica nominata con Decreto del Direttore della Direzione Turismo n. 286 del 23.12.2022, composta da:

- Presidente della Commissione: Dott. Pietro Stellini;
- Componente Tecnico Commissione: Dott. Mattia Vendrame;
- Componente Tecnico Commissione: Dott. Sergio Zen.

Funge da segretario verbalizzante il Dott. Stefano Boscolo dipendente di ruolo in servizio presso la Direzione Turismo - U.O. Strategia regionale della Biodiversità e dei Parchi.

La Commissione come sopra indicata è stata convocata con nota prot. n. 0010444 del 09.01.2022 del Direttore della Direzione Turismo.

**PREMESSO CHE:**

- Con Decreto del Direttore della Direzione Turismo n.227 del 15.11.2022 è stata indetta la procedura per l'affidamento, ai sensi dell'art. 36, comma 2, lett. b), del D.Lgs. 50/2016, del servizio tecnico-scientifico finalizzato Revisione cartografica degli habitat e degli habitat di specie di alcuni siti della Rete Natura 2000 della Provincia di Vicenza e Verona e sviluppo banca dati", finanziato dal Programma di Sviluppo Rurale per il Veneto 2014-2020 ai sensi del Regolamento (UE) n. 1305/2013 del Parlamento Europeo e del Consiglio. Misura 20 Assistenza tecnica 2014-2020. Programma operativo PO.4 - DGR n. 1394 del 1° ottobre 2019 modificata dalla D.G.R. n. 75 del 25 gennaio 2021. D.G.R. n. 1066 del 17 aprile 2007;
- Con il medesimo Decreto, è stata approvata la documentazione di gara: Disciplinare di gara - condizioni particolari del RDO (Allegato A), schema di redazione dell'offerta tecnica (Allegato B), Dichiarazione sostitutiva del certificato del casellario giudiziale e dei carichi pendenti (Allegato C); Dichiarazione sostitutiva dati identificativi dei soggetti di cui all'art. 80, comma 3 ed altro del D.Lgs. n. 50/2016 (Allegato D); Capitolato tecnico (Allegato E);
- le fasi delle operazioni di gara sono gestite secondo quanto previsto all'art. 17 del disciplinare di gara (allegato A al Decreto n. 227 del 15.11.2022);
- l'aggiudicazione dell'appalto avverrà, con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 95 del D. Lgs. 50/2016, a favore dell'operatore economico che otterrà il punteggio complessivo più alto derivante dalla somma dei punteggi ottenuti per l'offerta tecnica (massimo punti 80) e l'offerta economica (massimo punti 20) previsto all'articolo 18 del disciplinare di gara (allegato A al Decreto n. 227 del 15.11.2022);
- l'aggiudicazione dell'appalto avverrà anche in presenza di una sola offerta valida sempre che sia ritenuta congrua e conveniente e idonea in relazione all'oggetto del contratto;
- l'importo complessivo di gara ammonta a Euro 200.000,00 IVA inclusa;
- nei termini prescritti, cioè entro le ore 23.00 del giorno 13 dicembre 2022 sono pervenute in MEPA le offerte di n. 02 (due) operatori;
- il seggio di gara nelle sedute del 11 e 12 gennaio 2023, a seguito della verifica della documentazione contenuta nella "busta amministrativa" ha ammesso entrambi gli operatori alla successiva fase;
- nella presente seduta dovranno essere valutate le offerte tecniche presentate dalle seguenti ditte:
  - ✓ RTI da costituire con Agristudio s.r.l. (mandataria) e For Nature s.r.l. (mandante),
  - ✓ RTI da costituire con Studio Silva s.r.l. (mandataria), Bioprogramm Soc. Coop. (mandante), Nexteco s.r.l. (mandante).
- Ai sensi dell'art 18 dell'allegato A al Decreto n. 227 del 15.11.2022 (d'ora in avanti "Allegato A") il punteggio massimo che l'offerta tecnica potrà raggiungere è di **80** punti.

**Tutto ciò premesso**

Il Presidente, accertato che per i componenti della Commissione non sussistono motivi di incompatibilità ed astensione ai sensi dell'art. 77 del D.Lgs. n. 50/2016, dichiara aperta la seduta di gara.

Il Presidente, sentiti i Commissari, prende atto che:

- tutta la Commissione ha già preso attenta visione del Decreto n. 227 del 15.11.2022 e di tutti i relativi allegati, con particolare



riguardo all'esame del disciplinare di gara – condizioni particolari del RDO, tra cui l'art. 8 "Modalità di presentazione dell'offerta – Busta Tecnica", che disciplina le modalità di presentazione dell'offerta (d'ora in avanti: Allegato A), dello schema di redazione dell'offerta tecnica (d'ora in avanti: Allegato B) e del Capitolato tecnico (d'ora in avanti: Allegato E); tutti i Commissari dispongono della suddetta documentazione.

La Commissione procede quindi all'esame dei criteri di aggiudicazione di cui all'art. 18 dell'Allegato A, che si riportano di seguito:

	<b>Criterio di valutazione</b>	<b>Peso del criterio (Wi)</b>	<b>Attribuzione del punteggio (V(a)i)</b>
1	Esperienza del coordinatore (oltre al possesso dei requisiti minimi)	<b>10</b>	Numerosità degli incarichi svolti coerenti con il ruolo da rivestire, pertinenza delle esperienze documentate rispetto al profilo richiesto nel capitolato tecnico (che ne definisce anche i requisiti minimi).
2	Esperienza dell'esperto di biodiversità vegetale (oltre al possesso dei requisiti minimi)	<b>10</b>	Numerosità degli incarichi svolti coerenti con il ruolo da rivestire, pertinenza delle esperienze documentate rispetto al profilo richiesto nel capitolato tecnico (che ne definisce anche i requisiti minimi).
3	Esperienza dell'esperto di biodiversità animale (oltre al possesso dei requisiti minimi)	<b>10</b>	Numerosità degli incarichi svolti coerenti con il ruolo da rivestire, pertinenza delle esperienze documentate rispetto al profilo richiesto nel capitolato tecnico (che ne definisce anche i requisiti minimi).
4	Organizzazione e capacità del gruppo di lavoro	<b>15</b>	Nel rispetto dei requisiti minimi del Capitolato, numerosità dei componenti aggiuntivi del gruppo di lavoro e composizione rispetto alle figure professionali previste nel capitolato.
5	Indicazione e descrizione di tre servizi relativi a prestazioni qualificabili affini o analoghi a quelli oggetto di affidamento, realizzati dal concorrente	<b>15</b>	Si riterranno più affini o analoghi i servizi relativi ad un ambito di dimensione pari o superiore a quello oggetto di gara. La valutazione verrà effettuata tenendo in considerazione: - similarità del servizio; - multidisciplinarietà nello svolgimento; - rilevanza economica e tecnica del servizio svolto; - caratteristiche qualitative, tecniche e metodologiche dei servizi svolti.
6	Modalità di svolgimento delle prestazioni oggetto dell'appalto	<b>15</b>	La valutazione verrà effettuata tenendo in considerazione: - metodologia di coordinamento e di sviluppo della prestazione; - strumenti che saranno utilizzati per lo svolgimento dell'attività; - problematiche specifiche connesse al servizio in affidamento e all'ambito di intervento.
7	Qualità della descrizione dell'offerta tecnica	<b>5</b>	Chiarezza, coerenza, capacità descrittiva ed esaustività del documento di offerta tecnica.
	<b>Totale</b>	<b>80</b>	

La determinazione di  $V(a)_i$  (attribuzione del punteggio) si svolge nel modo seguente:

1) ciascun membro della Commissione attribuisce all'offerta  $a$ , per il criterio  $i$ -esimo, un valore individuale compreso tra 0 e 1, secondo la seguente scala:

<b>Ottimo</b>	<b>Distinto</b>	<b>Buono</b>	<b>Sufficiente</b>	<b>Insufficiente</b>
1,00	0,75	0,50	0,25	0,00

2) per ciascun criterio si calcola un valore collegiale, dato dalla media aritmetica dei valori individuali dati dai Commissari;

3) per ogni criterio la Commissione procederà ad una riparametrazione (re-scaling) in base all'offerta che ha ottenuto il valore collegiale più alto, con la seguente procedura:

$$\text{se } v(\max)_{ip} > 0 \rightarrow V(a)_i = v(a)_{ip} / v(\max)_{ip}$$

$$\text{se } v(\max)_{ip} = 0 \rightarrow V(a)_i = 0$$

dove:

→  $v(a)_{ip}$  è il valore del coefficiente ottenuto dall'offerta  $a$  per il criterio  $i$ -esimo prima della procedura di re-scaling;

→  $v(\max)_{ip}$  è il valore collegiale più alto assegnato per il criterio  $i$ -esimo prima della procedura di re-scaling;

→  $V(a)_i$  è il valore da utilizzare nella formula per il calcolo del punteggio  $P(a)$



Il punteggio dell'offerta tecnica è attribuito secondo il metodo aggregativo compensatore di cui all'Allegato A, art. 18, lett. A) Offerta tecnica.

La Commissione unanimemente decide, al fine che ciascun membro della Commissione attribuisca nel modo il più possibile oggettivo per ciascun criterio di valutazione un valore individuale compreso tra 0 e 1 secondo la scala sopra riportata, di precisare preliminarmente ciascuno dei 7 criteri di valutazione sopra indicati con i criteri di seguito indicati.

Per quanto riguarda i **criteri da 1 a 3**, saranno contati i soli incarichi (oltre a quelli relativi al possesso dei requisiti minimi) dei quali si possa desumere in modo chiaro la coerenza con il ruolo da rivestire e la pertinenza rispetto al profilo richiesto nel capitolato tecnico e alla tipologia del servizio di cui al punto 5 dell'Allegato E (revisione della cartografia degli habitat e della banca dati associata, perimetrazione degli ambiti di conservazione, aggiornamento dei formulari standard), valorizzati in base a una scala di passo 3 (equivalente al numero minimo di incarichi richiesto) per il coordinatore, in considerazione del fatto che gli incarichi di coordinamento sono meno frequenti di altri incarichi, e di passo 6 (equivalente al doppio del numero minimo di incarichi richiesto) per l'esperto di biodiversità vegetale e per l'esperto di biodiversità animale e quindi come segue:

Coordinatore:

da 0 a 2	da 3 a 5	da 6 a 8	da 9 a 11	> 12
0	0,25	0,5	0,75	1

Esperti:

da 0 a 2	da 3 a 8	da 9 a 14	da 15 a 20	> 21
0	0,25	0,5	0,75	1

Gli incarichi non pertinenti non saranno valutati.

Per quanto riguarda il **criterio 4**, il punteggio verrà espresso sia per il parametro relativo alla numerosità dei componenti aggiuntivi e sia per quello relativo alla loro composizione (tipologia delle professionalità coinvolte e ripartizione organizzativa); in riferimento al primo parametro, la Commissione ritiene altresì che il minimo valutabile sia un numero di componenti aggiuntivi da 1 a 3, tenuto conto che il gruppo principale è costituito da 3 figure; per quanto riguarda il secondo parametro, verrà fatta una valutazione qualitativa rispetto al tipo di professionalità coinvolte e alla descrizione della ripartizione organizzativa, con la scala definita dall'Allegato A); i punteggi verranno pertanto attribuiti come segue:

Numerosità componenti aggiuntivi

0	da 1 a 3	da 4 a 6	da 7 a 9	> 10
0	0,25	0,5	0,75	1

Composizione del Gruppo di lavoro (tipo di professionalità coinvolte e ripartizione organizzativa)

Insufficiente	Sufficiente	Buono	Distinto	Ottimo
0	0,25	0,5	0,75	1

Il punteggio complessivo del criterio sarà dato dalla media dei punteggi assegnati a ciascun parametro:  $(C1+C2)/2$ .

Per quanto riguarda il **criterio 5**, l'indicazione dell'Allegato A, art. 18, è di ritenere più affini o analoghi i servizi relativi ad un ambito di dimensione pari o superiore a quello oggetto di gara e che la valutazione sia effettuata tenendo in considerazione: 1) la similarità del servizio; 2) la multidisciplinarietà nello svolgimento; 3) la rilevanza economica e tecnica del servizio svolto; 4) le caratteristiche qualitative, tecniche e metodologiche dei servizi svolti. La Commissione ritiene pertanto di precisare l'espressione "Ambito dimensione pari o superiore a quello oggetto di gara" nel senso di considerare l'ambito dimensionale, con riferimento a siti Natura 2000, rispetto alla dimensione del territorio: o comunale o sovracomunale (come quello oggetto di gara), attribuendo quindi per l'ambito comunale il valore 0,5 e per l'ambito sovracomunale il valore 1 (C1). Tali valori saranno utilizzati come moltiplicatori della sommatoria dei punteggi ottenuti nei 4 punti suindicati da valutare, così da commisurare la valutazione di tali punti all'ambito del servizio stesso. Per tali punti, la Commissione ritiene opportuno:

- suddividere la valutazione della *similarità* del servizio nei tre aspetti qualificanti del servizio oggetto di gara, ossia: cartografia habitat (C2), ambiti di conservazione (C3) e formulari standard (C4): per ciascuno di essi si valuterà 0 se non sono indicati espressamente nell'offerta tecnica e non sono desumibili dall'oggetto del Servizio da valutare e 1 se indicati o se comunque dall'oggetto dell'incarico è ricavabile che per il suo svolgimento è richiesta la capacità di valutazione / analisi dei tre aspetti suddetti; per valutare la similarità si farà dunque la media dei punteggi attribuiti ai tre parametri:  $(C2+C3+C4)/3$ ;
- valutare la *multidisciplinarietà* dello svolgimento (C5) con il valore 0 se non indicata espressamente nell'offerta tecnica e l'oggetto del Servizio da valutare non la comprende necessariamente e 1 se presente;
- valutare la *rilevanza economica e tecnica* del servizio svolto (C6) rapportandone il valore economico complessivo a quello



del servizio oggetto di gara e precisamente valutare l'importo complessivo del servizio svolto con la scala 0,25 se inferiore a 164.000 euro IVA esclusa (valore massimo del servizio oggetto di gara) e 0,5 se pari o superiore a 164.000 euro IVA esclusa; in particolare, la Commissione ritiene di poter valutare solo l'aspetto economico, sia perché esso comunque indica anche la complessità tecnica del servizio stesso, sia perché gli aspetti tecnici sono oggetto di valutazione del successivo parametro indicato espressamente dal bando (C8);

- d) suddividere la valutazione delle caratteristiche qualitative (C7), tecniche (C8) e metodologiche (C9) dei servizi svolti nei tre aspetti indicati, attribuendo a ciascuno il valore 0 se non risultasse descritto o la descrizione non fosse chiara e i valori 0,25 – 0,5 – 0,75 – 1, come da Allegato A, art. 18, se dalla descrizione si può desumere che le 3 caratteristiche suddette appaiono rispettivamente: sufficienti, buone, distinte o ottime; per valutare le caratteristiche qualitative (C7), tecniche (C8) e metodologiche (C9) dei servizi svolti si farà dunque la media dei punteggi attribuiti ai tre parametri:  $(C7+C8+C9)/3$ .

Il valore unitario espresso da ciascun membro della Commissione per ciascun servizio da valutare sarà pertanto dato dal punteggio attribuito a C1, che moltiplica la sommatoria data da: la media dei punteggi attribuiti per la similarità  $((C2+C3+C4)/3)$ , più i punti attribuiti ai parametri C5 e C6, più la media dei punteggi attribuiti per le caratteristiche qualitative, tecniche e metodologiche  $((C7+C8+C9)/3)$ ; tale sommatoria va inoltre divisa per 4 (quanti sono gli addendi che la compongono), ossia si userà per ciascun servizio da valutare la seguente formula:  $(C1 \times ((C2+C3+C4)/3 + C5 + C6 + (C7+C8+C9)/3)) / 4$ ; il punteggio unitario complessivo per ciascun membro della Commissione per il criterio in esame sarà poi dato dalla media dei punteggi dati a ciascun servizio da valutare.

Per quanto riguarda il **criterio 6**, la valutazione sarà espressa per ciascuno degli elementi indicati dall'Allegato A e quindi per:

1) "metodologia di coordinamento" (C1), 2) "metodologia di sviluppo della prestazione" (C2), 3) "strumenti che saranno utilizzati per lo svolgimento dell'attività" (C3), 4) "problematiche specifiche connesse al servizio in affidamento e all'ambito di intervento" (C4); la Commissione ritiene inoltre di dover suddividere il parametro C2 (metodologia di sviluppo della prestazione) in tre parametri, ossia cartografia habitat (A), ambiti di conservazione (B) e formulario standard (C), corrispondenti alle tre prestazioni previste dal servizio oggetto di gara; il punteggio complessivo di C2 sarà dato dalla media dei punteggi attribuiti:  $C2=(A+B+C)/3$ ; per i parametri da C1 a C3 si userà la scala indicata dall'Allegato A; per le problematiche (C4) si darà il punteggio: 0 se non individuate, o non pertinenti, o comunque già insiti nell'incarico; 0,5 se individuate e pertinenti, ma non risolte; 1 se individuate, pertinenti e risolte; il punteggio complessivo di C4 risulterà dalla media dei punteggi attribuiti per ciascuna delle criticità indicate (punteggio per ciascuna criticità / numero criticità). Il punteggio complessivo unitario di ciascun membro della Commissione per questo criterio sarà pertanto dato dalla media dei punteggi attribuiti come sopra indicato, ossia:  $(C1+C2+C3+C4)/4$ .

Per quanto riguarda il **criterio 7**, la Commissione, ritenendo che i parametri di valutazione dell'offerta tecnica nel suo complesso, come indicati dall'Allegato A (chiarezza, coerenza, capacità descrittiva ed esaustività del documento di offerta tecnica), siano tra loro fortemente interconnessi, ritiene non necessario né opportuno suddividere la valutazione complessiva nella valutazione di ciascuno di detti parametri separatamente, ma di formulare un giudizio qualitativo complessivo.

Ciascun membro della Commissione attribuirà pertanto i punteggi come sopra indicato; qualora il punteggio complessivo per un criterio previsto dall'Allegato A non sia esattamente coincidente con la scala di valutazione prevista dall'Allegato A, il punteggio espresso sarà riportato a quello più vicino nella scala: 0 – 0,25 – 0,5 – 0,75 – 1.

Alle ore 10, definiti i suindicati criteri per rendere più oggettiva la valutazione dei criteri previsti dall'Allegato A, il Presidente, unitamente agli altri Commissari, verifica nell'applicativo MEPA, per entrambe le costituenti RTI concorrenti, che:

→ è presente tutta la documentazione prevista in formato digitale (file formato pdf.p7m) relativa alla Busta "Tecnica" – Offerta Tecnica;

→ tutta la suddetta documentazione è sottoscritta digitalmente con firma valida.

Viene dunque effettuato il download dell'offerta tecnica della RTI da costituire con Agristudio s.r.l. (mandataria) e For Nature s.r.l. (mandante) e tutta la documentazione viene stampata e consegnata a ciascun membro della Commissione di gara.

La Commissione procede quindi a svolgere collegialmente tutte le operazioni descritte dagli Allegati A ed E per la valutazione dell'offerta tecnica di Agristudio s.r.l. (mandataria) e For Nature s.r.l. (mandante).

La Commissione procede innanzitutto alla verifica dei requisiti minimi previsti dall'Allegato E punto 6 (titoli di studio, anni di esperienza e incarichi) per il Coordinatore (**Giuseppe Oriolo**), l'esperto di biodiversità vegetale (**Luca Strazzaboschi**) e l'esperto di biodiversità animale (**Matteo De Luca**). La Commissione prende atto che nell'offerta tecnica è dichiarato:

Cognome e nome	Figura professionale	Anni esperienza	n. incarichi
Giuseppe Oriolo	Coordinatore responsabile e operativo	20	14
Luca Strazzaboschi	Esperto di biodiversità vegetale	12	23
Matteo De Luca	Esperto di biodiversità animale	17	10



La Commissione procede quindi all'esame dei relativi *curricula* e accerta la presenza per ciascuna delle tre figure professionali sopra indicate sia del titolo di studio previsto dall'Allegato E e sia dei sei anni, anche non consecutivi, di esperienza documentata, che nel caso del coordinatore è inoltre previsto che sia in attività di pianificazione di aree protette. Per quanto riguarda il numero minimo di 3 incarichi, così come previsto e specificato dall'Allegato E, la Commissione ritiene che:

1. il **requisito minimo** di almeno tre incarichi di coordinamento di attività riguardanti la pianificazione e gestione di aree protette previsto per il Coordinatore (**Giuseppe Oriolo**), sia soddisfatto dai seguenti incarichi:
  - 2022 - in corso. Coordinatore e referente del servizio per l'aggiornamento dei Piani di gestione e delle Misure di conservazione sito-specifiche dei siti Natura 2000 regionali. For Nature srl. Committente Regione Autonoma Friuli Venezia Giulia servizio Biodiversità.
  - 2010-11 Incarico, in qualità di coordinatore tecnico-scientifico e referente, per il servizio di redazione del piano di gestione denominato "Siti Natura 2000 Alpi Carniche" relativo alla ZPS - IT3321001 Alpi Carniche ed ai SIC IT3320001 Gruppo del Monte Coglians, IT3320002 Monti Dimon e Paularo, IT3320003 Creta di Aip e Sella di Lanza , IT3320004 Monte Auernig e Monte Corona. Giuseppe Oriolo mandatarario. Regione Autonoma Friuli Venezia.
  - 2011 Coordinamento tecnico-scientifico e referente del piano di gestione delle aree NATURA 2000 SIC/ZPS Col Gentile, Monti Verzegnis e Valcalda e Lago Minisini e Rivoli Bianchi. Coordinatore tecnico scientifico, esperto botanico e mandatarario. Regione Autonoma Friuli Venezia Giulia
2. il **requisito minimo** di almeno tre servizi riguardanti specie vegetali e fitocenosi, con riferimento a: 1) rilevamento sul campo e monitoraggio; 2) raccolta, analisi e interpretazione di dati distributivi; 3) utilizzo di sistemi geografici informativi per la rappresentazione cartografica e l'interpretazione, previsto per l'esperto di biodiversità vegetale (**Luca Strazzaboschi**), sia soddisfatto dai seguenti incarichi:
  - 12/2022 – ATTUALE - DR. FORESTALE - FOR NATURE SRL REGIONE AUTONOMA FRIULI VENEZIA GIULIA. *Descrizione:* Servizio per l'aggiornamento dei Piani di Gestione e delle Misure di Conservazione sito-specifiche dei siti Natura2000 regionali. *Ruolo svolto:* coordinatore gestione dati, esperto vegetazione ed esperto di invertebrati; attività di monitoraggio in campo (rilievi fitosociologici ed entomologici); predisposizione di strumenti GIS per la raccolta e l'analisi dei dati con attributi spaziali, aggiornamento e revisione cartografica della carta degli habitat, redazione di reportistica e manualistica specifica, realizzazione di eventi formativi sull'utilizzo di applicativi per la raccolta di dati in campo mediante software opensource.
  - 06/2022 – ATTUALE - DR. FORESTALE - FOR NATURE SRL ERSAF - REGIONE LOMBARDIA. *Descrizione:* Servizio specialistico per il monitoraggio sperimentale di Habitat di interesse comunitario nell'ambito del Progetto LIFE IP Gestire 2020 - azione D.3.: attuazione del monitoraggio di Habitat di interesse comunitario, con particolare riferimento all'Habitat 91E0\* Foreste alluvionali di *Alnus glutinosa* e *Fraxinus excelsior* (*Alno-Padion*, *Alnion incanae*, *Salicion albae*) presenti in Lombardia. *Ruolo svolto:* Attività di rilievi in campo (rilievo fitosociologico); implementazione in ambiente GIS di strumenti per la raccolta e l'analisi di dati spaziali; elaborazione di specifiche banche dati utili alla valutazione dello stato di conservazione dell'habitat secondo le linee guida regionali.
  - 03/2009-11/2010 - NATURALISTA DR. GIUSEPPE ORIOLO. *Descrizione:* Collaborazione nell'incarico relativo al servizio di cartografia degli habitat e monitoraggio delle specie floristiche dei Siti Natura 2000 SIC IT3340006 Carso triestino e goriziano, ZPS IT3341002 Aree carsiche della Venezia Giulia. *Ruolo rivestito:* rilievo in campo, gestione dati ambientali, georeferenziazione dati *Programmi/Strumentazioni utilizzate:* Microsoft Access 2007, ArcGIS/ArcVIEW.
3. il **requisito minimo** di almeno tre servizi riguardanti specie animali e zoocenosi, con riferimento a: 1) rilevamento sul campo e monitoraggio; 2) raccolta, analisi e interpretazione di dati distributivi; 3) utilizzo di sistemi geografici informativi per la rappresentazione cartografica e l'interpretazione, previsto per l'esperto di biodiversità animale (**Matteo De Luca**), sia soddisfatto dai seguenti incarichi:
  - 2019 - 2021: Monitoraggio di *Rosalia alpina*, *Morimus funereus*, *Lucanus Cervus* nell'ambito della Misura PSR7.1 nelle ZSC Prealpi Giulie Settentrionali, Jof di montasio e Jof Fuart, Zuc dal Bor; Per – For-Nature S.r.l, Parco Naturale Prealpi Giulie.
  - 2019 - 2021: Monitoraggio di *Bombina variegata*, *Triturus carnifex* nell'ambito della Misura PSR 7.1 nelle ZSC Prealpi Giulie Settentrionali, Jof di montasio e Jof Fuart, Zuc dal Bor; Per – For-Nature S.r.l, Parco Naturale Prealpi Giulie.
  - 2009-2010: Monitoraggio della popolazione di *Lutra lutra*, *Meles meles*, *Martes martes* e *Felis silvestris grampia* ed *Arvicola terrestris* in un'area della rete natura 2000 (SAC UK9001151 "Caithness and Sutherland Peatlands"). Mr. C.J. Kelly, Strathy Forest, Strathy West, Sutherland, Scozia – GB.

La Commissione, accertato il possesso di tutti i requisiti minimi previsti dall'Allegato E punto 6 (titoli di studio, anni di esperienza e incarichi) per il Coordinatore (**Giuseppe Oriolo**), per l'esperto di biodiversità vegetale (**Luca Strazzaboschi**) e per l'esperto di biodiversità animale (**Matteo De Luca**), passa all'esame dell'offerta tecnica secondo i criteri di valutazione definiti dall'Allegato A, come sopra precisati.

#### **Criterio 1.**

La Commissione, verificato attentamente il *curriculum*, ritiene che soddisfino il criterio, come sopra dettagliato, i seguenti



incarichi di **Giuseppe Oriolo**, ulteriori rispetto al possesso dei requisiti minimi (tot. n. 6):

- 1) 2020-2021 Coordinatore tecnico-scientifico nel monitoraggio della flora e degli habitat di interesse comunitari, dell'avifauna e dell'erpetofauna e aggiornamento della carta degli habitat di 4 ZSC dell'area delle Risorgive friulane. For Nature srl. Committente Comune di Talmassons (UD).
- 2) 2011 Coordinamento tecnico-scientifico e referente per la compilazione delle schede di monitoraggio degli habitat e delle specie vegetali per il report di cui all'art 17 della direttiva 92/43/CEE e pianificazione e impostazione del monitoraggio pluriennale per specie floristiche e per gli habitat tutelati dalla direttiva 92/43/CEE. Regione Autonoma Friuli Venezia Giulia.
- 3) 2013 - Coordinamento tecnico-scientifico e referente per il servizio di Analisi e studi naturalistici, censimenti e attività propedeutiche ai piani di gestione dei seguenti SIC: IT3310007 Greto del Tagliamento, IT3320015 Valle del Medio Tagliamento, IT3320029 Confluenza fiumi Torre e Natisone, IT3320023 Magredi di Campoformido, IT3320024 Magredi di Coz, IT3320025 Magredi di Firmano, IT3330002 Colle di Medea, IT3320038 Pineta di Lignano, IT332005 Valloni di Rio Bianco e di Malborghetto, IT3320006 Conca di Fusine. In associazione temporanea tra professionisti. Regione Autonoma Friuli Venezia Giulia.
- 4) 2008 Coordinamento tecnico-scientifico e referente per il servizio di cartografia degli habitat e monitoraggio specie floristiche dei siti Natura 2000 SIC IT331006 Carso triestino e goriziano e ZPS IT3341002 Aree carsiche della Venezia Giulia. Regione Autonoma Friuli Venezia Giulia.
- 5) 2003-2006 Coordinamento tecnico nell'ambito del Progetto Qualità e stato di conservazione degli habitat del Friuli Venezia Giulia - Sviluppo di una metodologia per le valutazioni d'impatto ambientale e di incidenza" in relazione alla redazione del manuale degli Habitat del Friuli Venezia Giulia. Regione Autonoma Friuli Venezia Giulia - Università degli Studi di Trieste).
- 6) 2005 Coordinamento tecnico della cartografia degli habitat nell'ambito del progetto Studio e valutazione degli aspetti ecologico-ambientali e dei possibili assetti naturali nel basso corso del fiume Tagliamento. Autorità di Bacino dei fiumi Isonzo, Tagliamento, Livenza, Piave, Brenta Bacchiglione - Università degli Studi di Trieste).

Posto che la scala è la seguente:

da 0 a 2	da 3 a 5	da 6 a 8	da 9 a 11	> 12
0	0,25	0,5	0,75	1

i Commissari attribuiscono tutti il valore 0,5, corrispondente a n. 6 incarichi pertinenti.

## **Criterio 2.**

La Commissione, verificato attentamente il *curriculum*, ritiene che soddisfino il criterio, come sopra dettagliato, i seguenti incarichi di **Luca Strazzaboschi**, ulteriori rispetto al possesso dei requisiti minimi (tot. n. 13):

- 1) 05/2020 – 11/2021 - NATURALISTA - FOR NATURE SRL COMUNE DI TALMASSONS (UD). *Descrizione:* Monitoraggio della flora e degli habitat di interesse comunitari, dell'avifauna e dell'erpetofauna e aggiornamento della carta degli habitat di 4 ZSC dell'area delle Risorgive friulane. *Ruolo svolto:* Gestione di dati ambientali anche mediante la realizzazione di banche dati relazionali ed attraverso l'utilizzo di SW GIS, supporto alle attività di rilevamento in campo, pilota ed operatore SAPR.
- 2) 05/2020 – 02/2021 - NATURALISTA - FOR NATURE SRL UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI CAMERINO. *Descrizione:* Attività di monitoraggio ed analisi comparativa delle componenti animali e vegetali finalizzate al monitoraggio e verifica del piano di gestione della Riserva Naturale Montagna di Torricchio - Rilievi botanici e validazione dei dati. *Ruolo rivestito:* Rilievi in campo di flora e vegetazione, raccolta e gestione dati ambientali, implementazione database relazionali per la gestione degli stessi.
- 3) 07/2018-08/2018 - NATURALISTA - FOR NATURE SRL PARCO NAZIONALE ASPROMONTE. *Descrizione:* Monitoraggio SIC terrestri in aree Protette. Rilievo Botanico in punti di monitoraggio permanente e revisione cartografia habitat. *Ruolo svolto:* Rilievi in campo, determinazione briofite, analisi e gestione dati ambientali in ambiente GIS, fotointerpretazione.
- 4) 11/2012 – 09/2014 - NATURALISTA REGIONE AUTONOMA FRIULI VENEZIA GIULIA. DIR. CENTRALE RISORSE RURALI, AGROALIMENTARI E FORESTALI. *Descrizione:* Analisi e studi naturalistici, censimenti e attività propedeutiche ai piani di gestione dei seguenti SIC: IT3310007 Greto del Tagliamento, IT3320015 Valle del Medio Tagliamento, IT3320029 Confluenza fiumi Torre e Natisone, IT3320023 Magredi di Campoformido, IT3320024 Magredi di Coz, IT3320025 Magredi di Firmano, IT3330002 Colle di Medea, IT3320038 Pineta di Lignano, IT332005 Valloni di Rio Bianco e di Malborghetto, IT3320006 Conca di Fusine. In associazione temporanea tra professionisti. *Ruolo rivestito:* rilievo in campo, determinazione briofite, gestione dati ambientali, georeferenziazione dati, produzione output cartografico, relazioni e testi *Programmi/Strumentazioni utilizzate:* GPS Trimble/ArcPad, GPS Garmin, Microsoft Access 2007, ArcGIS/ArcINFO, QGIS, stereomicroscopio, microscopio ottico
- 5) 04/2011 – 10/2013 - NATURALISTA DR. GIUSEPPE ORIOLO. *Descrizione:* Collaborazione nella redazione del Piano di Gestione per ciascuno dei seguenti SIC: IT3320008 Col Gentile, IT3320011 Monti Verzegnis e Valcalda, IT3320013 Lago Minisni e Rivoli Bianchi *Ruolo rivestito:* rilievo in campo, gestione dati ambientali, georeferenziazione dati, produzione output cartografico, relazioni e testi *Programmi/Strumentazioni utilizzate:* GPS Trimble/ArcPad, GPS Garmin, Microsoft



Access 2007, ArcGIS/ArcINFO, QGIS

- 6) 11/2011 – 06/2013 - NATURALISTA DR. GIUSEPPE ORIOLO. *Descrizione:* Collaborazione nell'ambito dell'incarico relativo alla predisposizione delle schede di monitoraggio di cui all'Art. 17 della Direttiva 43/92/CEE sulla base della modulistica e delle indicazioni fornite dal Ministero dell'Ambiente. *Ruolo rivestito:* gestione dati ambientali relativi a specie e habitat Natura 2000 attraverso la realizzazione di una banca dati relazionale, georeferenziazione dati, produzione di una "carta d'insieme" derivata dalla mosaicatura dei vari livelli informativi relativi agli habitat Natura 2000 disponibili per la Regione Autonoma Friuli Venezia Giulia (PdG, Carta Natura,...), relazioni e testi *Programmi/Strumentazioni utilizzate:* Microsoft Access 2007, ArcGIS/ArcINFO, QGIS
- 7) 02/2011 – 06/2013 - NATURALISTA DR. GIUSEPPE ORIOLO. *Descrizione:* Collaborazione nell'ambito del servizio inerente alla realizzazione del Piano di Gestione delle aree Natura 2000 - Direttive habitat e uccelli relativamente ai SIC/ZPS Foce Isonzo - Isola della Cona – Staranzano *Ruolo rivestito:* rilievo in campo, gestione dati ambientali, georeferenziazione dati, produzione output cartografico, relazioni e testi *Programmi/Strumentazioni utilizzate:* GPS Trimble/ArcPad, GPS Garmin, Microsoft Access 2007, ArcGIS/ArcINFO, QGIS
- 8) 05/2010-12/2012 - NATURALISTA DR. GIUSEPPE ORIOLO. *Descrizione:* Collaborazione nell'ambito dell'incarico dal titolo "Servizio di redazione del Piano di Gestione denominato "siti Natura 2000 Alpi Carniche" relativo alla ZPS - "Alpi Carniche" ed ai SIC - IT3320001 Gruppo del Monte Coglians, SIC - IT3320002 Monti Dimon e Paularo, SIC - IT3320003 Creta di Aip e Sella di Lanza, SIC - IT3320004 Monte Auernig e Monte Corona" *Ruolo rivestito:* rilievo in campo, gestione dati ambientali, georeferenziazione dati, produzione output cartografico, relazioni e testi *Programmi/Strumentazioni utilizzate:* GPS Trimble/ArcPad, Microsoft Access 2007, ArcGIS/ArcINFO, QGIS
- 9) 11/2011-09/2012 - NATURALISTA DR. GIUSEPPE ORIOLO. *Descrizione:* Collaborazione nell'incarico relativo alla revisione tecnico-scientifica dei Formulari Standard dei 64 Siti Natura 2000 della Regione Friuli Venezia Giulia (61 Formulari). *Ruolo rivestito:* gestione dati ambientali attraverso utilizzo apposito applicativo EIONET, georeferenziazione dati *Programmi/Strumentazioni utilizzate:* MySQL, Microsoft Access 2007, ArcGIS/ArcINFO, QGIS
- 10) 09/2008 – 09/2012 - NATURALISTA DR. GIUSEPPE ORIOLO. *Descrizione:* Collaborazione nella realizzazione del progetto LIFE NATURA 06/NAT/IT/000060 "Conservation and restoration of calcareous fens in Friuli". *Ruolo rivestito:* rilievo in campo, gestione dati ambientali, georeferenziazione dati, produzione output cartografico, relazioni e testi *Programmi/Strumentazioni utilizzate:* Microsoft Access 2007, ArcGIS/ArcVIEW
- 11) 10/2009-04/2011 - NATURALISTA DR. GIUSEPPE ORIOLO. *Descrizione:* Collaborazione nella redazione del Piano di Gestione per il Sito di interesse comunitario IT3320009 - "Zuc dal Bor" *Ruolo rivestito:* rilievo in campo, gestione dati ambientali, georeferenziazione dati, produzione output cartografico, relazioni e testi *Programmi/Strumentazioni utilizzate:* GPS Trimble/ArcPAD Microsoft Access 2007, ArcGIS/ArcVIEW
- 12) 05/2009 – 01/2011 - NATURALISTA DR MICHELA TOMASELLA. *Descrizione:* Collaborazione all'interno dell'incarico "Incarico per il servizio inerente la fornitura del servizio di cartografia degli habitat e monitoraggio delle specie floristiche del SIC IT3310009 Magredi del Cellina e ZPS IT3311001 Magredi di Pordenone *Ruolo rivestito:* rilievo in campo, gestione dati ambientali, georeferenziazione dati, produzione output cartografico, relazioni e testi *Programmi/Strumentazioni utilizzate:* Microsoft Access 2007, ArcGIS/ArcVIEW
- 13) 09/2020 – 02/2022 – NATURALISTA - FOR NATURE SRL TEMI S.R.L. PER REGIONE VENETO. *Descrizione:* Servizio tecnico-scientifico finalizzato all'aggiornamento dei formulari standard e all'individuazione degli ambiti di conservazione dei siti della rete Natura 2000 ZSC/ZPS IT3210040 "Monti Lessini – Pasubio – Piccole Dolomiti Vicentine" e IT3230022 "Massiccio del Grappa". *Ruolo svolto:* Rilevamenti in campo, implementazione di banche dati (anche spaziali in ambiente GIS) per la gestione dei dati territoriali e loro analisi, predisposizione di reportistica.

Posto che la scala è la seguente:

da 0 a 2	da 3 a 8	da 9 a 14	da 15 a 20	> 21
0	0,25	0,5	0,75	1

i Commissari attribuiscono tutti il valore 0,5, corrispondente a n. 13 incarichi pertinenti.

### Critero 3.

La Commissione, verificato attentamente il *curriculum*, ritiene che soddisfino il criterio, come sopra dettagliato, i seguenti incarichi di **Matteo De Luca**, ulteriori rispetto al possesso dei requisiti minimi (tot. n. 7):

- 1) 2020 – 2021: Servizio di Aggiornamento dei Formulari Standard e individuazioni degli ambiti di conservazione dei siti N2000 ZSC/ZPS IT3210040 "Monti Lessini -Pasubio-Piccole Dolomiti Vicentine e IT3230022 "Massiccio del Grappa". Esperto biologia animale. RTI Tmi srl-Agristudio srl
- 2) 2013 - 2016: Incarico in R.T.I. per il Servizio di rilevamento dei dati sulla distribuzione semi quantitativa degli uccelli nidificanti in Friuli Venezia Giulia nell'ambito del Programma regionale di monitoraggio delle specie e degli habitat Natura 2000 e di cui alla Direttiva 92/43/CEE "Habitat", articoli 11 e 17, e Direttiva 2009/147/CE "Uccelli, art.4. Regione Autonoma Friuli Venezia Giulia - Dir. Centrale risorse agricole naturali, forestali.
- 3) 2012 – 2013: Analisi e studi naturalistici, censimenti e attività propedeutiche ai piani di gestione dei seguenti S.I.C.: IT3310007 Greto del Tagliamento, IT3320015 Valle del Medio Tagliamento, IT3320029 Confluenza Fiumi Torre Natisone,





- IT3320023 Magredi di Campoformido, IT3320024 Magredi di Coz, IT3320025 Magredi di Firmano, IT3330002 Colle di Medea, IT3320038 Pineta di Lignano, IT3320005 Valloni di Rio Bianco e Malborghetto, IT3320006 Conca di Fusine. Parte Faunistica. Regione Autonoma Friuli Venezia Giulia - Dir. Centrale risorse agricole naturali, forestali.
- 4) 2012 – 2013: Redazione delle carte faunistiche ed aggiornamento dei formulari standard per i S.I.C.: IT3330007 Cavana di Monfalcone, IT3330001 Palude del Preval, IT3320032 Paludi di Porpetto, IT3320027 Palude Moretto, IT3320022 Quadri di Fagagna, IT3320021 Torbiera di Casasola e Andreuzza, IT3320020 Lago di Ragogna. Dott.G. Oriolo
- 5) 2010 - 2013: Incarico, in qualità di esperto fauna terrestre, per la redazione del piano di gestione delle aree NATURA 2000 SIC/ZPS Foce dell'Isonzo –Isola della Cona IT333005. Esperto fauna terrestre. Comune di Staranzano (GO)
- 6) 2010-2013: Incarico, in qualità di esperto fauna terrestre, per la redazione del piano di gestione delle aree NATURA 2000 SIC/ZPS “Monte Verzegnis e Valcalda” e “Rivoli Bianchi e Lago Minisini”. Esperto fauna terrestre. Regione Autonoma Friuli Venezia Giulia - Dir. Centrale risorse agricole naturali, forestali.
- 7) 2010 - 2012: Incarico, in qualità di esperto fauna terrestre, per il servizio di redazione del piano di gestione denominato “Siti Natura 2000 Alpi Carniche” relativo alla ZPS - IT3321001 Alpi Carniche ed ai SIC IT3320001 Gruppo del Monte Coglians, IT3320002 Monti Dimon e Paularo, IT3320003 Creta di Aip e Sella di Lanza , IT3320004 Monte Auernig e Monte Corona. Regione Autonoma Friuli Venezia Giulia - Dir. Centrale risorse agricole naturali, forestali.

Posto che la scala è la seguente:

da 0 a 2	da 3 a 8	da 9 a 14	da 15 a 20	> 21
0	0,25	0,5	0,75	1

i Commissari attribuiscono tutti il valore 0,25, corrispondente a n. 7 incarichi pertinenti.

#### Critério 4.

La Commissione verifica che i componenti aggiuntivi sono in numero di 5 unità e rileva, per quanto attiene alla composizione del Gruppo di lavoro (GdL), che le professionalità coinvolte e la descrizione dell'organizzazione del GdL appaiono non solo sufficienti, ma adeguate e quindi meritevoli del punteggio previsto per “buono”; attribuisce pertanto unanimemente il punteggio di 0,5 per entrambi i sub criteri, in coerenza con i parametri sopra precisati e di seguito riportati:

#### Numerosità componenti aggiuntivi

0	da 1 a 3	da 4 a 6	da 7 a 9	> 10
0	0,25	0,5	0,75	1

#### Composizione del Gruppo di lavoro (tipo di professionalità coinvolte e ripartizione organizzativa)

Insufficiente	Sufficiente	Buono	Distinto	Ottimo
0	0,25	0,5	0,75	1

Pertanto il valore complessivo assegnato dai Commissari, dato dalla media dei punteggi, è: 0,5.

Alle ore 13.00 la seduta di gara viene chiusa e tutta la documentazione è consegnata al Segretario perché la custodisca in apposito armadio chiuso a chiave nel suo ufficio.

Il presente verbale si compone di n. 08 pagine.

Letto approvato e sottoscritto:

*Il Presidente della Commissione*

Dott. Pietro Stellini

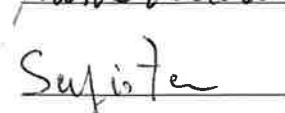


*I Componenti tecnici della Commissione*

Dott. Mattia Vendrame



Dott. Sergio Zen



*Il Segretario verbalizzante*

Dott. Stefano Boscolo

