



Sezione 2

Sommario

## Sezione 2

### Sommario

2.1. Autovalutazione degli interventi portati avanti negli ultimi anni.....	2
Normativa e regolamenti.....	2
Processi e procedure .....	7
Monitoraggio e valutazione.....	12
Personale .....	17
Partenariato.....	22
Beneficiari .....	27
2.2 Autovalutazione della situazione attuale .....	32
2.3. Focus sugli Organismi Intermedi.....	35



ff04bc7e



Sezione 2

2.1 Autovalutazione degli interventi portati avanti negli ultimi anni  
Normativa e Regolamenti

2.1. Autovalutazione degli interventi portati avanti negli ultimi anni  
Normativa e regolamenti

1. L'Amministrazione ha realizzato interventi che insistono sull'assetto normativo/regolamentare utili al fine di migliorare la gestione del PO della Programmazione 14-20?

- Sì  
 No

*Per chi ha risposto "No" alla domanda precedente*

2. Perché NON sono stati effettuati interventi nell'ultimo periodo? *[risposta multipla]*

- Perché la situazione era ritenuta adeguata  
 Perché gli interventi in quest'area non erano ritenuti una priorità per l'amministrazione  
 Perché gli interventi in quest'area erano troppo onerosi in termini di costo  
 Perché gli interventi in quest'area erano troppo onerosi in termini di tempo  
 Perché l'Amministrazione non era riuscita a recuperare le risorse necessarie per attuare gli interventi  
 Altro (specificare)

*Per chi ha risposto "Perché la situazione era ritenuta adeguata" alla domanda precedente*

3. Descrivere sinteticamente le principali caratteristiche dell'Ente per le quali si ritiene la situazione adeguata alla gestione del PO *[max 2.000 caratteri]*



## Sezione 2

## 2.1 Autovalutazione degli interventi portati avanti negli ultimi anni

## Normativa e Regolamenti

Per chi ha scelto la risposta "Sì" alla domanda 1

4. Su quale/i tipologia/e di interventi si sono concentrati maggiormente gli sforzi dell'Amministrazione?

[risposta multipla]

- Normativa  
 Regolamenti

5. Quanto ritiene gli interventi realizzati determinanti per la gestione adeguata del Programma Operativo?

[scala 1 poco determinanti -10 molto determinanti; compilare la tabella solo per la/e tipologia/e di interventi segnata/e nella domanda precedente]

	Non previsti	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Normativa											
Regolamenti									x		

6. Descrivere sinteticamente le principali criticità che hanno portato ad effettuare gli interventi migliorativi [max 3, max 400 caratteri per criticità]

1	Testo Unico Beneficiari - DGR n. 670/15 (PRA int. 4- sez. 6.1): necessità di rendere trasparenti le regole e le procedure nei confronti dei beneficiari e uniformità interpretativa da parte del personale regionale.
2	Unità di Costi Standard - DGR n. 671/15 (PRA int. 5 - sez. 6.1): necessità di operare una revisione delle UCS e di redigere un documento integrato ed armonico.
3	Accreditamento - DGR n. 2120/15 (intervento non previsto nel PRA): in ottica di semplificazione si è reso necessario omogeneizzare le due normative sull'Accreditamento al fine di uniformare il più possibile le procedure, i requisiti e la documentazione necessaria.

7. Descrivere gli interventi portati avanti negli ultimi anni, ritenuti determinanti per la gestione dei PO e/o che eventualmente possano essere di esempio anche per le altre Amministrazioni [max 3, max 1.200 caratteri].  
Per ciascun intervento valutare e descrivere i principali benefici ottenuti.

**Efficacia finanziaria:** capacità di realizzazione finanziaria del PO, intesa come performance di spesa

**Efficienza amministrativa:** capacità dell'Amministrazione di ridurre i tempi di attivazione, aggiudicazione e attuazione dei processi

**Altri benefici:** tutti i benefici riscontrati, non riconducibili alle due categorie sopra descritte. Esempio: benefici di una maggiore trasparenza amministrativa



ff04bc7e



## Sezione 2

## 2.1 Autovalutazione degli interventi portati avanti negli ultimi anni

## Normativa e Regolamenti

Intervento 1																																		
Area di intervento	<input type="checkbox"/> Normativa <input checked="" type="checkbox"/> Regolamenti																																	
Descrizione dell'intervento	<p>Testo Unico dei Beneficiari - DGR n. 670/15(PRA int. 4 sez 6.1): contiene indirizzi operativi rivolti ai potenziali beneficiari in ordine alle procedure di accesso alla selezione delle operazioni/progetti, alle procedure di attuazione per una corretta gestione finanziaria, alle categorie di spesa finanziabili ed ai principi generali di ammissibilità della spesa.</p>																																	
Valutazione dei benefici	<p>Valutare i benefici ottenuti dall'intervento in termini di efficacia, efficienza e altro in una scala da 1- basso a 10-alto selezionare "nessuno" se non ha apportato benefici in quella determinata area). Descrivere sinteticamente qualora rilevanti i principali benefici ottenuti</p> <p><i>Efficacia finanziaria</i></p> <table border="1"> <tr> <td>nessuno</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> <td>5</td> <td>6</td> <td>7</td> <td>8x</td> <td>9</td> <td>10</td> </tr> </table> <p>Descrivere sinteticamente qualora rilevanti i principali benefici di efficacia finanziaria ottenuti</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>La standardizzazione delle disposizioni per una corretta gestione finanziaria delle operazioni/progetti, con riferimento alle categorie di spesa finanziabili ed ai principi generali di ammissibilità della spesa.</p> </div> <p><i>Efficienza amministrativa</i></p> <table border="1"> <tr> <td>nessuno</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> <td>5</td> <td>6</td> <td>7</td> <td>8x</td> <td>9</td> <td>10</td> </tr> </table> <p>Descrivere sinteticamente qualora rilevanti i principali benefici di efficienza amministrativa ottenuti</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>Aver garantito chiarezza per i beneficiari e per gli operatori regionali, semplicità di gestione, comprensione delle procedure, uniformità di interpretazione nell'ambito degli uffici regionali. In termini generali, il documento in ossequio agli obblighi di semplificazione ed economicità delle procedure, ha fornito ai beneficiari uno strumento normativo unitario che ha raccolto e sintetizzato tutte le disposizioni sostanziali e procedurali a cui attenersi in ordine all'avvio e all'attuazione delle operazioni.</p> </div> <p><i>Altri benefici</i></p> <table border="1"> <tr> <td>nessuno</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> <td>5</td> <td>6</td> <td>7</td> <td>8x</td> <td>9</td> <td>10</td> </tr> </table> <p>Descrivere sinteticamente qualora rilevanti i principali altri benefici ottenuti</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>I benefici sono rappresentati da una maggiore trasparenza amministrativa avendo reso disponibili ai beneficiari informazioni pertinenti per l'esecuzione dei loro compiti e per l'attuazione delle operazioni per una corretta gestione del Programma Operativo.</p> </div>	nessuno	1	2	3	4	5	6	7	8x	9	10	nessuno	1	2	3	4	5	6	7	8x	9	10	nessuno	1	2	3	4	5	6	7	8x	9	10
nessuno	1	2	3	4	5	6	7	8x	9	10																								
nessuno	1	2	3	4	5	6	7	8x	9	10																								
nessuno	1	2	3	4	5	6	7	8x	9	10																								
Stato di avanzamento dell'intervento	<p>L'intervento è stato concluso o si concluderà entro agosto 2017?</p> <input checked="" type="checkbox"/> Sì <input type="checkbox"/> No																																	



ff04bc7e



## Sezione 2

## 2.1 Autovalutazione degli interventi portati avanti negli ultimi anni

## Normativa e Regolamenti

Intervento 2																																		
Area di intervento	<input type="checkbox"/> Normativa <input checked="" type="checkbox"/> Regolamenti																																	
Descrizione dell'intervento	Unità di Costo Standard -DGR 671/15 (PRA int. 5 sez.6.1 ): rappresenta un'importante innovazione in termini di gestione delle attività finanziate a sovvenzione, in quanto viene quasi azzerata la gestione della documentazione di spesa, con la conseguenza di una grande riduzione degli oneri amministrativi e burocratici in capo al soggetto beneficiario e dei tempi di verifica da parte della Regione.																																	
Valutazione dei benefici	<p>Valutare i benefici ottenuti dall'intervento in termini di efficacia, efficienza e altro in una scala da 1- basso a 10-alto (selezionare "nessuno" se non ha apportato benefici in quella determinata area). Descrivere sinteticamente qualora rilevanti i principali benefici ottenuti</p> <p><i>Efficacia finanziaria</i></p> <table border="1"> <tr> <td>nessuno</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> <td>5</td> <td>6</td> <td>7</td> <td>8x</td> <td>9</td> <td>10</td> </tr> </table> <p>Descrivere sinteticamente qualora rilevanti i principali benefici di efficacia finanziaria ottenuti</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>L'UCS azzerata quasi del tutto la gestione della documentazione di spesa, con la conseguenza di una grande riduzione degli oneri amministrativi e burocratici in capo al soggetto beneficiario e dei tempi di verifica da parte della Regione.</p> </div> <p><i>Efficienza amministrativa</i></p> <table border="1"> <tr> <td>nessuno</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> <td>5</td> <td>6</td> <td>7</td> <td>8x</td> <td>9</td> <td>10</td> </tr> </table> <p>Descrivere sinteticamente qualora rilevanti i principali benefici di efficienza amministrativa ottenuti</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>Tempi di verifica più veloci e riduzione degli oneri burocratici in capo al soggetto beneficiario.</p> </div> <p><i>Altri benefici</i></p> <table border="1"> <tr> <td>nessuno</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> <td>5</td> <td>6</td> <td>7</td> <td>8x</td> <td>9</td> <td>10</td> </tr> </table> <p>Descrivere sinteticamente qualora rilevanti i principali altri benefici ottenuti</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>Adozione di un documento unico in materia di UCS e armonizzazione delle regole.</p> </div>	nessuno	1	2	3	4	5	6	7	8x	9	10	nessuno	1	2	3	4	5	6	7	8x	9	10	nessuno	1	2	3	4	5	6	7	8x	9	10
nessuno	1	2	3	4	5	6	7	8x	9	10																								
nessuno	1	2	3	4	5	6	7	8x	9	10																								
nessuno	1	2	3	4	5	6	7	8x	9	10																								
Stato di avanzamento dell'intervento	<p>L'intervento è stato concluso o si concluderà entro agosto 2017?</p> <input checked="" type="checkbox"/> Sì <input type="checkbox"/> No																																	



ff04bc7e



## Sezione 2

## 2.1 Autovalutazione degli interventi portati avanti negli ultimi anni

## Normativa e Regolamenti

Intervento 3																																		
Area di intervento	<input type="checkbox"/> Normativa <input checked="" type="checkbox"/> Regolamenti																																	
Descrizione dell'intervento	Normativa Accreditamento DGR n. 2120/15 (intervento non previsto nel PRA): prevede l'aggiornamento dei requisiti per l'accreditamento, la semplificazione delle procedure e l'omogeneizzazione con il sistema di accreditamento ai servizi al lavoro approvato con DGR n. 2238/2011 e la raccolta di informazioni relative al bilancio per l'elaborazione dei più comuni indici di affidabilità finanziaria.																																	
Valutazione dei benefici	<p>Valutare i benefici ottenuti dall'intervento in termini di efficacia, efficienza e altro in una scala da 1- basso a 10-alto (selezionare "nessuno" se non ha apportato benefici in quella determinata area). Descrivere sinteticamente i principali benefici ottenuti</p> <p><i>Efficacia finanziaria</i></p> <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <td>nessuno</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> <td>5</td> <td>6</td> <td>7</td> <td>8x</td> <td>9</td> <td>10</td> </tr> </table> <p>Descrivere sinteticamente qualora rilevanti i principali benefici di efficacia finanziaria ottenuti</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 5px 0;"> <p>La raccolta ed elaborazione di indicatori di bilancio per gli Organismi di formazione accreditati garantisce un maggior controllo sull'affidabilità finanziaria degli stessi.</p> </div> <p><i>Efficienza amministrativa</i></p> <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <td>nessuno</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> <td>5</td> <td>6</td> <td>7</td> <td>8x</td> <td>9</td> <td>10</td> </tr> </table> <p>Descrivere sinteticamente qualora rilevanti i principali benefici di efficienza amministrativa ottenuti</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 5px 0;"> <p>L'aggiornamento risponde al bisogno di semplificazione delle normative e delle procedure al fine di rendere il modello di accreditamento maggiormente in linea con le direttive regionali in materia di semplificazione amministrativa di cui alla DGR n. 2/2012 "Semplificazione amministrativa delle procedure regionali". In ottica di semplificazione l'aggiornamento del modello di accreditamento prevede una riduzione dei requisiti, attraverso l'eliminazione o l'accorpamento degli stessi.</p> </div> <p><i>Altri benefici</i></p> <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <td>nessuno</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> <td>5</td> <td>6</td> <td>7</td> <td>8x</td> <td>9</td> <td>10</td> </tr> </table> <p>Descrivere sinteticamente qualora rilevanti i principali altri benefici ottenuti</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 5px 0;"> <p>Razionalizzazione degli uffici e del personale. I due sistemi di accreditamento erano suddivisi tra due direzioni, ora l'ufficio risulta accorpato sotto un'unica Direzione e con riferimento ad un'unica Posizione Organizzativa.</p> </div>	nessuno	1	2	3	4	5	6	7	8x	9	10	nessuno	1	2	3	4	5	6	7	8x	9	10	nessuno	1	2	3	4	5	6	7	8x	9	10
nessuno	1	2	3	4	5	6	7	8x	9	10																								
nessuno	1	2	3	4	5	6	7	8x	9	10																								
nessuno	1	2	3	4	5	6	7	8x	9	10																								
Stato di avanzamento dell'intervento	<p>L'intervento è stato concluso o si concluderà entro agosto 2017?</p> <input checked="" type="checkbox"/> Sì <input type="checkbox"/> No																																	



ff04bc7e



Sezione 2

2.1 Autovalutazione degli interventi portati avanti negli ultimi anni

Processi e Procedure

Processi e procedure

8. L'Amministrazione ha realizzato interventi che insistono su processi e procedure utili al fine di migliorare la gestione dei PO della Programmazione 14-20?

- Sì  
 No

*Per chi ha risposto "No" alla domanda precedente*

9. Perché NON sono stati effettuati interventi nell'ultimo periodo? *[risposta multipla]*

- Perché la situazione era ritenuta adeguata  
 Perché gli interventi in quest'area non erano ritenuti una priorità per l'amministrazione  
 Perché gli interventi in quest'area erano troppo onerosi in termini di costo  
 Perché gli interventi in quest'area erano troppo onerosi in termini di tempo  
 Perché l'Amministrazione non era riuscita a recuperare le risorse necessarie per attuare gli interventi  
 Altro (specificare)

*Per chi ha risposto "Perché la situazione era ritenuta adeguata" alla domanda precedente*

10. Descrivere sinteticamente le principali caratteristiche dell'Ente per le quali si ritiene la situazione adeguata alla gestione dei PO *[max 2.000 caratteri]*



## Sezione 2

## 2.1 Autovalutazione degli interventi portati avanti negli ultimi anni

## Processi e Procedure

Per chi ha scelto la risposta "Sì" alla domanda 1

11. Su quale/i tipologia/e di interventi si sono concentrati maggiormente gli sforzi dell'Amministrazione?

[risposta multipla]

- Riorganizzazione dei processi di gestione del PO  
 Riorganizzazione del processo di controllo dei finanziamenti  
 Semplificazione proceduruali  
 Riorganizzazione della gestione dei flussi finanziari  
 Altro (specificare)

--

12. Quanto ritiene gli interventi realizzati determinanti per la gestione adeguata dei Programmi Operativi? [scala 1 poco determinanti -10 molto determinanti; compilare la tabella solo per la/e tipologia/e di interventi segnata/e nella domanda precedente]

	Non previsti	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Riorganizzazione dei processi di gestione dei PO									X		
Riorganizzazione del processo di controllo dei finanziamenti									X		
Semplificazione proceduruali									x		
Riorganizzazione della gestione dei flussi finanziari											
Altro											

13. Descrivere sinteticamente le principali criticità che hanno portato ad effettuare gli interventi migliorativi [max 3, max 400 caratteri per criticità]

1	Registro on line (PRA int. 6 sez. 6.1): necessità di ridurre/eliminare le code agli sportelli per la vidimazione dei registri cartacei e di ridurre gli errori nella compilazione del registro, diminuendo in tal modo il contenzioso con gli Enti.
2	Unità di Costi Standard DGR n. 671/15 (PRA int. 5 sez.6.1): necessità di operare una revisione delle UCS e di redigere un documento integrato ed armonico.
3	Manuale delle procedure piste di controllo e allegate check list (PRA int. 2 sez. 6.3) - DGR n. 669/15 aggiornato con Decreto del Direttore n. 19 del 28/10/2016: necessità di redigere strumenti di interpretazione normativa e procedurale che favoriscano il processo di gestione e controllo del PO.

14. Descrivere gli interventi portati avanti negli ultimi anni, ritenuti determinanti per la gestione dei PO e/o che eventualmente possano essere di esempio anche per le altre Amministrazioni [max 3, max 1.200 caratteri]. Per ciascun intervento valutare e descrivere i principali benefici ottenuti.

**Efficacia finanziaria:** capacità di realizzazione finanziaria del PO, intesa come performance di spesa

**Efficienza amministrativa:** capacità dell'Amministrazione di ridurre i tempi di attivazione, aggiudicazione e attuazione dei processi

**Altri benefici:** tutti i benefici riscontrati, non riconducibili alle due categorie sopra descritte. Esempio: benefici di una maggiore trasparenza amministrativa



## Sezione 2

## 2.1 Autovalutazione degli interventi portati avanti negli ultimi anni

## Processi e Procedure

Intervento 1																																		
Area di intervento	<input checked="" type="checkbox"/> Riorganizzazione dei processi di gestione dei PO <input checked="" type="checkbox"/> Riorganizzazione del processo di controllo dei finanziamenti <input checked="" type="checkbox"/> Semplificazione procedurale <input type="checkbox"/> Riorganizzazione della gestione dei flussi finanziari <input type="checkbox"/> Altro																																	
Descrizione dell'intervento	Registro on line (PRA int. 6 sez. 6.1) Il Registro Online è un software web che permette ai docenti che lavorano nei corsi finanziati o riconosciuti dalla Regione, di effettuare la registrazione telematica delle presenze degli allievi, e agli operatori degli Enti di Formazione e della Regione di controllare in tempo reale la situazione dei corsi.																																	
Valutazione dei benefici	<p>Valutare i benefici ottenuti dall'intervento in termini di efficacia, efficienza e altro in una scala da 1- basso a 10-alto selezionare "nessuno" se non ha apportato benefici in quella determinata area). Descrivere sinteticamente qualora rilevanti i principali benefici ottenuti</p> <p><i>Efficacia finanziaria</i></p> <table border="1"> <tr> <td>nessuno</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> <td>5</td> <td>6</td> <td>7</td> <td>8x</td> <td>9</td> <td>10</td> </tr> </table> <p>Descrivere sinteticamente qualora rilevanti i principali benefici di efficacia finanziaria ottenuti</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>Il sistema provvede in automatico ad aggiornare lo stato di avanzamento del corso - ore erogate e ore di frequenza per ogni allievo - e fornisce report sempre aggiornati per l'analisi dei dati. In ottica di maggiore trasparenza, il sistema telematico, in quanto automatizzato e semplificato, permette di ridurre gli errori e pertanto eventuali contestazioni in fase di rendicontazione.</p> </div> <p><i>Efficienza amministrativa</i></p> <table border="1"> <tr> <td>nessuno</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> <td>5</td> <td>6</td> <td>7</td> <td>8x</td> <td>9</td> <td>10</td> </tr> </table> <p>Descrivere sinteticamente qualora rilevanti i principali benefici di efficienza amministrativa ottenuti</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>Tra i vantaggi offerti dall'utilizzo del registro elettronico si evidenzia la riduzione dei tempi e costi per la gestione e i controlli; la semplicità di gestione; la riduzione dell'uso della carta; l'eliminazione di code e tempi di attesa per la vidimazione, velocità nella contabilizzazione delle ore di frequenza e delle ore erogate.</p> </div> <p><i>Altri benefici</i></p> <table border="1"> <tr> <td>nessuno</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> <td>5</td> <td>6</td> <td>7</td> <td>8</td> <td>9</td> <td>10</td> </tr> </table> <p>Descrivere sinteticamente qualora rilevanti i principali altri benefici ottenuti</p> <div style="border: 1px solid black; height: 40px; width: 100%;"></div>	nessuno	1	2	3	4	5	6	7	8x	9	10	nessuno	1	2	3	4	5	6	7	8x	9	10	nessuno	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
nessuno	1	2	3	4	5	6	7	8x	9	10																								
nessuno	1	2	3	4	5	6	7	8x	9	10																								
nessuno	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10																								
Stato di avanzamento dell'intervento	<p>L'intervento è stato concluso o si concluderà entro agosto 2017?</p> <input checked="" type="checkbox"/> Sì <input type="checkbox"/> No																																	



ff04bc7e



## Sezione 2

## 2.1 Autovalutazione degli interventi portati avanti negli ultimi anni

## Processi e Procedure

Intervento 2																																		
Area di intervento	<input type="checkbox"/> Riorganizzazione dei processi di gestione dei PO <input type="checkbox"/> Riorganizzazione del processo di controllo dei finanziamenti <input checked="" type="checkbox"/> Semplificazione procedurale <input type="checkbox"/> Riorganizzazione della gestione dei flussi finanziari <input type="checkbox"/> Altro																																	
Descrizione dell'intervento	Unità di Costo Standard (PRA int. 5 sez 6.1) DGR 671/15: rappresenta un'importante innovazione in termini di gestione delle attività finanziate a sovvenzione, in quanto viene quasi azzerata la gestione della documentazione di spesa, con la conseguenza di una grande riduzione degli oneri amministrativi e burocratici in capo al soggetto beneficiario e dei tempi di verifica da parte della Regione.																																	
Valutazione dei benefici	<p>Valutare i benefici ottenuti dall'intervento in termini di efficacia, efficienza e altro in una scala da 1- basso a 10-alto (selezionare "nessuno" se non ha apportato benefici in quella determinata area). Descrivere sinteticamente qualora rilevanti i principali benefici ottenuti</p> <p><i>Efficacia finanziaria</i></p> <table border="1"> <tr> <td>nessuno</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> <td>5</td> <td>6</td> <td>7</td> <td>8</td> <td>9x</td> <td>10</td> </tr> </table> <p>Descrivere sinteticamente qualora rilevanti i principali benefici di efficacia finanziaria ottenuti</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>L'UCS azzerata quasi del tutto la gestione della documentazione di spesa, con la conseguenza di una grande riduzione degli oneri amministrativi e burocratici in capo al soggetto beneficiario e dei tempi di verifica da parte della Regione.</p> </div> <p><i>Efficienza amministrativa</i></p> <table border="1"> <tr> <td>nessuno</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> <td>5</td> <td>6</td> <td>7</td> <td>8</td> <td>9x</td> <td>10</td> </tr> </table> <p>Descrivere sinteticamente qualora rilevanti i principali benefici di efficienza amministrativa ottenuti</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>Tempi di verifica più veloci e riduzione degli oneri burocratici in capo al soggetto beneficiario.</p> </div> <p><i>Altri benefici</i></p> <table border="1"> <tr> <td>nessuno</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> <td>5</td> <td>6</td> <td>7</td> <td>8x</td> <td>9</td> <td>10</td> </tr> </table> <p>Descrivere sinteticamente qualora rilevanti i principali altri benefici ottenuti</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>Adozione di un documento unico in materia di UCS e armonizzazione delle regole.</p> </div>	nessuno	1	2	3	4	5	6	7	8	9x	10	nessuno	1	2	3	4	5	6	7	8	9x	10	nessuno	1	2	3	4	5	6	7	8x	9	10
nessuno	1	2	3	4	5	6	7	8	9x	10																								
nessuno	1	2	3	4	5	6	7	8	9x	10																								
nessuno	1	2	3	4	5	6	7	8x	9	10																								
Stato di avanzamento dell'intervento	<p>L'intervento è stato concluso o si concluderà entro agosto 2017?</p> <input checked="" type="checkbox"/> Sì <input type="checkbox"/> No																																	



ff04bc7e



## Sezione 2

## 2.1 Autovalutazione degli interventi portati avanti negli ultimi anni

## Processi e Procedure

Intervento 3																																		
Area di intervento	<input checked="" type="checkbox"/> Riorganizzazione dei processi di gestione dei PO <input checked="" type="checkbox"/> Riorganizzazione del processo di controllo dei finanziamenti <input checked="" type="checkbox"/> Semplificazione procedurale <input type="checkbox"/> Riorganizzazione della gestione dei flussi finanziari <input type="checkbox"/> Altro																																	
Descrizione dell'intervento	Manuale delle procedure piste di controllo e allegate check list - DGR n. 669/15 (PRA int. 2 sez. 6.3) rappresentano strumenti di interpretazione normativa e procedurale.																																	
Valutazione dei benefici	<p>Valutare i benefici ottenuti dall'intervento in termini di efficacia, efficienza e altro in una scala da 1- basso a 10-alto (selezionare "nessuno" se non ha apportato benefici in quella determinata area). Descrivere sinteticamente i principali benefici ottenuti</p> <p><i>Efficacia finanziaria</i></p> <table border="1"> <tr> <td>nessuno</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> <td>5</td> <td>6</td> <td>7x</td> <td>8</td> <td>9</td> <td>10</td> </tr> </table> <p>Descrivere sinteticamente qualora rilevanti i principali benefici di efficacia finanziaria ottenuti</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>La documentazione predisposta agevola la compilazione dei documenti necessari e semplifica i controlli amministrativi, rendendo al tempo stesso più omogenea e coerente l'applicazione delle disposizioni regolamentari.</p> </div> <p><i>Efficienza amministrativa</i></p> <table border="1"> <tr> <td>nessuno</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> <td>5</td> <td>6</td> <td>7x</td> <td>8</td> <td>9</td> <td>10</td> </tr> </table> <p>Descrivere sinteticamente qualora rilevanti i principali benefici di efficienza amministrativa ottenuti</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>La documentazione prodotta rappresenta uno strumento di interpretazione normativa e procedurale che favorisce il processo di gestione e controllo del PO.</p> </div> <p><i>Altri benefici</i></p> <table border="1"> <tr> <td>nessuno</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> <td>5</td> <td>6</td> <td>7</td> <td>8</td> <td>9</td> <td>10</td> </tr> </table> <p>Descrivere sinteticamente qualora rilevanti i principali altri benefici ottenuti</p> <div style="border: 1px solid black; height: 40px; width: 100%;"></div>	nessuno	1	2	3	4	5	6	7x	8	9	10	nessuno	1	2	3	4	5	6	7x	8	9	10	nessuno	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
nessuno	1	2	3	4	5	6	7x	8	9	10																								
nessuno	1	2	3	4	5	6	7x	8	9	10																								
nessuno	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10																								
Stato di avanzamento dell'intervento	<p>L'intervento è stato concluso o si concluderà entro agosto 2017?</p> <input checked="" type="checkbox"/> Sì <input type="checkbox"/> No																																	



ff04bc7e



Sezione 2

2.1 Autovalutazione degli interventi portati avanti negli ultimi anni

Monitoraggio e valutazione

Monitoraggio e valutazione

15. L'Amministrazione ha realizzato interventi che insistono sul monitoraggio e la valutazione utili al fine di migliorare la gestione dei PO della Programmazione 14-20?

- Sì  
 No

*Per chi ha risposto "No" alla domanda precedente*

16. Perché NON sono stati effettuati interventi nell'ultimo periodo? *[risposta multipla]*

- Perché la situazione era ritenuta adeguata  
 Perché gli interventi in quest'area non erano ritenuti una priorità per l'amministrazione  
 Perché gli interventi in quest'area erano troppo onerosi in termini di costo  
 Perché gli interventi in quest'area erano troppo onerosi in termini di tempo  
 Perché l'Amministrazione non era riuscita a recuperare le risorse necessarie per attuare gli interventi  
 Altro (specificare)

*Per chi ha risposto "Perché la situazione era ritenuta adeguata" alla domanda precedente*

17. Descrivere sinteticamente le principali caratteristiche dell'Ente per le quali si ritiene la situazione adeguata alla gestione dei PO *[max 2.000 caratteri]*



Sezione 2

2.1 Autovalutazione degli interventi portati avanti negli ultimi anni

Monitoraggio e valutazione

Per chi ha scelto la risposta "Sì" alla domanda 1

18. Su quale/i tipologia/e di interventi si sono concentrati maggiormente gli sforzi dell'Amministrazione?

[risposta multipla]

- Monitoraggio
- Valutazione
- Trasparenza e Open Government
- Altro (specificare)

19. Quanto ritiene gli interventi realizzati determinanti per la gestione adeguata dei Programmi Operativi? [scala 1 poco determinanti -10 molto determinanti; compilare la tabella solo per la/e tipologia/e di interventi segnata/e nella domanda precedente]

	Non previsti	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Monitoraggio								x			
Valutazione								x			
Trasparenza e Open Government								x			
Altro											

20. Descrivere sinteticamente le principali criticità che hanno portato ad effettuare gli interventi migliorativi [max 3, max 400 caratteri per criticità]

1	Piano di comunicazione - DGR n. 354/2016 (PRA int. 7 sez. 6.3): necessità di definire gli interventi informativi e pubblicitari al fine di fornire ai potenziali beneficiari le informazioni sulle opportunità di finanziamento e informare la popolazione sui risultati dei programmi e dei progetti.
2	Banche Dati - Cruscotto (intervento non previsto nel PRA): necessità di monitorare costantemente le proprie performance con riferimento al quadro di efficacia dell'attuazione (indicatori di realizzazione e finanziari).
3	Placement (intervento non previsto nel PRA): necessità di misurare i numeri, i tempi e la qualità dell'inserimento, al fine di comprendere l'efficacia degli interventi attuati.

21. Descrivere gli interventi portati avanti negli ultimi anni, ritenuti determinanti per la gestione dei PO e/o che eventualmente possano essere di esempio anche per le altre Amministrazioni [max 3, max 1.200 caratteri]. Per ciascun intervento valutare e descrivere i principali benefici ottenuti.

**Efficacia finanziaria:** capacità di realizzazione finanziaria del PO, intesa come performance di spesa

**Efficienza amministrativa:** capacità dell'Amministrazione di ridurre i tempi di attivazione, aggiudicazione e attuazione dei processi

**Altri benefici:** tutti i benefici riscontrati, non riconducibili alle due categorie sopra descritte. Esempio: benefici di una maggiore trasparenza amministrativa



## Sezione 2

## 2.1 Autovalutazione degli interventi portati avanti negli ultimi anni

## Monitoraggio e valutazione

Intervento 1																																		
Area di intervento	<input type="checkbox"/> Monitoraggio <input type="checkbox"/> Valutazione <input checked="" type="checkbox"/> Trasparenza e Open Government <input type="checkbox"/> Altro																																	
Descrizione dell'intervento	Piano di comunicazione (PRA int. 7 sez. 6.3): definizione di interventi informativi e pubblicitari al fine di fornire ai potenziali beneficiari le informazioni sulle opportunità di finanziamento e informare la popolazione sui risultati dei programmi e dei progetti.																																	
Valutazione dei benefici	<p>Valutare i benefici ottenuti dall'intervento in termini di efficacia, efficienza e altro in una scala da 1- basso a 10-alto selezionare "nessuno" se non ha apportato benefici in quella determinata area). Descrivere sinteticamente qualora rilevanti i principali benefici ottenuti</p> <p><i>Efficacia finanziaria</i></p> <table border="1"> <tr> <td>nessuno x</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> <td>5</td> <td>6</td> <td>7</td> <td>8</td> <td>9</td> <td>10</td> </tr> </table> <p>Descrivere sinteticamente qualora rilevanti i principali benefici di efficacia finanziaria ottenuti</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; min-height: 40px;">Non rilevanti.</div> <p><i>Efficienza amministrativa</i></p> <table border="1"> <tr> <td>nessuno</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> <td>5</td> <td>6 x</td> <td>7</td> <td>8</td> <td>9</td> <td>10</td> </tr> </table> <p>Descrivere sinteticamente qualora rilevanti i principali benefici di efficienza amministrativa ottenuti</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; min-height: 40px;">Le informazioni sul Programma Operativo e sull'accesso ad esso, comprese le informazioni sulle tempistiche di attuazione del programma e le iniziative promosse hanno risposto alla necessità di garantire la massima trasparenza degli interventi.</div> <p><i>Altri benefici</i></p> <table border="1"> <tr> <td>nessuno</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> <td>5</td> <td>6 x</td> <td>7</td> <td>8</td> <td>9</td> <td>10</td> </tr> </table> <p>Descrivere sinteticamente qualora rilevanti i principali altri benefici ottenuti</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; min-height: 40px;">Le misure di informazione e comunicazione realizzate conformemente alla strategia di comunicazione hanno puntato alla massima copertura mediatica utilizzando diverse forme e metodi di comunicazione a livello appropriato.</div>	nessuno x	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	nessuno	1	2	3	4	5	6 x	7	8	9	10	nessuno	1	2	3	4	5	6 x	7	8	9	10
nessuno x	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10																								
nessuno	1	2	3	4	5	6 x	7	8	9	10																								
nessuno	1	2	3	4	5	6 x	7	8	9	10																								
Stato di avanzamento dell'intervento	L'intervento è stato concluso o si concluderà entro agosto 2017? <input checked="" type="checkbox"/> Sì <input type="checkbox"/> No																																	



ff04bc7e



## Sezione 2

## 2.1 Autovalutazione degli interventi portati avanti negli ultimi anni

## Monitoraggio e valutazione

Intervento 2																																		
Area di intervento	<input checked="" type="checkbox"/> Monitoraggio <input type="checkbox"/> Valutazione <input type="checkbox"/> Trasparenza e Open Government <input type="checkbox"/> Altro																																	
Descrizione dell'intervento	Banche Dati - Cruscotto (intervento non previsto dal PRA): al fine di dare una chiara rappresentazione e previsione dei dati associati agli indicatori previsti dal POR, le informazioni chiave sono state inserite all'interno di un cruscotto che, opportunamente collegato ai singoli strumenti, fornisce un aggiornamento in tempo reale del quadro di performance.																																	
Valutazione dei benefici	<p>Valutare i benefici ottenuti dall'intervento in termini di efficacia, efficienza e altro in una scala da 1- basso a 10-alto (selezionare "nessuno" se non ha apportato benefici in quella determinata area). Descrivere sinteticamente qualora rilevanti i principali benefici ottenuti</p> <p><i>Efficacia finanziaria</i></p> <table border="1"> <tr> <td>nessuno</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> <td>5</td> <td>6</td> <td>7</td> <td>8x</td> <td>9</td> <td>10</td> </tr> </table> <p>Descrivere sinteticamente qualora rilevanti i principali benefici di efficacia finanziaria ottenuti</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>La Banca Dati (Cruscotto) permette il raggiungimento di benefici potenzialmente importanti in quanto consente il monitoraggio costante della performance con riferimento agli indicatori finanziari del quadro di efficacia dell'attuazione al fine di disporre di risposte previsionali in tempi molto più rapidi rispetto alla precedente programmazione e in linea con le necessità dell'attuale programmazione.</p> </div> <p><i>Efficienza amministrativa</i></p> <table border="1"> <tr> <td>nessuno</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> <td>5</td> <td>6</td> <td>7x</td> <td>8</td> <td>9</td> <td>10</td> </tr> </table> <p>Descrivere sinteticamente qualora rilevanti i principali benefici di efficienza amministrativa ottenuti</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>La Banca Dati (Cruscotto) permette il raggiungimento di benefici potenzialmente importanti in quanto consente il monitoraggio costante della performance con riferimento agli indicatori di realizzazione del quadro di efficacia dell'attuazione al fine di disporre di risposte previsionali in tempi molto più rapidi e in linea con le necessità dell'attuale programmazione.</p> </div> <p><i>Altri benefici</i></p> <table border="1"> <tr> <td>nessuno</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> <td>5</td> <td>6</td> <td>7</td> <td>8</td> <td>9</td> <td>10</td> </tr> </table> <p>Descrivere sinteticamente qualora rilevanti i principali altri benefici ottenuti</p> <div style="border: 1px solid black; height: 40px; width: 100%;"></div>	nessuno	1	2	3	4	5	6	7	8x	9	10	nessuno	1	2	3	4	5	6	7x	8	9	10	nessuno	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
nessuno	1	2	3	4	5	6	7	8x	9	10																								
nessuno	1	2	3	4	5	6	7x	8	9	10																								
nessuno	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10																								
Stato di avanzamento dell'intervento	<p>L'intervento è stato concluso o si concluderà entro agosto 2017?</p> <input type="checkbox"/> Sì <input checked="" type="checkbox"/> No																																	



ff04bc7e



## Sezione 2

## 2.1 Autovalutazione degli interventi portati avanti negli ultimi anni

## Monitoraggio e valutazione

Intervento 3																																		
Area di intervento	<input type="checkbox"/> Monitoraggio <input checked="" type="checkbox"/> Valutazione <input type="checkbox"/> Trasparenza e Open Government <input type="checkbox"/> Altro																																	
Descrizione dell'intervento	Placement (intervento non previsto dal PRA): lo strumento restituisce l'incrocio tra i dati dei destinatari contenuti nei programmi gestionali regionali e il Silv (Sistema Informativo Lavoro Veneto) che contiene i dati amministrativi di quanti si sono rivolti ad un centro per l'impiego o hanno avuto un rapporto contrattuale (di qualsiasi natura) in qualsiasi Regione d'Italia.																																	
Valutazione dei benefici	<p>Valutare i benefici ottenuti dall'intervento in termini di efficacia, efficienza e altro in una scala da 1- basso a 10-alto (selezionare "nessuno" se non ha apportato benefici in quella determinata area). Descrivere sinteticamente i principali benefici ottenuti</p> <p><i>Efficacia finanziaria</i></p> <table border="1"> <tr> <td>nessuno x</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> <td>5</td> <td>6</td> <td>7</td> <td>8</td> <td>9</td> <td>10</td> </tr> </table> <p>Descrivere sinteticamente qualora rilevanti i principali benefici di efficacia finanziaria ottenuti</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; min-height: 40px;">Non rilevanti.</div> <p><i>Efficienza amministrativa</i></p> <table border="1"> <tr> <td>nessuno</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> <td>5</td> <td>6</td> <td>7 x</td> <td>8</td> <td>9</td> <td>10</td> </tr> </table> <p>Descrivere sinteticamente qualora rilevanti i principali benefici di efficienza amministrativa ottenuti</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; min-height: 40px;">Il progetto Placement consente la messa a punto di procedure per l'analisi degli esiti occupazionali attraverso l'individuazione di modalità operative capaci di valorizzare il potenziale informativo dei dati già in possesso dell'Amministrazione regionale.</div> <p><i>Altri benefici</i></p> <table border="1"> <tr> <td>nessuno</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> <td>5</td> <td>6</td> <td>7</td> <td>8 x</td> <td>9</td> <td>10</td> </tr> </table> <p>Descrivere sinteticamente qualora rilevanti i principali altri benefici ottenuti</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; min-height: 40px;">La Regione del Veneto attraverso il progetto Placement verifica l'efficacia delle operazioni finanziate con risorse europee ed erogate sul territorio con l'obiettivo di favorire l'occupazione, analizzando quanti, tra quelli che hanno partecipato a tali iniziative, hanno trovato un lavoro stabile o hanno avuto almeno un'esperienza professionale al termine del corso.</div>	nessuno x	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	nessuno	1	2	3	4	5	6	7 x	8	9	10	nessuno	1	2	3	4	5	6	7	8 x	9	10
nessuno x	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10																								
nessuno	1	2	3	4	5	6	7 x	8	9	10																								
nessuno	1	2	3	4	5	6	7	8 x	9	10																								
Stato di avanzamento dell'intervento	<p>L'intervento è stato concluso o si concluderà entro agosto 2017?</p> <input type="checkbox"/> Sì <input checked="" type="checkbox"/> No																																	



ff04bc7e



Sezione 2

2.1 Autovalutazione degli interventi portati avanti negli ultimi anni

Personale

Personale

22. L'Amministrazione ha realizzato interventi che insistono sul personale utili al fine di migliorare la gestione dei PO della Programmazione 14-20?

- Sì  
 No

*Per chi ha risposto "No" alla domanda precedente*

23. Perché NON sono stati effettuati interventi nell'ultimo periodo? *[risposta multipla]*

- Perché la situazione era ritenuta adeguata  
 Perché gli interventi in quest'area non erano ritenuti una priorità per l'amministrazione  
 Perché gli interventi in quest'area erano troppo onerosi in termini di costo  
 Perché gli interventi in quest'area erano troppo onerosi in termini di tempo  
 Perché l'Amministrazione non era riuscita a recuperare le risorse necessarie per attuare gli interventi  
 Altro (specificare)

*Per chi ha risposto "Perché la situazione era ritenuta adeguata" alla domanda precedente*

24. Descrivere sinteticamente le principali caratteristiche dell'Ente per le quali si ritiene la situazione adeguata alla gestione dei PO *[max 2.000 caratteri]*



## Sezione 2

## 2.1 Autovalutazione degli interventi portati avanti negli ultimi anni

## Personale

Per chi ha scelto la risposta "Sì" alla domanda 1

25. Su quale/i tipologia/e di interventi si sono concentrati maggiormente gli sforzi dell'Amministrazione?

[risposta multipla]

- Aumento organico  
 Corsi di formazione  
 Riorganizzazione degli uffici  
 Revisione dei piani di performance del personale  
 Altro (specificare)

26. Quanto ritiene gli interventi realizzati determinanti per la gestione adeguata dei Programmi Operativi? [scala 1 poco determinanti -10 molto determinanti; compilare la tabella solo per la/e tipologia/e di interventi segnata/e nella domanda precedente]

	Non previsti	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Aumento organico									x		
Corsi di formazione									x		
Riorganizzazione degli uffici									x		
Revisione dei piani di performance del personale											
Altro											

27. Descrivere sinteticamente le principali criticità che hanno portato ad effettuare gli interventi migliorativi [max 3, max 400 caratteri per criticità]

1	Concorsi (PRA int. 1 sez. 6.2): per operare con continuità operativa e stabilità del personale sono stati indetti bandi di concorso pubblico per la copertura a tempo pieno ed indeterminato di posti per Specialista Economico, Specialista amministrativo e Assistente economico. Il personale verrà assegnato prioritariamente a strutture regionali titolari di progetti finanziati dall'UE o dallo Stato.
2	Il Piano Triennale di Formazione regionale (DGR n. 863/16) e il Piano di Formazione PRA (PRA int.2 sez 6.2) rispondono alla necessità di aggiornamento delle competenze del personale anche con riferimento all'evoluzione normativa (appalti, aiuti di stato, normativa comunitaria).
3	La riorganizzazione regionale "Assessment organizzativo" (DGR n. 1197/15) risponde alla necessità di ottimizzare la produttività del lavoro pubblico, l'efficienza e la trasparenza della pubblica amministrazione attraverso un nuovo modello organizzativo.

28. Descrivere gli interventi portati avanti negli ultimi anni, ritenuti determinanti per la gestione dei PO e/o che eventualmente possano essere di esempio anche per le altre Amministrazioni [max 3, max 1.200 caratteri]. Per ciascun intervento valutare e descrivere i principali benefici ottenuti.

**Efficacia finanziaria:** capacità di realizzazione finanziaria del PO, intesa come performance di spesa

**Efficienza amministrativa:** capacità dell'Amministrazione di ridurre i tempi di attivazione, aggiudicazione e attuazione dei processi

**Altri benefici:** tutti i benefici riscontrati, non riconducibili alle due categorie sopra descritte. Esempio: benefici di una maggiore trasparenza amministrativa



ff04bc7e



## Sezione 2

## 2.1 Autovalutazione degli interventi portati avanti negli ultimi anni

## Personale

Intervento 1																																		
Area di intervento	<input checked="" type="checkbox"/> Aumento organico <input type="checkbox"/> Corsi di formazione <input type="checkbox"/> Riorganizzazione degli uffici <input type="checkbox"/> Revisione dei piani di performance del personale <input type="checkbox"/> Altro																																	
Descrizione dell'intervento	Bandi di concorso pubblico per la copertura a tempo pieno ed indeterminato di posti per Specialista Economico, Specialista amministrativo e Assistente economico. Le persone selezionate verranno assegnate prioritariamente a strutture regionali titolari di progetti finanziati dall'Unione Europea o dallo Stato.																																	
Valutazione dei benefici	<p>Valutare i benefici ottenuti dall'intervento in termini di efficacia, efficienza e altro in una scala da 1- basso a 10-alto selezionare "nessuno" se non ha apportato benefici in quella determinata area). Descrivere sinteticamente qualora rilevanti i principali benefici ottenuti</p> <p><i>Efficacia finanziaria</i></p> <table border="1"> <tr> <td>nessuno x</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> <td>5</td> <td>6</td> <td>7</td> <td>8</td> <td>9</td> <td>10</td> </tr> </table> <p>Descrivere sinteticamente qualora rilevanti i principali benefici di efficacia finanziaria ottenuti</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; min-height: 40px;">Non rilevanti.</div> <p><i>Efficienza amministrativa</i></p> <table border="1"> <tr> <td>nessuno</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> <td>5</td> <td>6</td> <td>7 x</td> <td>8</td> <td>9</td> <td>10</td> </tr> </table> <p>Descrivere sinteticamente qualora rilevanti i principali benefici di efficienza amministrativa ottenuti</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; min-height: 40px;">Progressiva riduzione dei rapporti di lavoro a tempo determinato con l'ingresso nel sistema organizzativo di figure a tempo indeterminato.</div> <p><i>Altri benefici</i></p> <table border="1"> <tr> <td>nessuno</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> <td>5</td> <td>6</td> <td>7</td> <td>8</td> <td>9</td> <td>10</td> </tr> </table> <p>Descrivere sinteticamente qualora rilevanti i principali altri benefici ottenuti</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; min-height: 40px;"></div>	nessuno x	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	nessuno	1	2	3	4	5	6	7 x	8	9	10	nessuno	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
nessuno x	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10																								
nessuno	1	2	3	4	5	6	7 x	8	9	10																								
nessuno	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10																								
Stato di avanzamento dell'intervento	<p>L'intervento è stato concluso o si concluderà entro agosto 2017?</p> <input type="checkbox"/> Sì <input checked="" type="checkbox"/> No																																	



ff04bc7e



## Sezione 2

## 2.1 Autovalutazione degli interventi portati avanti negli ultimi anni

## Personale

Intervento 2																																		
Area di intervento	<input type="checkbox"/> Aumento organico <input checked="" type="checkbox"/> Corsi di formazione <input type="checkbox"/> Riorganizzazione degli uffici <input type="checkbox"/> Revisione dei piani di performance del personale <input type="checkbox"/> Altro																																	
Descrizione dell'intervento	DGR n. 863/16 - Piano triennale formazione 2016/2018 e Piano di Formazione PRA (sez. 6.2 int. 2 del PRA).																																	
Valutazione dei benefici	<p>Valutare i benefici ottenuti dall'intervento in termini di efficacia, efficienza e altro in una scala da 1- basso a 10-alto (selezionare "nessuno" se non ha apportato benefici in quella determinata area). Descrivere sinteticamente qualora rilevanti i principali benefici ottenuti</p> <p><i>Efficacia finanziaria</i></p> <table border="1"> <tr> <td>nessuno x</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> <td>5</td> <td>6</td> <td>7</td> <td>8</td> <td>9</td> <td>10</td> </tr> </table> <p>Descrivere sinteticamente qualora rilevanti i principali benefici di efficacia finanziaria ottenuti</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; min-height: 40px;">Non rilevanti.</div> <p><i>Efficienza amministrativa</i></p> <table border="1"> <tr> <td>nessuno</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> <td>5</td> <td>6</td> <td>7 x</td> <td>8</td> <td>9</td> <td>10</td> </tr> </table> <p>Descrivere sinteticamente qualora rilevanti i principali benefici di efficienza amministrativa ottenuti</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; min-height: 40px;">La presenza di personale competente e formato innalza la qualità di erogazione del servizio.</div> <p><i>Altri benefici</i></p> <table border="1"> <tr> <td>nessuno</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> <td>5</td> <td>6</td> <td>7</td> <td>8</td> <td>9</td> <td>10</td> </tr> </table> <p>Descrivere sinteticamente qualora rilevanti i principali altri benefici ottenuti</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; min-height: 40px;"></div>	nessuno x	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	nessuno	1	2	3	4	5	6	7 x	8	9	10	nessuno	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
nessuno x	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10																								
nessuno	1	2	3	4	5	6	7 x	8	9	10																								
nessuno	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10																								
Stato di avanzamento dell'intervento	<p>L'intervento è stato concluso o si concluderà entro agosto 2017?</p> <input type="checkbox"/> Sì <input checked="" type="checkbox"/> No																																	



ff04bc7e



## Sezione 2

## 2.1 Autovalutazione degli interventi portati avanti negli ultimi anni

## Personale

Intervento 3																																		
Area di intervento	<input type="checkbox"/> Aumento organico <input type="checkbox"/> Corsi di formazione <input checked="" type="checkbox"/> Riorganizzazione degli uffici <input type="checkbox"/> Revisione dei piani di performance del personale <input type="checkbox"/> Altro																																	
Descrizione dell'intervento	Riorganizzazione regionale (DGR n. 1197/15) (intervento non previsto nel PRA): il progetto ha visto la "Ridefinizione dell'assetto organizzativo - "Assessment organizzativo" - Analisi della situazione organizzativa attuale e dei relativi processi - "Analisi della Macrostruttura", connessa con la razionalizzazione organizzativa delle strutture della Giunta Regionale ai sensi della L.R. n. 54/2012.																																	
Valutazione dei benefici	<p>Valutare i benefici ottenuti dall'intervento in termini di efficacia, efficienza e altro in una scala da 1- basso a 10-alto (selezionare "nessuno" se non ha apportato benefici in quella determinata area). Descrivere sinteticamente i principali benefici ottenuti</p> <p><i>Efficacia finanziaria</i></p> <table border="1"> <tr> <td>nessuno</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4 x</td> <td>5</td> <td>6</td> <td>7</td> <td>8</td> <td>9</td> <td>10</td> </tr> </table> <p>Descrivere sinteticamente qualora rilevanti i principali benefici di efficacia finanziaria ottenuti</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>L'Accorpamento delle unità organizzative da disporre in occasione della cessazione degli incarichi per pensionamento e mancata sostituzione delle cessazioni medesime.</p> </div> <p><i>Efficienza amministrativa</i></p> <table border="1"> <tr> <td>nessuno</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> <td>5</td> <td>6</td> <td>7 x</td> <td>8</td> <td>9</td> <td>10</td> </tr> </table> <p>Descrivere sinteticamente qualora rilevanti i principali benefici di efficienza amministrativa ottenuti</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>Il nuovo assetto organizzativo (DGR 435/16) ha previsto una Macrostruttura che accorpa in cinque aree apicali le direzioni, le unità organizzative, le strutture temporanee e quelle di progetto, in rapporto diretto con il Segretario Generale della Programmazione. La riorganizzazione generale dell'Amministrazione, in particolare attraverso la riduzione del numero delle strutture, ne aumenta l'efficienza complessiva dell'azione.</p> </div> <p><i>Altri benefici</i></p> <table border="1"> <tr> <td>nessuno</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> <td>5</td> <td>6</td> <td>7</td> <td>8</td> <td>9</td> <td>10</td> </tr> </table> <p>Descrivere sinteticamente qualora rilevanti i principali altri benefici ottenuti</p> <div style="border: 1px solid black; height: 40px; width: 100%;"></div>	nessuno	1	2	3	4 x	5	6	7	8	9	10	nessuno	1	2	3	4	5	6	7 x	8	9	10	nessuno	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
nessuno	1	2	3	4 x	5	6	7	8	9	10																								
nessuno	1	2	3	4	5	6	7 x	8	9	10																								
nessuno	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10																								
Stato di avanzamento dell'intervento	<p>L'intervento è stato concluso o si concluderà entro agosto 2017?</p> <input checked="" type="checkbox"/> Sì <input type="checkbox"/> No																																	



ff04bc7e



Sezione 2

2.1 Autovalutazione degli interventi portati avanti negli ultimi anni

Partenariato

Partenariato

29. L'Amministrazione ha realizzato interventi che insistono sul partenariato utili al fine di migliorare la gestione dei PO della Programmazione 14-20?

- Sì  
 No

*Per chi ha risposto "No" alla domanda precedente*

30. Perché NON sono stati effettuati interventi nell'ultimo periodo? *[risposta multipla]*

- Perché la situazione era ritenuta adeguata  
 Perché gli interventi in quest'area non erano ritenuti una priorità per l'amministrazione  
 Perché gli interventi in quest'area erano troppo onerosi in termini di costo  
 Perché gli interventi in quest'area erano troppo onerosi in termini di tempo  
 Perché l'Amministrazione non era riuscita a recuperare le risorse necessarie per attuare gli interventi  
 Altro (specificare)

*Per chi ha risposto "Perché la situazione era ritenuta adeguata" alla domanda precedente*

31. Descrivere sinteticamente le principali caratteristiche dell'Ente per le quali si ritiene la situazione adeguata alla gestione dei PO *[max 2.000 caratteri]*



## Sezione 2

## 2.1 Autovalutazione degli interventi portati avanti negli ultimi anni

## Partenariato

Per chi ha scelto la risposta "Sì" alla domanda 1

32. Su quale/i tipologia/e di interventi si sono concentrati maggiormente gli sforzi dell'Amministrazione?

[risposta multipla]

- Struttura del partenariato  
 Forza del partenariato  
 Altro (specificare)

33. Quanto ritiene gli interventi realizzati determinanti per la gestione adeguata dei Programmi Operativi? [scala 1 poco determinanti -10 molto determinanti; compilare la tabella solo per la/e tipologia/e di interventi segnata/e nella domanda precedente]

	Non previsti	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Struttura del partenariato											
Forza del partenariato									x		
Altro											

34. Descrivere sinteticamente le principali criticità che hanno portato ad effettuare gli interventi migliorativi [max 3, max 400 caratteri per criticità]

1	Protocolli di intesa (intervento non previsto nel PRA): necessità di definire con il partenariato linee di azione condivise, che definiscano le finalità delle azioni che verranno poi declinate a livello di operazione. Attraverso la stesura di specifici protocolli di intesa, preliminari all'indizione di un bando, viene valorizzata la collaborazione con il territorio.
2	Eventi (intervento non previsto nel PRA). Necessità di organizzare con gli stakeholder e i potenziali beneficiari incontri di presentazione dei Bandi prima della loro scadenza, per aumentare l'adesione alla iniziativa promossa, illustrare i criteri di partecipazione e le regole da rispettare.
3	

35. Descrivere gli interventi portati avanti negli ultimi anni, ritenuti determinanti per la gestione dei PO e/o che eventualmente possano essere di esempio anche per le altre Amministrazioni [max 3, max 1.200 caratteri].  
Per ciascun intervento valutare e descrivere i principali benefici ottenuti.

**Efficacia finanziaria:** capacità di realizzazione finanziaria del PO, intesa come performance di spesa

**Efficienza amministrativa:** capacità dell'Amministrazione di ridurre i tempi di attivazione, aggiudicazione e attuazione dei processi

**Altri benefici:** tutti i benefici riscontrati, non riconducibili alle due categorie sopra descritte. Esempio: benefici di una maggiore trasparenza amministrativa



ff04bc7e



## Sezione 2

## 2.1 Autovalutazione degli interventi portati avanti negli ultimi anni

## Partenariato

Intervento 1																																		
Area di intervento	<input type="checkbox"/> Struttura del partenariato <input checked="" type="checkbox"/> Forza del partenariato <input type="checkbox"/> Altro																																	
Descrizione dell'intervento	Protocolli di intesa (evento non previsto nel PRA): stesura di specifici protocolli di intesa preliminari all'indizione di un bando che valorizzino la collaborazione con il territorio. A titolo esemplificativo si evidenzia: il Protocollo Alternanza Scuola Lavoro (DGR 901/16); il Protocollo Settore Occhialeria (DGR 36/16); il Protocollo Settore Turismo (DGR 2026/15).																																	
Valutazione dei benefici	Valutare i benefici ottenuti dall'intervento in termini di efficacia, efficienza e altro in una scala da 1- basso a 10-alto selezionare "nessuno" se non ha apportato benefici in quella determinata area). Descrivere sinteticamente qualora rilevanti i principali benefici ottenuti  <i>Efficacia finanziaria</i> <table border="1"> <tr> <td>nessuno x</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> <td>5</td> <td>6</td> <td>7</td> <td>8</td> <td>9</td> <td>10</td> </tr> </table> Descrivere sinteticamente qualora rilevanti i principali benefici di efficacia finanziaria ottenuti  <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;">Non rilevanti.</div>  <i>Efficienza amministrativa</i> <table border="1"> <tr> <td>nessuno</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> <td>5</td> <td>6</td> <td>7 x</td> <td>8</td> <td>9</td> <td>10</td> </tr> </table> Descrivere sinteticamente qualora rilevanti i principali benefici di efficienza amministrativa ottenuti  <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;">I protocolli di intesa focalizzano le finalità e le azioni che vengono successivamente declinate nelle operazioni messe a bando e rendono le iniziative più aderenti alle necessità del territorio.</div>  <i>Altri benefici</i> <table border="1"> <tr> <td>nessuno</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> <td>5</td> <td>6</td> <td>7</td> <td>8</td> <td>9</td> <td>10</td> </tr> </table> Descrivere sinteticamente qualora rilevanti i principali altri benefici ottenuti  <div style="border: 1px solid black; height: 40px;"></div>	nessuno x	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	nessuno	1	2	3	4	5	6	7 x	8	9	10	nessuno	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
nessuno x	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10																								
nessuno	1	2	3	4	5	6	7 x	8	9	10																								
nessuno	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10																								
Stato di avanzamento dell'intervento	L'intervento è stato concluso o si concluderà entro agosto 2017? <input type="checkbox"/> Sì <input checked="" type="checkbox"/> No																																	



ff04bc7e



## Sezione 2

## 2.1 Autovalutazione degli interventi portati avanti negli ultimi anni

## Partenariato

Intervento 2																																		
Area di intervento	<input type="checkbox"/> Struttura del partenariato <input type="checkbox"/> Forza del partenariato <input checked="" type="checkbox"/> Altro																																	
Descrizione dell'intervento	Eventi: (intervento non previsto nel PRA): Incontri di presentazione dei bandi prima della loro scadenza con stakeholder e i potenziali beneficiari.																																	
Valutazione dei benefici	<p>Valutare i benefici ottenuti dall'intervento in termini di efficacia, efficienza e altro in una scala da 1- basso a 10-alto (selezionare "nessuno" se non ha apportato benefici in quella determinata area). Descrivere sinteticamente qualora rilevanti i principali benefici ottenuti</p> <p><i>Efficacia finanziaria</i></p> <table border="1"> <tr> <td>nessuno</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> <td>5x</td> <td>6</td> <td>7</td> <td>8</td> <td>9</td> <td>10</td> </tr> </table> <p>Descrivere sinteticamente qualora rilevanti i principali benefici di efficacia finanziaria ottenuti</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>Durante gli incontri di presentazione vengono illustrate le procedure e le regole da adottare favorendo in questo modo la diminuzione del numero di progetti errati anche per quanto riguarda i parametri finanziari e riducendo i casi di richiesta di assistenza durante la presentazione e la gestione dei progetti.</p> </div> <p><i>Efficienza amministrativa</i></p> <table border="1"> <tr> <td>nessuno</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> <td>5x</td> <td>6</td> <td>7</td> <td>8</td> <td>9</td> <td>10</td> </tr> </table> <p>Descrivere sinteticamente qualora rilevanti i principali benefici di efficienza amministrativa ottenuti</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>Durante gli incontri di presentazione vengono illustrate le procedure e le regole da adottare favorendo in questo modo l'adesione alle iniziative.</p> </div> <p><i>Altri benefici</i></p> <table border="1"> <tr> <td>nessuno</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> <td>5</td> <td>6</td> <td>7</td> <td>8</td> <td>9</td> <td>10</td> </tr> </table> <p>Descrivere sinteticamente qualora rilevanti i principali altri benefici ottenuti</p> <div style="border: 1px solid black; height: 40px; width: 100%;"></div>	nessuno	1	2	3	4	5x	6	7	8	9	10	nessuno	1	2	3	4	5x	6	7	8	9	10	nessuno	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
nessuno	1	2	3	4	5x	6	7	8	9	10																								
nessuno	1	2	3	4	5x	6	7	8	9	10																								
nessuno	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10																								
Stato di avanzamento dell'intervento	L'intervento è stato concluso o si concluderà entro agosto 2017? <input type="checkbox"/> Sì <input checked="" type="checkbox"/> No																																	



ff04bc7e



## Sezione 2

## 2.1 Autovalutazione degli interventi portati avanti negli ultimi anni

## Partenariato

Intervento 3																																		
Area di intervento	<input type="checkbox"/> Struttura del partenariato <input type="checkbox"/> Forza del partenariato <input type="checkbox"/> Altro																																	
Descrizione dell'intervento																																		
Valutazione dei benefici	<p>Valutare i benefici ottenuti dall'intervento in termini di efficacia, efficienza e altro in una scala da 1- basso a 10-alto (selezionare "nessuno" se non ha apportato benefici in quella determinata area). Descrivere sinteticamente i principali benefici ottenuti</p> <p><i>Efficacia finanziaria</i></p> <table border="1"> <tr> <td>nessuno</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> <td>5</td> <td>6</td> <td>7</td> <td>8</td> <td>9</td> <td>10</td> </tr> </table> <p>Descrivere sinteticamente qualora rilevanti i principali benefici di efficacia finanziaria ottenuti</p> <div style="border: 1px solid black; height: 40px; width: 100%;"></div> <p><i>Efficienza amministrativa</i></p> <table border="1"> <tr> <td>nessuno</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> <td>5</td> <td>6</td> <td>7</td> <td>8</td> <td>9</td> <td>10</td> </tr> </table> <p>Descrivere sinteticamente qualora rilevanti i principali benefici di efficienza amministrativa ottenuti</p> <div style="border: 1px solid black; height: 40px; width: 100%;"></div> <p><i>Altri benefici</i></p> <table border="1"> <tr> <td>nessuno</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> <td>5</td> <td>6</td> <td>7</td> <td>8</td> <td>9</td> <td>10</td> </tr> </table> <p>Descrivere sinteticamente qualora rilevanti i principali altri benefici ottenuti</p> <div style="border: 1px solid black; height: 40px; width: 100%;"></div>	nessuno	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	nessuno	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	nessuno	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
nessuno	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10																								
nessuno	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10																								
nessuno	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10																								
Stato di avanzamento dell'intervento	<p>L'intervento è stato concluso o si concluderà entro agosto 2017?</p> <input type="checkbox"/> Sì <input type="checkbox"/> No																																	



ff04bc7e



Sezione 2

2.1 Autovalutazione degli interventi portati avanti negli ultimi anni

Beneficiari

Beneficiari

36. L'Amministrazione ha realizzato interventi che insistono sui beneficiari utili al fine di migliorare la gestione dei PO della Programmazione 14-20?

- Sì  
 No

*Per chi ha risposto "No" alla domanda precedente*

37. Perché NON sono stati effettuati interventi nell'ultimo periodo? *[risposta multipla]*

- Perché la situazione era ritenuta adeguata  
 Perché gli interventi in quest'area non erano ritenuti una priorità per l'amministrazione  
 Perché gli interventi in quest'area erano troppo onerosi in termini di costo  
 Perché gli interventi in quest'area erano troppo onerosi in termini di tempo  
 Perché l'Amministrazione non era riuscita a recuperare le risorse necessarie per attuare gli interventi  
 Altro (specificare)

*Per chi ha risposto "Perché la situazione era ritenuta adeguata" alla domanda precedente*

38. Descrivere sinteticamente le principali caratteristiche dell'Ente per le quali si ritiene la situazione adeguata alla gestione dei PO *[max 2.000 caratteri]*



## Sezione 2

## 2.1 Autovalutazione degli interventi portati avanti negli ultimi anni

## Beneficiari

Per chi ha scelto la risposta "Sì" alla domanda 1

39. Su quale/i tipologia/e di interventi si sono concentrati maggiormente gli sforzi dell'Amministrazione?

[risposta multipla]

- Attività di assistenza ai beneficiari  
 Riduzione dei tempi di risposta dei beneficiari  
 Cambiamento delle modalità di risposta dei beneficiari  
 Creazione di linee guida per i beneficiari  
 Modifica/integrazione delle linee guida per i beneficiari  
 Altro (specificare)

--

40. Quanto ritiene gli interventi realizzati determinanti per la gestione adeguata dei Programmi Operativi? [scala 1 poco determinanti -10 molto determinanti; compilare la tabella solo per la/e tipologia/e di interventi segnata/e nella domanda precedente]

	Non previsti	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Attività di assistenza ai beneficiari								x			
Riduzione dei tempi di risposta dei beneficiari											
Cambiamento delle modalità di risposta dei beneficiari											
Creazione di linee guida per i beneficiari								X			
Modifica/integrazione delle linee guida per i beneficiari											
Altro											

41. Descrivere sinteticamente le principali criticità che hanno portato ad effettuare gli interventi migliorativi [max 3, max 400 caratteri per criticità]

1	Portale Cliclavoro e Help Desk Veneto Lavoro (intervento non previsto nel PRA): necessità di aumentare la diffusione delle informazioni e l'assistenza ai beneficiari.
2	Testo Unico Beneficiari - DGR n. 670/15 - (PRA int. 4 - sez. 6.1): necessità di rendere trasparenti le regole e le procedure nei confronti dei beneficiari e uniformità interpretativa da parte del personale regionale.
3	Eventi (intervento non previsto nel PRA): Necessità di organizzare con gli stakeholder e i potenziali beneficiari incontri di presentazione dei Bandi prima della loro scadenza, per aumentare l'adesione alle iniziative promosse, illustrare i criteri di partecipazione e le regole da rispettare.

42. Descrivere gli interventi portati avanti negli ultimi anni, ritenuti determinanti per la gestione dei PO e/o che eventualmente possano essere di esempio anche per le altre Amministrazioni [max 3, max 1.200 caratteri]. Per ciascun intervento valutare e descrivere i principali benefici ottenuti.

**Efficacia finanziaria:** capacità di realizzazione finanziaria del PO, intesa come performance di spesa

**Efficienza amministrativa:** capacità dell'Amministrazione di ridurre i tempi di attivazione, aggiudicazione e attuazione dei processi

**Altri benefici:** tutti i benefici riscontrati, non riconducibili alle due categorie sopra descritte. Esempio: benefici di una maggiore trasparenza amministrativa



ff04bc7e



## Sezione 2

## 2.1 Autovalutazione degli interventi portati avanti negli ultimi anni

## Beneficiari

Intervento 1																																		
Area di intervento	<input checked="" type="checkbox"/> Attività di assistenza ai beneficiari <input type="checkbox"/> Riduzione dei tempi di risposta dei beneficiari <input type="checkbox"/> Cambiamento delle modalità di risposta dei beneficiari <input type="checkbox"/> Creazione di linee guida per i beneficiari <input type="checkbox"/> Modifica/integrazione delle linee guida per i beneficiari <input type="checkbox"/> Altro																																	
Descrizione dell'intervento	Portale Cliclavoro e Help Desk Veneto Lavoro modalità di diffusione delle informazioni e metodologia di assistenza ai beneficiari.																																	
Valutazione dei benefici	<p>Valutare i benefici ottenuti dall'intervento in termini di efficacia, efficienza e altro in una scala da 1- basso a 10-alto selezionare "nessuno" se non ha apportato benefici in quella determinata area). Descrivere sinteticamente qualora rilevanti i principali benefici ottenuti</p> <p><i>Efficacia finanziaria</i></p> <table border="1"> <tr> <td>nessuno<sup>x</sup></td> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> <td>5</td> <td>6</td> <td>7</td> <td>8</td> <td>9</td> <td>10</td> </tr> </table> <p>Descrivere sinteticamente qualora rilevanti i principali benefici di efficacia finanziaria ottenuti</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; min-height: 40px;">Non rilevanti.</div> <p><i>Efficienza amministrativa</i></p> <table border="1"> <tr> <td>nessuno</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> <td>5</td> <td>6</td> <td>7<sup>x</sup></td> <td>8</td> <td>9</td> <td>10</td> </tr> </table> <p>Descrivere sinteticamente qualora rilevanti i principali benefici di efficienza amministrativa ottenuti</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; min-height: 40px;">Maggiore trasparenza e diffusione delle informazioni utili.</div> <p><i>Altri benefici</i></p> <table border="1"> <tr> <td>nessuno</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> <td>5</td> <td>6</td> <td>7</td> <td>8</td> <td>9</td> <td>10</td> </tr> </table> <p>Descrivere sinteticamente qualora rilevanti i principali altri benefici ottenuti</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; min-height: 40px;"></div>	nessuno <sup>x</sup>	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	nessuno	1	2	3	4	5	6	7 <sup>x</sup>	8	9	10	nessuno	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
nessuno <sup>x</sup>	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10																								
nessuno	1	2	3	4	5	6	7 <sup>x</sup>	8	9	10																								
nessuno	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10																								
Stato di avanzamento dell'intervento	L'intervento è stato concluso o si concluderà entro agosto 2017? <input type="checkbox"/> Sì <input checked="" type="checkbox"/> No																																	



ff04bc7e



## Sezione 2

## 2.1 Autovalutazione degli interventi portati avanti negli ultimi anni

## Beneficiari

Intervento 2																																		
Area di intervento	<input type="checkbox"/> Attività di assistenza ai beneficiari <input type="checkbox"/> Riduzione dei tempi di risposta dei beneficiari <input type="checkbox"/> Cambiamento delle modalità di risposta dei beneficiari <input checked="" type="checkbox"/> Creazione di linee guida per i beneficiari <input type="checkbox"/> Modifica/integrazione delle linee guida per i beneficiari <input type="checkbox"/> Altro																																	
Descrizione dell'intervento	Testo Unico dei Beneficiari - DGR 670/15 (PRA int. 4 sez 6.1): contiene indirizzi operativi rivolti ai potenziali beneficiari in ordine alle procedure di accesso alla selezione delle operazioni/progetti, alle procedure di attuazione per una corretta gestione finanziaria, alle categorie di spesa finanziabili ed ai principi generali di ammissibilità della spesa.																																	
Valutazione dei benefici	<p>Valutare i benefici ottenuti dall'intervento in termini di efficacia, efficienza e altro in una scala da 1- basso a 10-alto (selezionare "nessuno" se non ha apportato benefici in quella determinata area). Descrivere sinteticamente qualora rilevanti i principali benefici ottenuti</p> <p><i>Efficacia finanziaria</i></p> <table border="1"> <tr> <td>nessuno</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> <td>5</td> <td>6</td> <td>7x</td> <td>8</td> <td>9</td> <td>10</td> </tr> </table> <p>Descrivere sinteticamente qualora rilevanti i principali benefici di efficacia finanziaria ottenuti</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 5px 0;"> <p>La fornitura di elementi normativi per una corretta gestione finanziaria delle operazioni/progetti, con riferimento alle categorie di spesa finanziabili ed ai principi generali di ammissibilità della spesa.</p> </div> <p><i>Efficienza amministrativa</i></p> <table border="1"> <tr> <td>nessuno</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> <td>5</td> <td>6</td> <td>7x</td> <td>8</td> <td>9</td> <td>10</td> </tr> </table> <p>Descrivere sinteticamente qualora rilevanti i principali benefici di efficienza amministrativa ottenuti</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 5px 0;"> <p>Aver garantito chiarezza per i beneficiari e per gli operatori regionali, semplicità di gestione, comprensione delle procedure, uniformità di interpretazione nell'ambito degli uffici regionali. In termini generali, il documento in ossequio agli obblighi di semplificazione ed economicità delle procedure, ha fornito ai beneficiari uno strumento normativo unitario che ha raccolto e sintetizzato tutte le disposizioni sostanziali e procedurali a cui attenersi in ordine all'avvio e all'attuazione delle operazioni.</p> </div> <p><i>Altri benefici</i></p> <table border="1"> <tr> <td>nessuno</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> <td>5</td> <td>6</td> <td>7</td> <td>8</td> <td>9</td> <td>10</td> </tr> </table> <p>Descrivere sinteticamente qualora rilevanti i principali altri benefici ottenuti</p> <div style="border: 1px solid black; height: 40px; margin: 5px 0;"></div>	nessuno	1	2	3	4	5	6	7x	8	9	10	nessuno	1	2	3	4	5	6	7x	8	9	10	nessuno	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
nessuno	1	2	3	4	5	6	7x	8	9	10																								
nessuno	1	2	3	4	5	6	7x	8	9	10																								
nessuno	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10																								
Stato di avanzamento dell'intervento	L'intervento è stato concluso o si concluderà entro agosto 2017? <input checked="" type="checkbox"/> Sì <input type="checkbox"/> No																																	



ff04bc7e



## Sezione 2

## 2.1 Autovalutazione degli interventi portati avanti negli ultimi anni

## Beneficiari

Intervento 3																																		
Area di intervento	<input checked="" type="checkbox"/> Attività di assistenza ai beneficiari <input type="checkbox"/> Riduzione dei tempi di risposta dei beneficiari <input type="checkbox"/> Cambiamento delle modalità di risposta dei beneficiari <input type="checkbox"/> Creazione di linee guida per i beneficiari <input type="checkbox"/> Modifica/integrazione delle linee guida per i beneficiari <input type="checkbox"/> Altro																																	
Descrizione dell'intervento	Eventi: (intervento non previsto nel PRA): Incontri di presentazione dei bandi prima della loro scadenza con stakeholder e i potenziali beneficiari.																																	
Valutazione dei benefici	<p>Valutare i benefici ottenuti dall'intervento in termini di efficacia, efficienza e altro in una scala da 1- basso a 10-alto (selezionare "nessuno" se non ha apportato benefici in quella determinata area). Descrivere sinteticamente i principali benefici ottenuti</p> <p><i>Efficacia finanziaria</i></p> <table border="1"> <tr> <td>nessuno</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> <td>5x</td> <td>6</td> <td>7</td> <td>8</td> <td>9</td> <td>10</td> </tr> </table> <p>Descrivere sinteticamente qualora rilevanti i principali benefici di efficacia finanziaria ottenuti</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>Durante gli incontri di presentazione vengono illustrate le procedure e le regole da adottare favorendo in questo modo la diminuzione del numero di progetti errati anche per quanto riguarda i parametri finanziari e riducendo i casi di richiesta di assistenza durante la presentazione e la gestione dei progetti.</p> </div> <p><i>Efficienza amministrativa</i></p> <table border="1"> <tr> <td>nessuno</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> <td>5x</td> <td>6</td> <td>7</td> <td>8</td> <td>9</td> <td>10</td> </tr> </table> <p>Descrivere sinteticamente qualora rilevanti i principali benefici di efficienza amministrativa ottenuti</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>Durante gli incontri di presentazione vengono illustrate le procedure e le regole da adottare favorendo in questo modo l'adesione alle iniziative.</p> </div> <p><i>Altri benefici</i></p> <table border="1"> <tr> <td>nessuno</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> <td>5</td> <td>6</td> <td>7</td> <td>8</td> <td>9</td> <td>10</td> </tr> </table> <p>Descrivere sinteticamente qualora rilevanti i principali altri benefici ottenuti</p> <div style="border: 1px solid black; height: 40px; width: 100%;"></div>	nessuno	1	2	3	4	5x	6	7	8	9	10	nessuno	1	2	3	4	5x	6	7	8	9	10	nessuno	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
nessuno	1	2	3	4	5x	6	7	8	9	10																								
nessuno	1	2	3	4	5x	6	7	8	9	10																								
nessuno	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10																								
Stato di avanzamento dell'intervento	L'intervento è stato concluso o si concluderà entro agosto 2017? <input type="checkbox"/> Sì <input checked="" type="checkbox"/> No																																	



ff04bc7e



## Sezione 2

## 2.2. Valutazione della situazione attuale

## 2.2 Autovalutazione della situazione attuale

1. Quanto ritiene adeguato l'attuale assetto dell'Amministrazione per la gestione del PO in termini di:  
(punteggio da 1 – poco adeguato a 4 – molto adeguato + “non presente” nel caso non fossero presenti i processi o gli strumenti indicati).

	Non presente	1	2	3	4
Normativa				x	
Regolamenti interni				x	
Procedure				x	
Processo di gestione dei PO				x	
Processo di controllo dei finanziamenti				x	
Gestione dei flussi finanziari				x	
Strumenti di monitoraggio				x	
Strumenti di valutazione			x		
Strumenti di trasparenza amministrativa				x	
Dotazione organica			x		
Competenze dei dipendenti				x	
Organizzazione degli uffici				x	
Sistemi di incentivazione del personale			x		
Struttura del partenariato				x	
Forza del partenariato				x	
Assistenza ai beneficiari				x	
Tempi richiesti ai beneficiari				x	
Azioni richieste ai beneficiari				x	
Linee guida per i beneficiari			x		

2. Quali sono le principali criticità attuali dell'Amministrazione nelle 6 aree sotto riportate? (qualora non siano state riscontrate criticità in una o più aree è possibile lasciare il campo bianco)

Normativa e Regolamenti	Criticità 1: I documenti sono soggetti a continue revisioni anche a seguito di modifiche legislative intervenute.
	Criticità 2: no criticità - lasciare il campo bianco
	Criticità 3: no criticità - lasciare il campo bianco



ff04bc7e



## Sezione 2

## 2.2. Valutazione della situazione attuale

Processi e Procedure	Criticità 1: I documenti sono soggetti a continue revisioni anche a seguito di modifiche legislative intervenute.
	Criticità 2: no criticità - lasciare il campo bianco
	Criticità 3: no criticità - lasciare il campo bianco

Monitoraggio e Valutazione	Criticità 1: La seconda procedura di gara per l'assegnazione delle attività del Piano di Comunicazione è ancora in corso.
	Criticità 2: Il cruscotto e' attualmente in fase di implementazione.
	Criticità 3: Il progetto Placement e' in corso.

Personale	Criticità 1: La procedura concorsuale è ancora in essere, e richiede a partire dalla fase di indizione del concorso fino al suo completamento tempi abbastanza lunghi per l'assunzione del personale da adibire alle strutture che utilizzano i Fondi Strutturali.
	Criticità 2: no criticità - lasciare il campo bianco
	Criticità 3: no criticità - lasciare il campo bianco



ff04bc7e



Sezione 2

2.2. Valutazione della situazione attuale

Partenariato	Criticità 1: no criticità - lasciare il campo bianco
	Criticità 2: no criticità - lasciare il campo bianco
	Criticità 3: no criticità - lasciare il campo bianco

Beneficiari	Criticità 1: no criticità - lasciare il campo bianco
	Criticità 2: no criticità - lasciare il campo bianco
	Criticità 3: no criticità - lasciare il campo bianco

3. Quali sono le aree prioritarie di intervento per la sua Amministrazione? Disponi nella colonna di destra le 6 macro aree riportate in ordine di priorità

	Classifica
Normativa e regolamenti	1
Processi e procedure	2
Monitoraggio e valutazione	3
Personale	6
Partenariato	5
Beneficiari	4



Sezione 2  
2.3. Organismi Intermedi

### 2.3. Focus sugli Organismi Intermedi

1. Il PO prevede deleghe ad Organismi Intermedi?

- Sì  
 No

Rispondere alle domande successive solo qualora vi sia almeno un Organismo Intermedio che insiste sui PO

2. Quanti Organismi Intermedi insistono sui PO, ancorché non ancora formalmente delegati? *[Campo numerico]*

--

3. Elencare i nomi o le categorie di Ente che operano (o sono previsti) come Organismi Intermedi. *Se, come nel caso del PON Metro, gli Organismi Intermedi sono le 14 Città Metropolitane indicare soltanto la categoria "Città Metropolitane" senza inserire i singoli nomi*

1	
2	
3	
4	
5	
...	
...	

4. Quali sono le funzioni delegate agli Organismi Intermedi? *[risposta multipla]*

	Non identificate	Selezione	Attuazione	Controlli di primo livello
1				
2				
3				
4				
5				
...				
...				

5. Quando scade la convenzione di delega agli Organismi Intermedi?

	Non sottoscritta	Già scaduta	Scadenza prima del termine della programmazione	Scadenza coincidente con il termine della programmazione
1				
2				
3				
4				
5				
...				
...				



ff04bc7e



Sezione 2

2.3. Organismi Intermedi

6. Sono stati avviati nell'ultimo periodo interventi di Rafforzamento Amministrativo che hanno avuto impatto anche sulle attività degli Organismi Intermedi?
- Sì
  - No

Se risposto "sì" alla domanda 5

7. Quanto ritiene gli interventi realizzati determinanti per la gestione adeguata dei Programmi Operativi? [scala 1 poco determinanti -10 molto determinanti]

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
---	---	---	---	---	---	---	---	---	----

8. Descrivere sinteticamente le principali criticità che hanno portato a effettuare gli interventi migliorativi [max 3, max 400 caratteri per criticità]

1	
2	
3	

9. Descrivere gli interventi portati avanti negli ultimi anni con un impatto anche sugli Organismi Intermedi e/o che eventualmente possano essere di esempio anche per le altre Amministrazioni [max 3, max 1.200 caratteri]. Per ciascun intervento valutare e descrivere i principali benefici ottenuti.

**Efficacia finanziaria:** capacità di realizzazione finanziaria del PO, intesa come performance di spesa

**Efficienza amministrativa:** capacità dell'Amministrazione di ridurre i tempi di attivazione, aggiudicazione e attuazione dei processi

**Altri benefici:** tutti i benefici riscontrati, non riconducibili alle due categorie sopra descritte. Esempio: benefici di una maggiore trasparenza amministrativa



Sezione 2  
2.3. Organismi Intermedi

Intervento 1																																		
Descrizione dell'intervento																																		
Valutazione dei benefici	<p>Valutare i benefici ottenuti dall'intervento rispetto agli Organismi Intermedi in termini di efficacia, efficienza e altro in una scala da 1- basso a 10-alto (selezionare "nessuno" se non ha apportato benefici). Descrivere sinteticamente i principali benefici ottenuti</p> <p><i>Efficacia finanziaria</i></p> <table border="1"> <tr> <td>nessuno</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> <td>5</td> <td>6</td> <td>7</td> <td>8</td> <td>9</td> <td>10</td> </tr> </table> <p>Descrivere sinteticamente qualora rilevanti i principali benefici di efficacia finanziaria ottenuti</p> <div style="border: 1px solid black; height: 40px; width: 100%;"></div> <p><i>Efficienza amministrativa</i></p> <table border="1"> <tr> <td>nessuno</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> <td>5</td> <td>6</td> <td>7</td> <td>8</td> <td>9</td> <td>10</td> </tr> </table> <p>Descrivere sinteticamente qualora rilevanti i principali benefici di efficienza amministrativa ottenuti</p> <div style="border: 1px solid black; height: 40px; width: 100%;"></div> <p><i>Altri benefici</i></p> <table border="1"> <tr> <td>nessuno</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> <td>5</td> <td>6</td> <td>7</td> <td>8</td> <td>9</td> <td>10</td> </tr> </table> <p>Descrivere sinteticamente qualora rilevanti i principali altri benefici ottenuti</p> <div style="border: 1px solid black; height: 40px; width: 100%;"></div>	nessuno	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	nessuno	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	nessuno	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
nessuno	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10																								
nessuno	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10																								
nessuno	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10																								
Stato di avanzamento dell'intervento	<p>L'intervento è stato concluso o si concluderà entro agosto 2017?</p> <p><input type="checkbox"/> Sì</p> <p><input type="checkbox"/> No</p>																																	



Sezione 2  
2.3. Organismi Intermedi

Intervento 2																																		
Descrizione dell'intervento																																		
Valutazione dei benefici	<p>Valutare i benefici ottenuti dall'intervento rispetto agli Organismi Intermedi in termini di efficacia, efficienza e altro in una scala da 1- basso a 10-alto (selezionare "nessuno" se non ha apportato benefici in quella determinata area). Descrivere sinteticamente i principali benefici ottenuti</p> <p><i>Efficacia finanziaria</i></p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 10%;">nessuno</td> <td style="width: 5%;">1</td> <td style="width: 5%;">2</td> <td style="width: 5%;">3</td> <td style="width: 5%;">4</td> <td style="width: 5%;">5</td> <td style="width: 5%;">6</td> <td style="width: 5%;">7</td> <td style="width: 5%;">8</td> <td style="width: 5%;">9</td> <td style="width: 5%;">10</td> </tr> </table> <p>Descrivere sinteticamente qualora rilevanti i principali benefici di efficacia finanziaria ottenuti</p> <div style="border: 1px solid black; height: 40px; margin-bottom: 10px;"></div> <p><i>Efficienza amministrativa</i></p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 10%;">nessuno</td> <td style="width: 5%;">1</td> <td style="width: 5%;">2</td> <td style="width: 5%;">3</td> <td style="width: 5%;">4</td> <td style="width: 5%;">5</td> <td style="width: 5%;">6</td> <td style="width: 5%;">7</td> <td style="width: 5%;">8</td> <td style="width: 5%;">9</td> <td style="width: 5%;">10</td> </tr> </table> <p>Descrivere sinteticamente qualora rilevanti i principali benefici di efficienza amministrativa ottenuti</p> <div style="border: 1px solid black; height: 40px; margin-bottom: 10px;"></div> <p><i>Altri benefici</i></p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 10%;">nessuno</td> <td style="width: 5%;">1</td> <td style="width: 5%;">2</td> <td style="width: 5%;">3</td> <td style="width: 5%;">4</td> <td style="width: 5%;">5</td> <td style="width: 5%;">6</td> <td style="width: 5%;">7</td> <td style="width: 5%;">8</td> <td style="width: 5%;">9</td> <td style="width: 5%;">10</td> </tr> </table> <p>Descrivere sinteticamente qualora rilevanti i principali altri benefici ottenuti</p> <div style="border: 1px solid black; height: 40px; margin-bottom: 10px;"></div>	nessuno	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	nessuno	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	nessuno	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
nessuno	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10																								
nessuno	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10																								
nessuno	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10																								
Stato di avanzamento dell'intervento	<p>L'intervento è stato concluso o si concluderà entro agosto 2017?</p> <p><input type="checkbox"/> Sì</p> <p><input type="checkbox"/> No</p>																																	



ff04bc7e



Sezione 2  
2.3. Organismi Intermedi

	Intervento 3																																	
Descrizione dell'intervento																																		
Valutazione dei benefici	<p>Valutare i benefici ottenuti dall'intervento rispetto agli Organismi Intermedi in termini di efficacia, efficienza e altro in una scala da 1- basso a 10-alto (selezionare "nessuno" se non ha apportato benefici in quella determinata area). Descrivere sinteticamente i principali benefici ottenuti</p> <p><i>Efficacia finanziaria</i></p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <tr> <td style="width: 10%;">nessuno</td> <td style="width: 5%;">1</td> <td style="width: 5%;">2</td> <td style="width: 5%;">3</td> <td style="width: 5%;">4</td> <td style="width: 5%;">5</td> <td style="width: 5%;">6</td> <td style="width: 5%;">7</td> <td style="width: 5%;">8</td> <td style="width: 5%;">9</td> <td style="width: 5%;">10</td> </tr> </table> <p>Descrivere sinteticamente qualora rilevanti i principali benefici di efficacia finanziaria ottenuti</p> <div style="border: 1px solid black; height: 40px; margin-bottom: 10px;"></div> <p><i>Efficienza amministrativa</i></p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <tr> <td style="width: 10%;">nessuno</td> <td style="width: 5%;">1</td> <td style="width: 5%;">2</td> <td style="width: 5%;">3</td> <td style="width: 5%;">4</td> <td style="width: 5%;">5</td> <td style="width: 5%;">6</td> <td style="width: 5%;">7</td> <td style="width: 5%;">8</td> <td style="width: 5%;">9</td> <td style="width: 5%;">10</td> </tr> </table> <p>Descrivere sinteticamente qualora rilevanti i principali benefici di efficienza amministrativa ottenuti</p> <div style="border: 1px solid black; height: 40px; margin-bottom: 10px;"></div> <p><i>Altri benefici</i></p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <tr> <td style="width: 10%;">nessuno</td> <td style="width: 5%;">1</td> <td style="width: 5%;">2</td> <td style="width: 5%;">3</td> <td style="width: 5%;">4</td> <td style="width: 5%;">5</td> <td style="width: 5%;">6</td> <td style="width: 5%;">7</td> <td style="width: 5%;">8</td> <td style="width: 5%;">9</td> <td style="width: 5%;">10</td> </tr> </table> <p>Descrivere sinteticamente qualora rilevanti i principali altri benefici ottenuti</p> <div style="border: 1px solid black; height: 40px; margin-bottom: 10px;"></div>	nessuno	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	nessuno	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	nessuno	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
nessuno	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10																								
nessuno	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10																								
nessuno	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10																								
Stato di avanzamento dell'intervento	<p>L'intervento è stato concluso o si concluderà entro agosto 2017?</p> <p><input type="checkbox"/> Sì</p> <p><input type="checkbox"/> No</p>																																	



ff04bc7e



Sezione 2

2.3. Organismi Intermedi

10. Ci sono delle aree di miglioramento della capacità amministrativa nelle funzioni delegate agli Organismi Intermedi del PO?

- Sì
- No

11. Se sì, quali sono? *[max 3, max 400 caratteri per area di miglioramento]*

1	
2	
3	

