



AMMINISTRAZIONE PROVINCIALE DI VICENZA

DIPARTIMENTO URBANISTICA

Domicilio fisc.: C.trà Gazzolle, 1 - 36100 VICENZA
Uffici : V.le Mazzini, 75 - Tel. 399320 - Fax 399310

Partita I.V.A. : 496080243 - Cod. Fisc.: 00496080243

COMMISSIONE PROVINCIALE PER LA TUTELA DELLE BELLEZZE
NATURALI E PANORAMICHE

L. 1497/39 - L.R. 63/94

Verbale della seduta del 17.10.1996

Presiede l'Assessore all'Urbanistica ing. A. Spanevello
Segretario l'arch. F. Bressan
presenti:

arch. Vittorio Carollo p.

arch. Ferruccio Meneghetti p.

dr. Fabrizio Nascimben p.

ing. Paolo Toniolo p.

geom. Lucio Palin p.

Diego Gattini delegato dal Dirigente dip. BB.AA. - Regione
Veneto - p.arch. G. Gaudini delegata dal Soprintendente per i BB.AA.
di Verona p.dott. M. Rigoni delegata dal Soprintendente per i BB.AA. di
Padova p.dott. E. Speggorin delegata dal Dirigente Servizio
Regionale Forestale p.ing. N. Pasqua Dirigente del Distretto Minerario di Padova
p.

Alle ore 15.40, verificato il numero legale e preso
atto della Delega da parte del Presidente della Provincia
all'Assessore all'Urbanistica (prot. 68524 del 17.10.96)
si dichiara aperta la seduta.

Oggetto n. 1 : Proposta di vincolo nell'area compresa tra
le ville Saraceno, Delle Trombe e chiesetta di S.
Bernardino in località Finale in Comune di Agugliaro. E'
presente il Sindaco di Agugliaro

arch. F. Bressan relatrice:



9d76cfd5



viene descritto il sito con le sue emergenze architettoniche e paesaggistiche e sottolineata la valenza ambientale del territorio nel suo insieme, per la quale viene determinata l'ammissibilità del vincolo ai sensi del punto n. 4 art. 1 della legge 1497/39.

Viene inoltre specificata l'ipotesi di futura viabilità autostradale che andrebbe ad incidere nell'ambito in esame.

Il Sindaco illustra, a maggior chiarimento, come le caratteristiche del luogo, sia dal punto di vista naturalistico che storico-architettonico, sono tutelate anche dallo strumento urbanistico vigente.

La dott. Rigoni chiede delucidazioni sul tracciato dell'autostrada visibile sulle carte del P.R.G.

Gattini spiega come il tracciato previsto non sia di facile modifica in quanto si tratta di un progetto di massima già approvato da anni di iniziativa statale;

Sindaco sottolinea che l'attuale previsione non corrisponde al progetto originario e che l'attuale soluzione è stata studiata in sopravelevata ed evidenzia come le leggi statali non impediscono soluzioni dannose per il territorio;

dott. Rigoni specifica come la legge 431/85 dà la facoltà di impedire eventuali costruzioni che arrecano grave pregiudizio all'ambiente tutelato.

Sindaco continua evidenziando come non solo le costruzioni debbano essere regolate, ma anche altri fattori direttamente collegati, come ad esempio le emissioni di odori legati ad eventuali allevamenti zootecnici, approvabili con la L.R. 24/85.

L'arch. Gaudini interviene per evidenziare come sia facoltà della Soprintendenza di annullare atti del Sindaco che autorizzano costruzioni non conformi con il territorio oggetto della tutela. Il Sindaco obietta che è stato autorizzato un capannone ad uso avicolo nelle dirette vicinanze della villa dal Verme.

L'arch. Bressan evidenzia come la tutela imposta dalla legge 1497/39 con appositi decreti, sia di più incisiva operatività rispetto ai vincoli operanti ope legis (L. 431/85).

Il Sindaco interviene per spiegare come l'Amministrazione Comunale non si opponga all'apposizione del vincolo, ma vorrebbe ottenere degli strumenti di tutela per l'intero territorio.



L'arch. Meneghetti chiede delucidazioni sulle attuali proprietà dell'area, attività esistenti e limitazioni imposte dalla presenza di un eventuale vincolo ambientale;

Il Sindaco illustra come l'area in esame sia già in parte tutelata dalle norme del vigente P.R.G. e che in essa esiste solo un'azienda agricola;

L'arch. Carollo chiede se l'imposizione del vincolo può modificare l'attuale previsione del tracciato dell'autostrada.

Il Sindaco risponde come questo debba essere previsto in sede di strumento urbanistico superiore (P.T.R.C.); l'arch. Carollo sottolinea la necessità di intervenire in modo da poter salvaguardare l'ambito.

Gattini interviene per chiarire come il vincolo non possa cambiare nella sostanza il tracciato, ma introduce un controllo più attento;

Il Presidente chiude il dibattito chiedendo se l'assemblea si dichiara favorevole al provvedimento di proposta di vincolo, così come enunciato nelle premesse. Tale proposta viene approvata all'unanimità; (Vedere Allegato n. 1 facente parte integrante del presente verbale)

omissis

Verificato che non vi sono altri argomenti da trattare il Presidente dichiara la riunione conclusa alle ore 18,20.

ALLEGATI n. 1 e n. 2

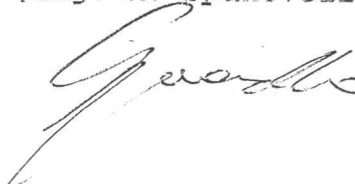
IL SEGRETARIO

(arch. F. Bressan)



IL PRESIDENTE

(ing. A. Spanevello)



9d76cfd5



PROVINCIA DI VICENZA
SETTORE TERRITORIO

Si attesta, ai sensi dell'art. 18 del D.P.R.
28.12.2000 n. 445, che la presente copia fotostatica,
che consta di n. 1 (uno).....
fogli, è conforme all'originale.-

Vicenza 03.10.2006



IL FUNZIONARIO

Dott.ssa Maria Gabriella Schiavoni



9d76cfd5



**AMMINISTRAZIONE PROVINCIALE DI VICENZA**

DIPARTIMENTO URBANISTICA

Domicilio fisc.: C.trà Gazzolle, 1 - 36100 VICENZA
Uffici : V.le Mazzini, 75 - Tel. 399320 - Fax 399310

Partita I.V.A. : 496080243 - Cod. Fisc.: 00496080243

COMMISSIONE PROVINCIALE PER LA TUTELA DELLE BELLEZZE
NATURALI E PANORAMICHE

L. 1497/39 art. 2

L.R. 63/94 art. 5 ***

Allegato n. 1 al verbale della seduta del.....**17 OTT. 1996****VINCOLO PANORAMICO AREA COMPRESA TRA LE VILLE SARACENO,
DELLE TROMBE E CHIESETTA DI S. BERNARDINO IN LOCALITA' FINALE NEL
COMUNE DI AGUGLIARO**

Ubicazione: Comune di Agugliaro - Loc. Finale

P.R.G. vigente: Zona agricola e zona di rispetto (P.R.G.
approvato con delibera G.V.R. n. 6262 del 28.10.87)

Superficie vincolo paesaggistico proposto: 188 ha circa

RELAZIONE:

PREMESSA: Con nota del 23.07.96 la Soprintendenza di Verona sollecitava, ancora una volta, a questa Amministrazione la necessità di un' azione di tutela paesistica ai sensi della legge 1497/39, per la zona in oggetto per l'alta valenza delle ville palladiane e del contesto che le circonda.

In merito a tale proposta la Commissione Tutela, negli esercizi amministrativi precedenti, aveva avuto modo di operare alcune valutazioni ricognitive. L'argomento era poi stato rinviato in quanto la Commissione non aveva ritenuto sufficienti gli elementi allora agli atti per l'apposizione del vincolo panoramico. (Si noti che il P.R.G. vigente riporta la previsione del prolungamento della A31 proprio al centro dell'area delle ville)



9d76cfd5



CONSIDERAZIONI:

L'area di dominio delle ville e della chiesetta costituisce una cornice panoramica di contesto e di completamento al sistema delle ville, che si configurano come prestigiosa presenza monumentale, nella loro qualità di risorsa storico/culturale non rinnovabile.

In particolare trattasi della Villa Saraceno, opera fra le più pure ed eleganti di A. Palladio (sec. XVI), del Palazzo delle Trombe, edificato dalla famiglia Saraceno e della Chiesetta di S. Bernardino, opere attribuite al Sammicheli (sec. XVI). I manufatti risultano già tutelati ai sensi della L. 1089/39, ma l'insieme paesistico che compongono, richiede una adeguata tutela anche per le superfici viciniori, al fine di garantire il rispetto dei monumenti stessi e la godibilità panoramica del sito.

Il contesto territoriale in cui sono inseriti i menzionati manufatti è di estremo interesse per l'integrità che presenta, fatta di partiture agricole, reticolo di canalette irrigue, corredate da filari e alberature. In pratica ciò che risulta interessante è la coesione fra gli elementi naturali e le opere eseguite dall'uomo, che conferiscono all'insieme territoriale un caratteristico aspetto paesaggistico, degna cornice panoramica al sistema delle ville.

Si ricorda infine che le norme del P.T.R.C., all'art. 23, in relazione alle direttive per il territorio agricolo, indirizza i Comuni verso un particolare tutela, prevedendo che nelle zone "...a ridosso di manufatti con particolari caratteristiche di bene culturale...., deve essere prevista in sede locale una valutazione di impatto visivo di nuovi manufatti, ivi compresa la previsione di adeguate aree inedificabili".

Come noto la presenza del vincolo paesaggistico comporta l'obbligo che i proprietari o i detentori debbano presentare all'Ente competente (ora Comune - Commissione edilizia Integrata ai sensi della L.R. 63/94), per la preventiva approvazione, qualunque progetto di opere che possano modificare l'aspetto esteriore della località stessa.

Tutto ciò premesso

si ritiene meritevole

di tutelare ai sensi della L. 29.06.39 n. 1497. art. 1. punto 4, l'area in località Finale, nel Comune di Agugliaro, compresa tra Villa Saraceno, Palazzo delle trombe e la chiesetta di S. Bernardino, riconoscendo che la predetta area ha notevole interesse pubblico in relazione alla bellezza di insieme del sito.



9d76cfd5



L'area è così di seguito perimetrata:

partendo dalla strada statale n. 247, in località Ponte Alto, si imbocca la direzione Est, verso lo scolo Veron, percorrendo quest'ultimo nel suo sviluppo lineare, oltrepassando via Motterelle, e proseguendo per circa 400 mt; si cambia poi direzione imboccando la direzione Sud; si prosegue lungo la linea ideale che incrocia Via Finale; la si percorre in direzione Ovest per circa 80 mt, e in prossimità della quota 12.6 si prosegue a Sud sino ad incrociare lo Scolo Frassenella. Proseguendo lungo quest'ultimo in direzione Est si arriva alla loc. Ponte Piton, sulla Statale e si prosegue a Nord lungo questa sino al punto di partenza.

PROVINCIA DI VICENZA
SETTORE TERRITORIO

Si attesta, ai sensi dell'art. 18 del D.P.R.
28.12.2000 n. 445, che la presente copia fotostatica,
che consta din. 1.....(uno).....
fogli, è conforme all'originale.-
Vicenza 03.10.2006

IL FUNZIONARIO
Dott.ssa Maria Gabriella Schiavoni



9d76cfd5

