



T.I. 16.1.1 - SCHEDA DI VALUTAZIONE DEL PAGO DEL GAL DELL'ALTA MARCA TREVIGIANA

F.A.		Settore	
Acronimo del progetto			

Principio di selezione 16.1.1.2: qualità della proposta in termini di applicabilità dei risultati, adeguatezza della tempistica e del budget.

Criterio di priorità 2.1: grado di applicabilità dei risultati - punti 8

	ottimo	buono	sufficiente	non adeguato
2.1.1				
2.1.2				
2.1.3				
2.1.4				
VOTO				

Punteggio minimo: **5**

Punteggi: ottimo=2; buono=1.5; sufficiente= 1,25; non adeguato=0,5
Il voto si ottiene dalla somma dei punteggi.

Criterio di priorità 2.2: grado di adeguatezza della tempistica - punti 4

	ottimo	buono	sufficiente	non adeguato
2.2.1				
2.2.2				
2.2.3				
2.2.4				
VOTO				

Punteggio minimo: **2**

Punteggi: ottimo=1; buono=0.75; sufficiente=0,5; non adeguato=0.25
Il voto si ottiene dalla somma dei punteggi.

Criterio di priorità 2.3: grado di adeguatezza del budget - punti 4

	ottimo	buono	sufficiente	non adeguato
2.3.1				
2.3.2				
2.3.3				
2.3.4				
VOTO				

Punteggio minimo: 2

Punteggi: ottimo=1; buono=0.75; sufficiente=0,5; non adeguato=0.25

Il voto si ottiene dalla somma dei punteggi.

Principio di selezione 16.1.1.3: qualità della proposta in termini di aderenza al modello interattivo di innovazione.**Criterio di priorità 3.2.: Grado di interazione tra i partner - punti 7**

	ottimo	buono	sufficiente	non adeguato
3.2.1				
3.2.2				
3.2.3				
3.2.4				
VOTO				

Punteggio minimo: 3

Punteggi: ottimo=1,75; buono=1; sufficiente=0,75; non adeguato=0,25

Il voto si ottiene dalla somma dei punteggi.

Principio di selezione 16.1.1.4: tipologia di interazione prevista.**Criterio di priorità 4.1: Grado di coerenza delle attività proposte con l'obiettivo da raggiungere - punti 15**

	ottimo	buono	sufficiente	non adeguato
4.1.1				
4.1.2				
4.1.3				
4.1.4				
VOTO				

Voto minimo: 7

Punteggi: ottimo=3,75; buono=2.25; sufficiente=1,75; non adeguato=0.75

Il voto si ottiene dalla somma dei punteggi.

Principio di selezione 16.1.1.5: composizione e pertinenza della partnership per il raggiungimento degli obiettivi del PAGO.

Criterio di priorità 5.1: grado di appropriatezza della partnership - punti 10

	ottimo	buono	sufficiente	non adeguato
5.1.1				
5.1.2				
5.1.3				
5.1.4				
VOTO				

Punteggio minimo: **5**

Punteggi: ottimo=2,5; buono=1,5; sufficiente= 1,25; non adeguato=0,5

Il voto si ottiene dalla somma dei punteggi.

Principio di selezione 16.1.1.5: qualità della proposta presentata nella prospettiva del raggiungimento degli obiettivi del PEI (ai sensi dell'art. 55 del Regolamento 1305/2013) del PSR

Criterio di priorità 6.1: grado di aderenza del Piano agli obiettivi del PEI - punti 5

	ottimo	buono	sufficiente	non adeguato
6.1.1				
6.1.2				
6.1.3				
6.1.4				
VOTO				

Punteggio minimo: **5**

Punteggi: ottimo=0,00; buono=0,00; sufficiente= 1,25; non adeguato=0,5

Il voto si ottiene dalla somma dei punteggi.

Criterio di priorità 6.2. Grado di coerenza con l'analisi dei fabbisogni individuati dal PSL - punti 5

	ottimo	buono	sufficiente	non adeguato
6.2.1				
6.2.2				
6.2.3				
6.2.4				
VOTO				

Punteggio minimo: **5**

Punteggi: ottimo=0,00; buono=0,00; sufficiente= 1,25; non adeguato=0,5

Il voto si ottiene dalla somma dei punteggi.

Principio di selezione 16.1.1.7: pertinenza delle Misure attivate agli obiettivi del progetto.

Criterio di priorità 7.1: coerenza delle Misure attivate con il PAGO per il raggiungimento degli obiettivi del progetto - punti 5

	ottimo	buono	sufficiente	non adeguato
7.1.1				
7.1.2				
7.1.3				
7.1.4				
VOTO				

Punteggio minimo: **3**

Punteggi: ottimo=1,25; buono=1; sufficiente=0,75; non adeguato=0,25

Il voto si ottiene dalla somma dei punteggi.

Criterio di priorità 7.2: Valutazione del progetto presentato nell'ambito dell'intervento 16.2.1 – punti 25

VOTO	Z
-------------	----------

Voto minimo: **5**

Il punteggio complessivo derivante dalla sommatoria dei criteri 3.1, 4.1, 5.1 e 5.2 della scheda di valutazione del progetto T.I. 16.2.1 (**Y**) verrà riparametrato secondo la seguente formula: $Y/25=X/5$.

Dove:

X: punteggio riparametrato;

Z: punteggio inserito nel criterio 7.2 derivante dalla sommatoria di **X** più il punteggio ottenuto nel criterio 1.3 sempre della scheda di valutazione del progetto T.I. 16.2.1;
5: punteggio minimo previsto per il criterio 7.2.

Principio di selezione 16.1.1.8: qualità del piano di comunicazione per la divulgazione e la disseminazione dei risultati..

Criterio di priorità 8.1: modalità e strumenti per la comunicazione e la divulgazione dei risultati - punti 12

	ottimo	buono	sufficiente	non adeguato
8.1.1				
8.1.2				
8.1.3				
8.1.4				
VOTO				

Punteggio minimo: **5**

Punteggi: ottimo=3; buono=2; sufficiente=1,25; non adeguato=0.5

Il voto si ottiene dalla somma dei punteggi.

Firma del componente della commissione
