

**T.I. 16.2.1 - SCHEDA DI VALUTAZIONE DEL PROGETTO DEL GAL DELL'ALTA MARCA TREVIGIANA**

<b>F.A.</b>		<b>Settore</b>	
<b>Acronimo del progetto</b>			

**Principio di selezione 16.2.1.1: pertinenza del contenuto tecnico in termini di applicabilità dei risultati e di rapporto costi/benefici.**

**Criterio di priorità 1.3: grado di complementarietà con altri fondi comunitari - punti 15**

	ottimo	buono	sufficiente	non adeguato
1.3.1				
1.3.2				
1.3.3				
1.3.4				
<b>VOTO</b>				

Punteggi: ottimo=3,75; buono=3; sufficiente=0,00; non adeguato=0,00

Il voto si ottiene dalla somma dei punteggi.

**Principio di selezione 16.2.1.3: correttezza ed adeguatezza della gestione organizzativa ed amministrativa.**

**Criterio di priorità 3.1: grado di adeguatezza della tempistica - punti 20**

	ottimo	buono	sufficiente	non adeguato
3.1.1				
3.1.2				
3.1.3				
3.1.4				
<b>VOTO</b>				

Punteggio minimo: **5**

Punteggi: ottimo=5; buono=4; sufficiente=1,25; non adeguato=0.5

Il voto si ottiene dalla somma dei punteggi.

**Principio di selezione 16.2.1.4: contributo positivo ai temi trasversali di salvaguardia dell'ambiente, mitigazione e adattamento ai cambiamenti climatici.**

<b>Criterio di priorità 4.1: grado d'integrazione tra obiettivi trasversali del PSR</b>	<b>Punti</b>
n. 3 obiettivi trasversali affrontati	<b>20</b>
n. 2 obiettivi trasversali affrontati	<b>16</b>
n. 1 obiettivi trasversali affrontati	<b>12</b>

Punteggio minimo: **6**

**Principio di selezione 16.2.1.5: composizione e pertinenza della partnership per il raggiungimento degli obiettivi del progetto.**

**Criterio di priorità 5.1.: Grado di appropriatezza della partnership - punti 25**

	ottimo	buono	sufficiente	non adeguato
5.1.1				
5.1.2				
5.1.3				
5.1.4				
<b>VOTO</b>				

Punteggio minimo: **5**

Punteggi: ottimo=6,25; buono=5; sufficiente=2,25; non adeguato=0.5

Il voto si ottiene dalla somma dei punteggi.

**Criterio di priorità 5.2: Grado di interazione fra i partner - punti 20**

	ottimo	buono	sufficiente	non adeguato
5.2.1				
5.2.2				
5.2.3				
5.2.4				
<b>VOTO</b>				

Punteggio minimo: **5**

Punteggi: ottimo=5; buono=4; sufficiente=1,25; non adeguato=0.5

Il voto si ottiene dalla somma dei punteggi.

Firma del componente della commissione

---

**T.I. 16.2.1 - SCHEDA DI VALUTAZIONE DEL PROGETTO DEL GAL MONTAGNA VICENTINA**

<b>F.A.</b>		<b>Settore</b>	
<b>Acronimo del progetto</b>			

**Principio di selezione 16.2.1.1: pertinenza del contenuto tecnico in termini di applicabilità dei risultati e di rapporto costi/benefici.**

**Criterio di priorità 1.1: grado di applicabilità dei risultati - punti 15**

	ottimo	buono	sufficiente	non adeguato
1.1.1				
1.1.2				
1.1.3				
1.1.4				
<b>VOTO</b>				

Punteggio minimo: **7**

Punteggi: ottimo=3,75; buono=2; sufficiente=1,75; non adeguato=0,5

Il voto si ottiene dalla somma dei punteggi.

**Criterio di priorità 1.2: grado di adeguatezza del budget - punti 10**

	ottimo	buono	sufficiente	non adeguato
1.2.1				
1.2.2				
1.2.3				
1.2.4				
<b>VOTO</b>				

Punteggio minimo: **5**

Punteggi: ottimo=2,5; buono=2; sufficiente=1,25; non adeguato=0,5

Il voto si ottiene dalla somma dei punteggi.

**Criterio di priorità 1.3: grado di complementarietà con altri fondi comunitari - punti 5**

	ottimo	buono	sufficiente	non adeguato
1.3.1				
1.3.2				
1.3.3				
1.3.4				

<b>VOTO</b>	
-------------	--

Punteggi: ottimo=1,25; buono=1; sufficiente=0,00; non adeguato=0,00

Il voto si ottiene dalla somma dei punteggi.

**Principio di selezione 16.2.1.2: efficacia della diffusione dei risultati, anche tramite collaudo dell'innovazione, informazione e divulgazione**

**Criterio di priorità 2.1: modalità e strumenti per la comunicazione e la divulgazione dei risultati - punti 20**

	ottimo	buono	sufficiente	non adeguato
2.1.1				
2.1.2				
2.1.3				
2.1.4				
<b>VOTO</b>				

Punteggio minimo: **10**

Punteggi: ottimo=5; buono=3; sufficiente=2,5; non adeguato=0,5

Il voto si ottiene dalla somma dei punteggi.

**Principio di selezione 16.2.1.3: correttezza ed adeguatezza della gestione organizzativa ed amministrativa.**

**Criterio di priorità 3.1: grado di adeguatezza della tempistica - punti 10**

	ottimo	buono	sufficiente	non adeguato
3.1.1				
3.1.2				
3.1.3				
3.1.4				
<b>VOTO</b>				

Punteggio minimo: **5**

Punteggi: ottimo=2,5; buono=2; sufficiente=1,25; non adeguato=0,5

Il voto si ottiene dalla somma dei punteggi.

**Criterio di priorità 3.2: grado di adeguatezza del regolamento interno del gruppo di progetto - punti 10**

	ottimo	buono	sufficiente	non adeguato
3.2.1				

3.2.2				
3.2.3				
3.2.4				
<b>VOTO</b>				

Punteggio minimo: **5**

Punteggi: ottimo=2,5; buono=2; sufficiente=1,25; non adeguato=0,5

Il voto si ottiene dalla somma dei punteggi.

**Principio di selezione 16.2.1.4: contributo positivo ai temi trasversali di salvaguardia dell'ambiente, mitigazione e adattamento ai cambiamenti climatici.**

<b>Criterio di priorità 4.1: grado d'integrazione tra obiettivi trasversali del PSR</b>	<b>Punti</b>
n. 3 obiettivi trasversali affrontati	<b>10</b>
n. 2 obiettivi trasversali affrontati	<b>8</b>
n. 1 obiettivi trasversali affrontati	<b>6</b>

Punteggio minimo: **6**

**Principio di selezione 16.2.1.5: composizione e pertinenza della partnership per il raggiungimento degli obiettivi del progetto.**

**Criterio di priorità 5.1.: Grado di appropriatezza della partnership - punti 10**

	ottimo	buono	sufficiente	non adeguato
5.1.1				
5.1.2				
5.1.3				
5.1.4				
<b>VOTO</b>				

Punteggio minimo: **5**

Punteggi: ottimo=2,5; buono=2; sufficiente=1,25; non adeguato=0.5

Il voto si ottiene dalla somma dei punteggi.

**Criterio di priorità 5.2: Grado di interazione fra i partner - punti 10**

	ottimo	buono	sufficiente	non adeguato
5.2.1				
5.2.2				

5.2.3				
5.2.4				
<b>VOTO</b>				

Punteggio minimo: **5**

Punteggi: ottimo=2,5; buono=2; sufficiente=1,25; non adeguato=0,5

Il voto si ottiene dalla somma dei punteggi.

Firma del componente della commissione

---