

**POR FESR 2014-2020 – AZIONE 3.4.2 – DGR N. 1967 DEL 23/12/2019 “BANDO PER IL SOSTEGNO ALL'ACQUISTO DI SERVIZI DI SUPPORTO ALL'INTERNAZIONALIZZAZIONE”.****SPORTELLINO N. 3 - ELENCO DOMANDE NON AMMESSE**

PROG.	NUMERO ID. DOMANDA	DENOMINAZIONE	CODICE FISCALE	MOTIVAZIONE DELLA NON AMMISSIONE
1	10358977	ARIA PREZIOSA S.R.L.	03258490246	Mancato rispetto delle disposizioni di cui all'articolo 5, comma 5, del bando: sussistenza di prestazione di servizi resi dallo stesso fornitore e aventi carattere continuativo, come risultante dalle dichiarazioni sostitutive dell'atto di notorietà rese dallo stesso fornitore e agli atti della domanda ID. n. 10358120. Le osservazioni pervenute ai sensi dell'art. 10bis della L. 241/1990 non sono idonee a una diversa rivalutazione istruttoria: in particolare, la nota a firma del fornitore non può essere presa in considerazione in quanto non è stata resa ai sensi del DPR n. 445/2000, artt. 47-48 e ai fini di un'eventuale rettifica delle anzidette dichiarazioni sostitutive dell'atto di notorietà, che pertanto restano valide a tutti gli effetti.
2	10359424	FOMET SPA	00236940235	Valutazione tecnica insufficiente ai sensi dell'articolo 12, comma 4, del bando: assegnazione di punti 0 (insufficiente) al criterio A3) “Coerenza tra la tipologia di ciascun servizio richiesto e gli obiettivi di progetto”, poiché l'attività che il fornitore andrà a svolgere è di natura meramente amministrativa (attività di registrazione) e pertanto non coerente con la connotazione specialistica del servizio specialistico “B.2” finanziato dal bando.
3	10359173	PAIO SRL	05278200281	Mancato rispetto delle disposizioni di cui all'articolo 4, comma 1, lettera i): assenza di “capacità finanziaria” dell'impresa, la cui presenza non può essere dimostrata a causa della mancata disponibilità del bilancio pubblicato, come previsto all'articolo 11, comma 5, lettera e) del bando. Mancato rispetto delle disposizioni di cui all'articolo 6, comma 3, del bando: fornitore non ammissibile per assenza di un codice ATECO idoneo alla prestazione dei servizi richiesti e finanziati dal bando. Mancato rispetto delle disposizioni di cui all'articolo 10, comma 1, del bando: fornitore non iscritto nella sezione “Servizi di internazionalizzazione” del portale Innoveneto.
4	10357920	T.P.A. IMPEX S.P.A.	01888190244	Mancato rispetto delle disposizioni di cui all'articolo 7, comma 1, del bando: la persona fisica incaricata dal fornitore per l'esecuzione delle prestazioni svolge incarichi di amministrazione dell'impresa cliente. Mancato rispetto delle disposizioni di cui all'articolo 6, comma 3, del bando: fornitore non ammissibile per assenza di un codice ATECO idoneo alla prestazione dei servizi richiesti e finanziati dal bando.
5	10358268	F.LLI BIANCHINI S.R.L.	00453810236	Mancato rispetto delle disposizioni di cui all'articolo 5, comma 3, del bando: i requisiti dichiarati dalla persona incaricata dal fornitore alla prestazione dei servizi sono insufficienti (mancata dimostrazione del possesso di un'esperienza di almeno 3 anni nella prestazione dello specifico servizio). Mancato rispetto delle disposizioni di cui all'articolo 6, comma 3, del bando: fornitore non ammissibile per assenza di un codice ATECO idoneo alla prestazione dei servizi richiesti e finanziati dal bando.

PROG.	NUMERO ID. DOMANDA	DENOMINAZIONE	CODICE FISCALE	MOTIVAZIONE DELLA NON AMMISSIONE
6	10358863	ATHESYS S.R.L.	04446620280	Mancato rispetto delle disposizioni di cui all'articolo 10, comma 1, del bando: fornitore non iscritto nella sezione "Servizi di internazionalizzazione" del portale Innoveneto. Documentazione non conforme alle disposizioni di cui all'articolo 11, comma 5, lettera b): preventivo reso dal fornitore non dettagliato, con presenza di spese quantificate forfettariamente e pertanto non ammissibili ai sensi dell'articolo 7, comma 1, del bando.
7	10358813	SMA' S.R.L.	03547050249	Mancato rispetto delle disposizioni di cui all'articolo 4, comma 1, lettera e), del bando: l'impresa istante non presentava una situazione di regolarità contributiva alla data di presentazione della domanda di sostegno.
8	10357820	SILOS & SILOS SRL	03886190234	Mancato rispetto delle disposizioni di cui all'articolo 4, comma 1, lettera c): l'unità operativa di realizzazione del progetto identificata nella domanda di sostegno è risultata cessata in data 16/09/2020. Le osservazioni prodotte ai sensi della L. 241/1990, art. 10 bis, non sono accoglibili considerato quanto disposto dal bando all'articolo 11, comma 11 (la domanda non può essere oggetto di successive integrazioni). Mancato rispetto delle disposizioni di cui all'articolo 6, comma 3, del bando: fornitore individuato per il servizio specialistico "B.1" non ammissibile per mancata iscrizione al registro delle imprese. Mancato rispetto delle disposizioni di cui all'articolo 5 "Interventi ammissibili": presenza di attività di progetto/voci di spesa relative al servizio specialistico A.1 non ammissibili al sostegno. Le osservazioni prodotte ai sensi della L. 241/1990, art. 10 bis, comportano l'ammissibilità di alcune attività la cui somma di spesa non è tuttavia sufficiente al raggiungimento della spesa minima prevista all'articolo 5, comma 2, del bando, riguardo al servizio A.1.
9	10358186	PEGASO CONTROL SYSTEM S.R.L.	02516100233	Mancato rispetto delle disposizioni di cui all'articolo 4, comma 1, lettera e), del bando: l'impresa istante non presentava una situazione di regolarità contributiva alla data di presentazione della domanda di sostegno. Le osservazioni prodotte ai sensi della L. 241/1990, art. 10bis, non hanno dimostrato l'avvenuta regolarizzazione alla data di presentazione della domanda di sostegno.
10	10358120	GRAFICHE TASSOTTI S.R.L. - STAMPERIA IN BASSANO DI GIORGIO TASSOTTI E FIGLI	01521790244	Mancato rispetto delle disposizioni di cui all'articolo 5, comma 5, del bando: sussistenza di prestazione di servizi resi dallo stesso fornitore e aventi carattere continuativo, come risultante dalle dichiarazioni sostitutive dell'atto di notorietà rese dallo stesso fornitore e agli atti della domanda ID. n. 10358977. Le osservazioni pervenute ai sensi dell'art. 10bis della L. 241/1990 non sono idonee a una diversa rivalutazione istruttoria: in particolare, non è stata prodotta documentazione resa dal fornitore ai sensi del DPR n. 445/2000, artt. 47-48, ai fini di un'eventuale rettifica delle anzidette dichiarazioni sostitutive dell'atto di notorietà, che pertanto restano valide a tutti gli effetti.
11	10357875	RCH ITALIA S.P.A.	01033470251	Mancato rispetto del requisito dimensionale disposto all'articolo 4, comma 1, del bando: l'impresa istante non rientra nella categoria delle micro, piccole e medie imprese (PMI). Nella domanda di sostegno, al quadro "Imprese collegate/associate", si rileva inoltre l'omessa dichiarazione dell'impresa collegata all'impresa istante, prefigurando così la fattispecie di cui all'articolo 75 del DPR n. 445/2000. Mancato rispetto delle disposizioni di cui all'articolo 5, commi 3 e 4, del bando: i requisiti dichiarati dalla persona incaricata dal fornitore alla prestazione dei servizi sono insufficienti (mancata dimostrazione del possesso di un'esperienza di almeno 3 anni nella prestazione dello specifico servizio).
12	10342788	COSTRUZIONI MECCANICHE FRATELLI ANTOLINI SRL	03182100234	Mancato rispetto delle disposizioni di cui all'articolo 4, comma 1, lettera e), del bando: l'impresa istante non presentava una situazione di regolarità contributiva alla data di presentazione della domanda di sostegno.

PROG.	NUMERO ID. DOMANDA	DENOMINAZIONE	CODICE FISCALE	MOTIVAZIONE DELLA NON AMMISSIONE
13	10357236	L'OTTOCENTO SRL	02198410280	Mancato rispetto delle disposizioni di cui all'articolo 6, comma 3, del bando: fornitore non ammissibile per assenza di un codice ATECO idoneo alla prestazione dei servizi richiesti e finanziati dal bando. Le osservazioni pervenute dall'istante ai sensi dell'art. 10bis della L. 241/1990 non incidono sulla codifica ATECO posseduta dal fornitore e giudicata non coerente.
14	10350670	C4 SOLUZIONI MECCANICHE SRL	03109310247	Mancato rispetto delle disposizioni di cui all'articolo 5, comma 4, del bando: i requisiti dichiarati dalla persona incaricata dal fornitore alla prestazione dei servizi sono insufficienti (mancata "conoscenza avanzata" di almeno 2 lingue straniere).
15	10358879	LA PRIMIERA SRL	03517830240	Mancato rispetto delle disposizioni di cui all'articolo 4, comma 1, lettera e), del bando: l'impresa istante non presentava una situazione di regolarità contributiva alla data di presentazione della domanda di sostegno.
16	10357452	TIERRE GROUP S.R.L.	03891060281	Rinuncia alla concessione del sostegno pervenuta dall'impresa istante.
17	10358974	CASTELFOOD S.R.L.	04639550286	Mancato rispetto delle disposizioni di cui all'articolo 5, comma 3, del bando: i requisiti dichiarati dalla persona incaricata dal fornitore alla prestazione dei servizi sono insufficienti.
18	10356250	MARTY & NELLY S.R.L.	04047380235	Mancato rispetto delle disposizioni di cui all'articolo 10, comma 1, del bando: fornitore non iscritto nella sezione "Servizi di internazionalizzazione" del portale Innoveneto. Le osservazioni pervenute dall'istante ai sensi dell'art. 10bis della L. 241/1990 non consentono l'ottemperamento alla succitata norma del bando.
19	10357842	CASEIFICIO GHIDETTI SRL	02360280230	Mancato rispetto delle disposizioni di cui all'articolo 5, comma 3, del bando: i requisiti dichiarati dalla persona incaricata dal fornitore alla prestazione dei servizi sono insufficienti (mancata dimostrazione del possesso di un'esperienza di almeno 3 anni nella prestazione dello specifico servizio). Mancato rispetto delle disposizioni di cui all'articolo 5 "Interventi ammissibili": presenza di attività di progetto/voci di spesa relative al servizio specialistico A.1 non ammissibili al sostegno, le quali non sono state quantificate dall'impresa istante.
20	10358646	UGOLINI S.R.L.	00810360248	Mancato rispetto delle disposizioni di cui all'articolo 5 "Interventi ammissibili": presenza di attività di progetto/voci di spesa non ammissibili al sostegno, le quali non sono state quantificate dall'impresa istante.
21	10355570	IQT CONSULTING S.P.A.	01028460291	Mancato rispetto delle disposizioni di cui all'articolo 10, comma 1, del bando: fornitore non iscritto nella sezione "Servizi di internazionalizzazione" del portale Innoveneto. Le osservazioni pervenute dall'istante ai sensi dell'art. 10bis della L. 241/1990 non consentono l'ottemperamento alla succitata norma del bando. Mancato rispetto delle disposizioni di cui all'articolo 11, commi 5 e 10: dichiarazione sostitutiva dell'atto di notorietà di cui all'Allegato C1 resa dal fornitore sprovvista di sottoscrizione del dichiarante. La domanda è pertanto giudicata "priva della documentazione obbligatoria prevista al comma 5".

PROG.	NUMERO ID. DOMANDA	DENOMINAZIONE	CODICE FISCALE	MOTIVAZIONE DELLA NON AMMISSIONE
22	10358638	ISOLGOMMA S.R.L.	00215940248	Mancato rispetto delle disposizioni di cui all'articolo 6, comma 3, del bando: fornitore non ammissibile per assenza di un codice ATECO idoneo alla prestazione del servizio specialistico richiesto "B.1". Mancato rispetto delle disposizioni di cui all'articolo 10, comma 1, del bando: fornitore selezionato per il servizio specialistico "B.2" non iscritto nella sezione "Servizi di internazionalizzazione" del portale Innoveneto.
23	10354941	DEL CONTE S.R.L.	02266390240	Mancato rispetto delle disposizioni di cui all'articolo 4, comma 1, lettera c): l'unità operativa di realizzazione del progetto identificata nella domanda di sostegno è risultata cessata in data 20/01/2020. Le osservazioni prodotte ai sensi della L. 241/1990, art. 10 bis, contengono osservazioni non pertinenti in merito a quanto è stato oggetto di notifica mediante "comunicazione dei motivi ostativi all'accoglimento dell'istanza".
24	10358839	PASASPORT S.R.L.	00665270237	Mancato rispetto delle disposizioni di cui all'articolo 5, commi 3 e 4, del bando: i requisiti dichiarati dalle persone incaricate dai fornitori alla prestazione dei servizi sono insufficienti (mancata dimostrazione del possesso di un'esperienza di almeno 3 anni nella prestazione dei servizi "A.1" e "B.1" e di almeno 5 anni di esperienza maturata in qualità di "International Business Development Manager" riguardo al servizio "C.1").
25	10359036	MORELLO GIANLUCA S.R.L.	01797560289	Mancato rispetto delle disposizioni di cui all'articolo 5, comma 6, del bando: il progetto è riferito a uno stesso servizio specialistico e a uno stesso Paese obiettivo, già finanziato nell'ambito del precedente bando attuativo l'azione 3.4.2 del POR FESR Veneto 2014-2020.
26	10350218	SPECIALINGRANAGGI S.R.L.	03502130267	Mancato rispetto delle disposizioni di cui all'articolo 5, comma 4, del bando: il fornitore individuato non rispetta i requisiti stabiliti per le società di Temporary Export Manager (assenza nell'oggetto sociale del fornitore di riferimenti idonei a dimostrare lo svolgimento di "attività di consulenza per l'internazionalizzazione delle imprese").
27	10340551	ALPENTRANS LOGISTICS S.R.L.	01020010227	Mancato rispetto delle disposizioni di cui all'articolo 4, comma 1, lettera i): assenza di "capacità finanziaria" dell'impresa, la cui presenza non può essere dimostrata a causa della mancata disponibilità di un bilancio depositato come specificamente disposto all'articolo 12, comma 3, lettera h) del bando. Le osservazioni pervenute dall'istante ai sensi dell'art. 10bis della L. 241/1990 non consentono l'ottemperamento alla succitata norma del bando. Valutazione tecnica insufficiente ai sensi dell'articolo 12, comma 4, del bando: assegnazione di punti 0 (insufficiente) al criterio A2) "Coerenza tra la proposta progettuale e il piano di sviluppo internazionale dell'impresa o del sistema di imprese". Le osservazioni pervenute dall'istante ai sensi dell'art. 10bis della L. 241/1990 evidenziano inoltre l'incoerenza tra il codice ATECO posseduto dall'impresa per la realizzazione del progetto e i contenuti riportati nell'Allegato B "Modello descrittivo del progetto" i quali fanno riferimento ad altra e differente attività economica rispetto alla codifica ATECO indicata.
28	10355618	SARTOBIKES SRL	05059570282	Mancato rispetto delle disposizioni di cui all'articolo 5, commi 3 e 4, del bando: i requisiti dichiarati dalle persone incaricate dai fornitori alla prestazione dei servizi sono insufficienti.
29	10357093	NEMESIS S.R.L.	04612670267	Mancato rispetto delle disposizioni di cui all'articolo 5, comma 3, del bando: i requisiti dichiarati dalla persona incaricata dal fornitore alla prestazione del servizio specialistico "B.2" sono insufficienti (mancata dimostrazione del possesso di un'esperienza di almeno 3 anni nella prestazione dello specifico servizio). L'impresa istante non è stata in grado di presentare documentazione utile per compiere le verifiche istruttorie ai fini del rispetto dei requisiti previsti all'articolo 5, comma 4, del bando, in relazione al fornitore estero del servizio specialistico "C.1".

PROG.	NUMERO ID. DOMANDA	DENOMINAZIONE	CODICE FISCALE	MOTIVAZIONE DELLA NON AMMISSIONE
30	10358679	LABORATORI 70 DI CAODURO FABRIZIO	OMISSIS	Mancato rispetto delle disposizioni di cui all'articolo 4, comma 1, lettera c): la localizzazione del progetto identificata nella domanda di sostegno fa riferimento a un'unità locale d'impresa provvista di un unico codice ATECO il quale non rientra tra quelli ammessi dal bando. Le osservazioni prodotte ai sensi della L. 241/1990, art. 10 bis, non sono accoglibili considerato quanto disposto dal bando all'articolo 11, comma 11 (la domanda non può essere oggetto di successive integrazioni) e non consentono comunque l'ottemperamento alla succitata norma del bando.
31	10358311	WEARME S.R.L.	04948770260	Mancato rispetto delle disposizioni di cui all'articolo 6, comma 3, del bando: fornitore individuato per i servizi specialistici "A.1" e "B.1" non ammissibile per mancata iscrizione al registro delle imprese. Mancato rispetto delle disposizioni di cui all'articolo 5, comma 3, del bando: i requisiti dichiarati dalla persona incaricata dal fornitore alla prestazione del servizio specialistico "B.2" sono insufficienti.
32	10357962	GROSSO S.R.L.	03650710274	Mancato rispetto delle disposizioni di cui all'articolo 5 "Interventi ammissibili": presenza di attività di progetto/voci di spesa non ammissibili al sostegno, le quali non sono state quantificate dall'impresa istante.
33	10359452	GM SOLUTIONS SOCIETA' A RESPONSABILITA' LIMITATA SEMPLIFICATA	04214320246	Mancato rispetto delle disposizioni di cui all'articolo 4, comma 1, lettera i): assenza di "capacità operativa" dell'impresa e conseguente valutazione tecnica insufficiente ai sensi dell'articolo 12, comma 4, del bando con l'assegnazione di punti 0 (nessuna risorsa tecnica identificata) al criterio B2) "Capacità operativa". Le osservazioni prodotte ai sensi della L. 241/1990, art. 10 bis, non sono accoglibili considerato quanto disposto dal bando all'articolo 11, comma 11 (la domanda non può essere oggetto di successive integrazioni).
34	10355777	OMT BONETTO S.R.L.	04456290289	Mancato rispetto delle disposizioni di cui all'articolo 5 "Interventi ammissibili": presenza di attività di progetto/voci di spesa non ammissibili al sostegno.
35	10358254	LECKY LAVORAZIONI ARTISTICHE IN FERRO BATTUTO S.R.L.	03907680270	Valutazione tecnica insufficiente ai sensi dell'articolo 12, comma 4, del bando: assegnazione di punti 0 (insufficiente) ai criteri di seguito riportati, come già preannunciato nella "comunicazione dei motivi ostativi all'accoglimento dell'istanza", rispetto alla quale l'impresa istante non ha prodotto osservazioni pertinenti alla valutazione tecnica eseguita: A1) "Presentazione del progetto e chiarezza delle attività previste e degli obiettivi individuati": valutazione insufficiente (corrispondente a 0 punti) poiché gli obiettivi di progetto individuati nell'Allegato B "Modello descrittivo del progetto" non sono chiari, non facendo alcun riferimento all'attività secondariamente esercitata dall'impresa con il codice ATECO "63.11.19" (Altre elaborazioni elettroniche di dati), la quale si presenta dunque del tutto estemporanea rispetto alle attività previste e agli obiettivi individuati dal progetto; A2) "Coerenza tra la proposta progettuale e il piano di sviluppo internazionale dell'impresa o del sistema di imprese": valutazione insufficiente (corrispondente a 0 punti) poiché il piano di sviluppo internazionale dell'impresa indicato nello specifico riquadro A2) dell'Allegato B "Modello descrittivo del progetto" risulta chiaramente focalizzato sull'attività principale svolta dall'impresa di commercio all'ingrosso e al dettaglio, la quale è tuttavia attività non ammessa dal bando ai sensi dell'articolo 4, comma 1, lettera c). Il piano di sviluppo internazionale dell'impresa risulta quindi incoerente rispetto all'attività secondaria esercitata dall'impresa con il codice ATECO "63.11.19" (Altre elaborazioni elettroniche di dati), rispetto alla quale la proposta progettuale non fa menzione alcuna.

PROG.	NUMERO ID. DOMANDA	DENOMINAZIONE	CODICE FISCALE	MOTIVAZIONE DELLA NON AMMISSIONE
36	10358330	IT ROBOTICS SRL	03237450246	Mancato rispetto delle disposizioni di cui all'articolo 4, comma 1, lettera c), del bando: l'impresa istante non svolge un'attività, principale o secondaria, appartenente alle sezioni "C", "F", "I", "J" della codifica ATECO. Mancato rispetto delle disposizioni di cui all'articolo 5 "Interventi ammissibili", comma 6, del bando: attività di progetto iniziata prima della presentazione della domanda di sostegno (rapporto con il fornitore perfezionato e avviato in data antecedente alla presentazione della domanda di sostegno). Mancato rispetto delle disposizioni di cui all'articolo 5, comma 3, del bando: i requisiti dichiarati dalla persona incaricata dal fornitore alla prestazione dei servizi sono insufficienti.
37	10358860	SUMMERKANDA SRL	04018290231	Mancato rispetto delle disposizioni di cui all'articolo 5 "Interventi ammissibili": presenza di attività di progetto/voci di spesa non ammissibili al sostegno, le quali non sono state quantificate dall'impresa istante.
38	10359313	LUCIANO ZONTA SRL	02499350243	Documentazione non conforme alle disposizioni di cui all'articolo 11, comma 5, lettera b): preventivo reso dal fornitore non dettagliato che non consente la verifica del soddisfacimento del "principio della congruità della spesa" di cui all'articolo 6, comma 1.
39	10354511	TURRI & BOARI S.N.C. DI TURRI LEOPOLDO E C.	00654240233	Mancato rispetto delle disposizioni di cui all'articolo 6, comma 3, del bando: fornitore non ammissibile per assenza di un codice ATECO idoneo alla prestazione dei servizi richiesti e finanziati dal bando. Le osservazioni pervenute dall'istante ai sensi dell'art. 10bis della L. 241/1990 non incidono sulla codifica ATECO posseduta dal fornitore e giudicata non coerente.
40	10359129	DIGITAL GREEN JOBS - IMPRESA SOCIALE S.R.L.	05220220288	Mancato rispetto delle disposizioni di cui all'articolo 4, comma 1, lettera c): la localizzazione del progetto identificata nella domanda di sostegno fa riferimento a un'unità locale d'impresa provvista di codici ATECO che non rientrano tra quelli ammessi dal bando. Le osservazioni prodotte ai sensi della L. 241/1990, art. 10 bis, non sono accoglibili considerato quanto disposto dal bando all'articolo 11, comma 11 (la domanda non può essere oggetto di successive integrazioni) e non consentono comunque l'ottemperamento alla succitata norma del bando.
41	10357023	VELMA S.R.L.	02357500277	Mancato rispetto delle disposizioni di cui all'articolo 5, comma 4, del bando: i requisiti dichiarati dalla persona incaricata dal fornitore alla prestazione dei servizi sono insufficienti. Le osservazioni prodotte ai sensi della L. 241/1990, art. 10 bis, non consentono di verificare puntualmente il rispetto dei requisiti poiché le date non sono riportate nel formato completo previsto, ossia con esplicitazione di giorno, mese e anno. Inoltre, l'impresa istante non è stata in grado di presentare documentazione utile per compiere le verifiche istruttorie ai fini del rispetto dei requisiti previsti all'articolo 5, comma 4, del bando, in relazione al fornitore estero del servizio specialistico "C.I".
42	10354265	RANCAN ELETTROTECNICA S.R.L.	02465070247	Documentazione non conforme alle disposizioni di cui all'articolo 11, comma 5, lettera b): preventivo reso dal fornitore non dettagliato che non consente la verifica del soddisfacimento del "principio della congruità della spesa" di cui all'articolo 6, comma 1.
43	10355893	ONGARO SERRARREDAMENTI S.R.L.	00699610242	Mancato rispetto delle disposizioni di cui all'articolo 5, comma 5, del bando: sussistenza di prestazione di servizi resi dallo stesso fornitore e aventi carattere continuativo, come risultante dalle dichiarazioni sostitutive dell'atto di notorietà rese dallo stesso fornitore e agli atti della domanda ID. n. 10341031.

PROG.	NUMERO ID. DOMANDA	DENOMINAZIONE	CODICE FISCALE	MOTIVAZIONE DELLA NON AMMISSIONE
44	10357412	SGAMBARO SPA	03085080269	Mancato rispetto delle disposizioni di cui all'articolo 6, comma 3, del bando: fornitore individuato per i servizi specialistici "A.1" e "B.1" non ammissibile per mancata iscrizione al registro delle imprese. Documentazione non conforme alle disposizioni di cui all'articolo 11, comma 5, lettera b): preventivo reso dal fornitore non dettagliato che non consente la verifica del soddisfacimento del "principio della congruità della spesa" di cui all'articolo 6, comma 1. Mancato rispetto delle disposizioni di cui all'articolo 5 "Interventi ammissibili": presenza di attività di progetto/voci di spesa non ammissibili sul servizio specialistico "B.1", le quali non sono state quantificate dall'impresa istante. Mancato rispetto delle disposizioni di cui all'articolo 5, comma 3, del bando: i requisiti dichiarati dalla persona incaricata dal fornitore alla prestazione dei servizi sono insufficienti (mancata dimostrazione del possesso di un'esperienza di almeno 3 anni nella prestazione dello specifico servizio).
45	10358138	OFFICINE ALPI S.U.R.L.	03755010265	Mancato rispetto delle disposizioni di cui all'articolo 5 "Interventi ammissibili": presenza di attività di progetto/voci di spesa non ammissibili al sostegno, le quali non sono state quantificate dall'impresa istante. Mancato rispetto delle disposizioni di cui all'articolo 5, comma 5, del bando: sussistenza di prestazione di servizi resi dallo stesso fornitore e aventi carattere continuativo, come evincibile dai contenuti riportati nell'Allegato B "Modello descrittivo del progetto". Mancato rispetto delle disposizioni di cui all'articolo 5, comma 3, del bando: i requisiti dichiarati dalla persona incaricata dal fornitore alla prestazione dei servizi sono insufficienti (mancata dimostrazione del possesso di un'esperienza di almeno 3 anni nella prestazione dello specifico servizio).
46	10358703	GRAPHIMECC GROUP S.R.L.	03356270235	Mancato rispetto delle disposizioni di cui all'articolo 5 "Interventi ammissibili", comma 6, del bando: attività di progetto iniziata prima della presentazione della domanda di sostegno (rapporto con il fornitore perfezionato e avviato in data antecedente alla presentazione della domanda di sostegno). Mancato rispetto delle disposizioni di cui all'articolo 10, comma 1, del bando: fornitore non iscritto nella sezione "Servizi di internazionalizzazione" del portale Innoveneto.
47	10357235	CATO ODONTOTECNICA S.R.L.	04956590261	Mancato rispetto delle disposizioni di cui all'articolo 10, comma 1, del bando: fornitore non iscritto nella sezione "Servizi di internazionalizzazione" del portale Innoveneto.
48	10354693	ARMETTA NICOLETTA SRL	04024080246	Documentazione non conforme alle disposizioni di cui all'articolo 11, comma 5, lettera b): preventivo reso dal fornitore non dettagliato che non consente la verifica del soddisfacimento del "principio della congruità della spesa" di cui all'articolo 6, comma 1.
49	10350068	STARLINE S.R.L.	02862290240	Mancato rispetto delle disposizioni di cui all'articolo 5, comma 6, del bando: il progetto è riferito a uno stesso servizio specialistico e a uno stesso Paese obiettivo, già finanziato nell'ambito del precedente bando attuativo l'azione 3.4.2 del POR FESR Veneto 2014-2020. Inoltre buona parte del progetto prevede attività analoghe al precedente progetto finanziato. Le osservazioni prodotte ai sensi della L. 241/1990, art. 10 bis, non sono accoglibili in quanto confutate da quanto chiaramente specificato nella colonna "Paese Target" della tabella riepilogativa contenuta nella parte A3) dell'Allegato B "Modello descrittivo del progetto". Le osservazioni non sono accoglibili neanche in relazione alle giustificazioni presentate in merito alle attività giudicate analoghe a quanto già oggetto di finanziamento nel precedente bando: le motivazioni indicate non giustificano una replica di interventi di recente esecuzione.
50	10354407	ITALSAMPLE SRL	02998950279	Mancato rispetto delle disposizioni di cui all'articolo 6, comma 3, del bando: fornitore individuato per il servizio specialistico non ammissibile per mancata iscrizione al registro delle imprese. Mancato rispetto delle disposizioni di cui all'articolo 5 "Interventi ammissibili": presenza di attività di progetto/voci di spesa non ammissibili al sostegno.

PROG.	NUMERO ID. DOMANDA	DENOMINAZIONE	CODICE FISCALE	MOTIVAZIONE DELLA NON AMMISSIONE
51	10358908	BICARJET S.R.L.	03735720280	Mancato rispetto delle disposizioni di cui all'articolo 11, comma 3, del bando: l'impresa è tra i beneficiari del precedente sportello n. 2, alla quale è stato concesso un sostegno con Decreto del Direttore della Direzione Ricerca Innovazione ed Energia n. 474 del 15 dicembre 2020.