



DEFINIZIONE ANNO DI RIFERIMENTO

Vista la necessità di definire un anno di riferimento diverso dal 2009 si procede all'analisi, relativamente alle aziende che hanno aderito al "Programma per lo sviluppo e l'incremento del potenziale produttivo nel settore della carne bovina", della consistenza zootecnica registrata nel triennio 2006 – 2008 secondo una serie di elaborazioni dalle quali poter ottenere le necessarie indicazioni a supporto della decisione da prendere.

L'analisi proposta si compone delle seguenti fasi:

- 1) Individuazione della base dati da utilizzare;
- 2) Determinazione complessiva della consistenza zootecnica per anno di riferimento;
- 3) Valutazione, per singola azienda, dell'anno in cui si è registrata la maggiore consistenza di stalla del periodo considerato;
- 4) Definizione di un parametro rispetto al quale verificare il grado di mantenimento dell'attività zootecnica;
- 5) Determinazione, per singola azienda e per anno, del grado di mantenimento della attività zootecnica rispetto al parametro definito al punto 4.

1) Individuazione della base dati da utilizzare.

La base dati da utilizzare è quella fornita dall'Agenzia Veneta per i pagamenti in agricoltura relativa alle consistenze zootecniche registrate nelle aziende e trasmessa con nota prot. 562001 del 4 dicembre 2009.

2) Determinazione complessiva della consistenza zootecnica per anno di riferimento.

Il raggruppamento per anno, delle consistenze individuali di stalla (tabella n° 1) evidenzia come l'anno 2008 sia quello in cui si registra il numero maggiore di UBA allevate, pari a 254.011. Al secondo posto di questa graduatoria si posiziona l'anno 2006 con una consistenza in UBA pari a 158.184. L'anno 2007 si colloca all'ultimo posto con 74.377 UBA.

Tabella n° 1 - Consistenza stalla in UBA per anno

	2006	2007	2008
Numero UBA allevate	158.184	74.377	254.011

3) Valutazione, per singola azienda, dell'anno in cui si è registrata la maggiore consistenza di stalla del periodo considerato.

Tale valutazione (tabella n° 2) viene realizzata raffrontando le consistenze di stalla tra gli anni ed individuando l'anno in cui si registra la maggiore consistenza di stalla. Da tale elaborazione emerge che l'anno 2006 registra il maggior numero di aziende, 49, seguito dall'anno 2007 con 40 e quindi al terzo posto il 2008 con 28 aziende. Dalla elaborazione risultano anche 32 aziende per le quali in alcuno di questi tre anni è stata registrata una consistenza stalla.

Tabella n° 2 - Numero aziende per anno più favorevole

Anno favorevole	Numerosità aziende
0	32
2006	49
2007	40
2008	28

4) Definizione di un parametro rispetto al quale verificare il grado di mantenimento dell'attività zootecnica.

Si ritiene di utilizzare quale parametro di riferimento l'entità della consistenza stalla il cui raggiungimento permette il pagamento dei titoli speciali in disponibilità dell'azienda, o quella consistenza di stalla al cui raggiungimento è legato il pagamento dei titoli da soccida. Più precisamente viene presa in considerazione la maggiore tra le due consistenze di stalla. Si ritiene in questo modo di valutare l'attività zootecnica delle aziende rispetto allo stesso periodo temporale. Tale consistenza di stalla si riferisce ad un periodo in cui la situazione di mercato nonché le misure a sostegno della produzione della carne bovina erano più favorevoli di quelle attuali ed inoltre tale consistenza è connessa all'attività zootecnica delle aziende sottoposte alla ripartizione dei titoli da soccida e da cui scaturisce l'attuale gap rispetto le aziende di medesima consistenza di stalla del periodo di riferimento per le quali invece sono stati totalmente riconosciuti i titoli derivanti dai premi alla macellazione ottenuti da questa consistenza stalla.

A questi aspetti che si riferiscono alla logica di scelta del parametro si aggiunge l'affidabilità dello stesso in considerazione del fatto, che tale parametro è stato sottoposto ad una verifica congiunta da parte dell'Agenzia per le erogazioni in agricoltura e delle aziende agricole interessate, in occasione della ricognizione preventiva per la definizione dei titoli da attribuire alle aziende stesse. Dalla base dati utilizzata si rileva l'assenza di questa informazione per

5) Determinazione, per singola azienda e per anno, del grado di mantenimento dell'attività zootecnica rispetto al parametro definito al punto 4.

Questa analisi prende in considerazione solo le aziende per le quali è stato possibile recuperare l'informazione relativa al parametro definito al precedente punto 4). Queste aziende sono complessivamente 93. Per singola azienda viene quindi verificato che la consistenza di stalla per ogni singolo anno sia superiore alla consistenza media del periodo 2000 – 2002 degli animali allevati in soccida. Da questa elaborazione si registra che, per il 2006, 80 aziende hanno una consistenza stalla superiore a quella della mandria allevata in soccida del periodo di riferimento 2000 – 2002, per il 2007 le aziende in questa situazione sono 57 e 61 nel 2008.

Tabella n° 3 – Verifica del grado di mantenimento attività zootecnica

Aumento UBA rispetto parametro	2006	2007	2008
No	13	36	32
Si	80	57	61

Per le 24 aziende per le quali non è stato possibile individuare il parametro di cui al punto 4) si procede valutando in quale anno è stata registrata la consistenza maggiore del triennio 2006 – 2008.

Tabella n° 4 – Anno favorevole per le aziende per le quali non è disponibile il parametro definito al punto 4

Anno favorevole	Numero aziende
2006	7
2007	6
2008	11

6) CONCLUSIONI

Nella tabella n° 5 si riepiloga quanto emerso dalle ultime elaborazioni (tabella 3 e tabella 4).

Tabella n° 5 – Anno favorevole (*)

Anno favorevole (*)	Numero aziende
2006	87
2007	63
2008	72

(*) Combinazione tra "Grado mantenimento attività zootecnica" (tabella n° 3) e "Anno favorevole" (tabella n° 4)

Le elaborazioni su riportate conducono all'esclusione dell'anno 2007 dal novero delle scelte. Infatti in tale anno si è riscontrata la minore consistenza stalla complessiva (vedi Tabella n° 1) nonché il minore numero di aziende (63) per le quali tale anno rappresenta l'anno più favorevole. Si ritiene quindi escludere tale anno e di proseguire nell'analisi utilizzando i dati relativi all'anno 2006 e all'anno 2008.

Nella tabella n° 6 si riepilogano i dati finora ottenuti dalle elaborazioni tenendo conto quindi delle aziende che:

- hanno sottoscritto l'adesione al programma approvato con DGR 878 del 7 aprile 2009;
- in almeno un anno del triennio analizzato hanno registrato una consistenza di stalla;
- per le quali è stato possibile individuare il parametro definito al punto 4).

Tabella n° 6 – Riepilogo

Descrizione	Si	No	Totale
Aziende che hanno sottoscritto l'adesione al Programma approvato con DGR n. 878	149		149
In almeno un anno del triennio analizzato hanno registrato una consistenza di stalla	117	32	149
Aziende per le quali è stato possibile definire il parametro di cui al punto 4)	93	24	117
<i>Aziende per le quali il 2006 è stato superato il parametro definito al punto 4)</i>	80	13	93
<i>Aziende per le quali non è definito il parametro di cui al punto 4) e per le quali il 2006 è l'anno più favorevole</i>	7	17	24
Aziende per le quali il 2006 è l'anno più favorevole	87	30	117
<i>Aziende per le quali il 2008 è stato superato il parametro definito al punto 4)</i>	61	32	93
<i>Aziende per le quali non è definito il parametro di cui al punto 4) e per le quali il 2008 è l'anno più favorevole</i>	11	13	24
Aziende per le quali il 2008 è l'anno più favorevole	72	45	117

Nella tabella successiva si riportano le 93 aziende classificate in base all'anno in cui è stata superata la consistenza di stalla come definita al punto 4).

Tabella n° 7 - Raffronto tra 2006 e 2008 del grado di mantenimento dell'attività zootecnica

2006	2008	
	No	Si
No	5	8
Si	27	53

Dalla tabella emerge che per 53 aziende l'anno in cui viene superata la consistenza è sia il 2008 che il 2006, mentre per 27 aziende questa viene superata nel 2006 e non nel 2008. Per contro solo per 8 aziende la consistenza di riferimento è superata nel 2008 e non nel 2006. Inoltre si evidenzia come per 5 aziende l'anno più favorevole non è rappresentato ne dal 2006 ne dal 2008. Dai dati a disposizione e dalle elaborazioni svolte, si evince che per le aziende che hanno chiesto l'adesione, al programma approvato con DGR n° 878 del 7 aprile 2009, l'anno di riferimento più favorevole è rappresentato dal 2006.