



CONFERENZA DI SERVIZI DECISORIA del 4.8.2010
Impianto fotovoltaico della potenza di 997,92 kWp nel Comune di Chiuppano (VI) in località
Rozzolla - RICHIEDENTE: Ditta ARCHEO S.r.l.

VERBALE DELLA 1a SEDUTA

Il signor Roberto Grotto, in qualità di legale rappresentante della ditta ARCHEO Srl di Chiuppano (VI), con nota del 07.06.2010 acquisita al protocollo al n. 314030/57.00 del 07.06.2010, ha chiesto l' autorizzazione alla realizzazione e messa in esercizio dell'impianto fotovoltaico indicato in oggetto.

In data 05.07.2010 nella sede di Palazzo "Linetti", si è riunita la prima seduta della Conferenza di Servizi convocata dal Dirigente direzione Urbanistica, con nota n. 352834/57.09 in data 25.06.2010.

In data 4.8.2010 nella sede di Palazzo "Linetti", si è riunita la seduta della Conferenza di Servizi decisoria convocata dal Dirigente direzione Urbanistica, con nota n. 397191/57.09 in data 21.7.2010.

Sono stati invitati i rappresentanti delle seguenti strutture ed enti:

Dirigente Servizio di Pianificazione Concertata 2 - Presidente della CdS	Arch. Ignazio Operti
Responsabile dell'istruttoria	Arch. Mirco Schileo
Ditta ARCHEO S.r.l.	Roberto Grotto
Progettista Arch. Ruggero Faccin di Vicenza	Ruggero Faccin
Comune di Chiuppano (VI)	Renato Sandonà - assessore LLPP - delega 5200 del 28/7/2010 Giancarlo Faresco -Tecnico
Provincia di Vicenza /Servizio urbanistica ed ambiente	Parere favorevole con nota prot. n. 47489 del 5/7/2010
Ministero dello Sviluppo Economico Dipartimento per le Comunicazioni Ispettorato Territoriale Veneto Sezione III - Venezia-Mestre	<u>Assente</u>
Ministero dello Sviluppo Economico Dipartimento per l'Energia Direzione Generale per le Risorse Minerarie ed Energetiche	<u>Assente</u>
Ministero per i beni e le attività culturali Direzione Regionale per i BPA del Veneto Cannaregio 4314 Cà Michiel delle Colonne Venezia	<u>Assente</u>
Soprintendenza per i BB.AA. e paesaggistici per le Province di Verona, Rovigo e Vicenza	Assente - parere negativo nota prot. n. 19699 del 30/7/2010
Soprintendenza per i beni archeologici del Veneto	<u>Assente</u> parere prot. 10866 del 23/7/2010
ENEL Distribuzione SpA Venezia	Nota prot. n. 6637777 del 5/7/2010
Dipartimento Provinciale ARPAV di Vicenza	Nota prot. n. 82164 del 5/7/2010
Regione del Veneto -Unità di Progetto Energia	<u>Assente</u>
Dirigente Regionale Direzione Agroambiente e servizi per l' agricoltura	<u>Assente</u>
Dirigente Regionale Servizio Forestale di Vicenza	Nota prot. N. 418400 del 3/8/2010
Dirigente Regionale Direzione Pianificazione Territoriale e Parchi	Relazione istruttoria tecnica n. 59/urb/2010

La riunione ha inizio alle ore 9.30

La seduta viene aperta dall'arch. Ignazio Operti.

Funge da segretario della Conferenza la dottoressa Laura Foscolo dirigente del servizio amministrativo della Direzione Urbanistica.

Il Comune di Chiuppano produce alla conferenza copia della DCC n. 26 del 21.7.2010 avente ad oggetto la modifica della convenzione relativa al PIRUEA Cotorossi-Rozzolla.



L'arch. Operti da atto dei pareri pervenuti e citati nelle premesse, dando quindi lettura del parere negativo di cui alla nota prot. n. 19699 del 30/7/2010 della Soprintendenza per i BB.AA. e paesaggistici per le Province di Verona, Rovigo e Vicenza.

Dal confronto con il Comune emerge che:

- l'ambito oggetto di intervento è ad oggi disciplinato da un Piruea approvato dalla Regione Veneto approvato con DGR n. 1144/2003 e successivamente modificato con DCC n. 5172004 e DCC n. 32;
- la Soprintendenza per i BB.AA. e paesaggistici per le Province di Verona, Rovigo e Vicenza – Verona, nel 2007, a seguito di invio della relazione paesaggistica ai sensi dell'art. 159 del d.lgs. n. 42/2004, preliminarmente al rilascio del permesso di costruire, non ha provveduto ad annullare il provvedimento;
- l'autorizzazione paesaggistica rilasciata dal comune è ad oggi valida ed efficace, la stessa ha, infatti, 5 anni di validità *ex lege*;
- il Piruea prevedeva che il fronte strada dell'ex-cotonificio fosse conservato con destinazioni d'uso compatibili,
- relativamente all'opificio era prevista la trasformazione dei volumi in residenza, attraverso un processo di sottrazione e mantenendo il profilo della copertura.

La Conferenza, dando atto che lo strumento attuativo perseguiva una sua logica connessa alla trasformazione della destinazione di zona da D a C1/S, evidenzia che sarebbe opportuno verificare con maggior dettaglio le previsioni del Piruea e del permesso di costruire relativamente alla conservazione o demolizione dei ruderi dell'ex-cotonificio.

Il Comune propone quindi la sospensione dei lavori della Conferenza al fine di consentire al proponente di attivarsi presso la Soprintendenza per i BB.AA. e paesaggistici per le Province di Verona, Rovigo e Vicenza per verificare la possibilità di proporre delle modifiche progettuali idonee a superare i motivi ostativi al rilascio di un parere favorevole, evidenziando anche la vigente disciplina dell'area e le previsioni relative all'ex-cotonificio contenute nel Piruea Cotorossi-Rozzolla.

L'arch. Operti suggerisce che potrebbe essere proposto un progetto di impianto diverso da quello oggi in esame che liberi il fronte, riducendo quindi il numero di pannelli ed utilizzandone un modello di maggiore potenza, dando così la possibilità alla Soprintendenza di esprimersi nuovamente, qualora verifichi la compatibilità dello stesso con i valori oggetto di tutela del parere negativo del 30/7/2010. Una riprogettazione che salvaguardi il manufatto potrebbe altresì costituire un progetto d'eccellenza.

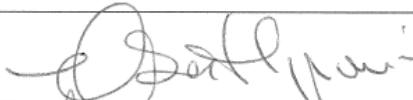
La conferenza procede comunque alla verifica del recepimento negli elaborati di progetto di tutte le osservazioni emerse in sede di conferenza istruttoria e da atto che tali osservazioni sono state esaurientemente recepite.

Considerato che i termini del procedimento scadono il 6 dicembre 2010, la conferenza sospende i propri lavori che riprenderanno il 4 ottobre 2010.

Letto e condiviso da tutti i presenti

La conferenza si chiude alle ore 11.00

Venezia 04.08.2010

Dirigente Servizio di Pianificazione Concertata 2 - Presidente della CdS	
Il segretario verbalizzante	