



ALLEGATOD alla Dgr n. 77 del 27 gennaio 2015

PROGRAMMA PER LA RICERCA, L'INNOVAZIONE E L'HTA (PRIHTA)

SCHEMA-TIPO DI DICHIARAZIONE DI ASSENZA DI CONFLITTO DI INTERESSI

Il presente Schema è volto a dare un'indicazione trasparente alla gestione dei potenziali conflitti di interesse che possono sorgere in relazione alla valutazione dei progetti di ricerca da parte dei componenti del Gruppo di lavoro regionale (da ora in poi "Valutatori").

Un'autodichiarazione dei Valutatori e una metodologia di valutazione sull'eventuale esistenza di conflitto d'interessi nei confronti dei Responsabili Scientifici, dei Ricercatori e delle Istituzioni coinvolte nel Progetto di ricerca, è oggi necessaria ai sensi della vigente normativa in materia di prevenzione della corruzione, in quanto l'attività di una corretta valutazione dei progetti di ricerca presentati deve essere garantita da una situazione di completa indipendenza e trasparenza.

Si riconosce il principio secondo cui un conflitto di interesse è ridimensionato qualora sia dichiarato e verificato da un soggetto che abbia un ruolo di terzietà nel giudizio dei diversi aspetti da considerare.

Metodologia per l'esame delle dichiarazioni

Le dichiarazioni relative al singolo progetto sono firmate dal Valutatore durante la prima seduta di valutazione dei progetti.

Nel caso in cui nel corso della valutazione insorgano successivamente conflitti d'interesse, il Valutatore deve obbligatoriamente, pena l'invalidazione dell'intera procedura, riportare la problematica all'interno del verbale di seduta.

Possibili conflitti di interessi dei Valutatori

1. Il Valutatore presenta, in qualità di Responsabile Scientifico, un progetto nell'ambito della Chiamata a collaborazioni pubblico-privato –Anno 2014;
2. Il Valutatore ha in atto o ha avuto nel corso degli ultimi 2 anni una collaborazione con il Responsabile Scientifico del progetto da valutare;
3. Il Valutatore svolge o ha svolto nel corso degli ultimi 2 anni una collaborazione nell'Istituzione di provenienza del Responsabile Scientifico del progetto da valutare;
4. Il Valutatore svolge o ha svolto nel corso degli ultimi 2 anni una collaborazione in Istituzioni in cui si svolge il progetto da valutare;
5. Il Valutatore ha per qualunque motivo interessi comuni con il Responsabile Scientifico del progetto da valutare;
6. Il Valutatore ha per qualunque motivo interessi comuni con le Istituzioni in cui si svolge il progetto da valutare.

Comportamento a cui attenersi

Nel caso dei punti 1, 2:

- a. Verbalizzazione del potenziale conflitto;
- b. Compilazione dello schema tipo di autocertificazione sul conflitto di interesse;
- c. Astensione del giudizio sullo specifico progetto con abbandono della sessione di valutazione per tutta la durata della valutazione del progetto stesso.

Nel caso dei punti 3, 4, 5, 6:

- a. Verbalizzazione del potenziale conflitto;
- b. Analisi del conflitto in modo collegiale al fine di determinarne l'eventuale sussistenza;
- d. In caso di conflitto potenzialmente esistente: compilazione dello schema tipo di autocertificazione sul conflitto di interesse e astensione del giudizio sullo specifico progetto con abbandono della sessione di valutazione per tutta la durata della valutazione del progetto stesso.

Schema tipo di autocertificazione sulla presenza di conflitto di interessi dei componenti del Gruppo di lavoro (da ora in poi "Valutatori") nella valutazione dei progetti presentati alla Chiamata nell'ambito di collaborazioni pubblico-privato – Anno 2014.

DATI DEL VALUTATORE

Nome e Cognome
Organizzazione a cui appartiene
Indirizzo
Ruolo professionale

DATI DEL PROGETTO

Titolo:.....
Responsabile Scientifico:.....
Ente Proponente/Capofila:

Il sottoscritto Valutatore dichiara sotto la propria personale responsabilità la sussistenza/assenza di un potenziale conflitto di interesse nella valutazione del progetto sopra riportato per la seguente motivazione:

- presentazione in qualità di Responsabile Scientifico di un progetto nell'ambito della Chiamata a collaborazioni pubblico-privato – Anno 2014 (punto1):
.....
.....
- collaborazione (in atto o nel corso del biennio passato) con il Responsabile Scientifico del progetto da valutare (punto 2):
.....
.....
- collaborazione (in atto o nel corso del biennio passato) con l'Istituzione di provenienza del Responsabile Scientifico del progetto da valutare (punto 3):
.....
.....
- collaborazione (in atto o nel corso del biennio passato) in Istituzioni in cui si svolge il progetto da valutare (punto 4):
.....
.....
- interessi comuni con il Responsabile Scientifico del progetto da valutare (punto 5):
.....
.....
- interessi comuni con le Istituzioni in cui si svolge il progetto da valutare (punto 6):

.....
.....
 altro:
.....
.....

assenza di conflitto di interessi

Luogo, Data,

Firma