



## VERBALE SEDUTA NUCLEO DI VALUTAZIONE

Sezione Promozione Economica e Internazionalizzazione, Palazzo Sceriman – Venezia.  
mercoledì 25 febbraio 2015

### BANDO REGIONALE PER L'ACCESSO A CONTRIBUTI REGIONALI AL SOSTEGNO DELL'ATTIVITA' COMMERCIALE DEI CONSORZI DI IMPRESE TURISTICHE

Legge regionale 14 giugno 2013, n. 11 "Sviluppo e sostenibilità del turismo veneto".  
DGR 2548 del 23/12/2014. Art. 9 del bando.

In data 25 febbraio 2015 alle ore 9.00 presso la sede della Sezione Promozione Economica e Internazionalizzazione della Regione del Veneto è stato convocato il Nucleo di Valutazione composto da Vittorio Panciera, Direttore della Sezione Promozione Economica e Internazionalizzazione in qualità di Presidente, da Paolo Rosso Direttore del Dipartimento Turismo e da Claudio De Donatis Direttore della Sezione Promozione Turistica Integrata della Regione, oltre a Pier Antonio Nicoletti, funzionario responsabile del procedimento con funzioni di Segretario, come prescritto all'art. 9 del bando suddetto, per l'esame delle domande di contributo presentate dai Consorzi di Imprese Turistiche riconosciuti con provvedimento di Giunta regionale e correttamente pervenute entro i termini prescritti dal bando regionale. Il Nucleo di valutazione verificato che sono pervenute n. 15 domande di contributo entro i termini prescritti dal bando, procede all'esame della documentazione delle singole istanze al fine di accertare la compilazione integrale della modulistica fornita, delle dichiarazioni rese e procedere quindi all'elaborazione delle singole graduatorie all'interno di ogni tematismo a seguito dell'istruttoria eseguita dal competente Ufficio Strutture Associate (P.O. Pier Antonio Nicoletti)

Le domande pervenute per i diversi tematismi sono:

#### SISTEMA TURISTICO TEMATICO DOLOMITI

soglia minima di accreditamento imprese n. 112;

##### Consorzio Dolomiti

- Progetto "Belledolomiti commercializzazione on line" - Prot. n. 59674 dell'11/02/2015;
- Progetto "Belledolomiti marketing e comunicazione" - Prot. n. 59799 dell'11/02/2015.

#### SISTEMA TURISTICO TEMATICO LAGO DI GARDA

soglia minima di accreditamento imprese n. 121;

##### Consorzio Lago di Garda Veneto

- Progetto "Sviluppo e commercializzazione Club di Prodotto" - Prot. n. 58425 dell'11/02/2015;
- Progetto "Sviluppo e creazione nuova piattaforma booking online" - Prot. n. 58425 dell'11/02/2015.

#### SISTEMA TURISTICO TEMATICO MARE E SPIAGGE

soglia minima di accreditamento imprese n. 97;

##### Consorzio Parco Turistico di Cavallino Treporti

- Progetto "Fiere" - Prot. n. 57439 del 10/02/2015;
- Progetto "Web" - Prot. n. 57562 del 10/02/2015.

##### Consorzio Bibione Live

- Progetto "Bibione Heartbeat" - Prot. n. 55810 del 10/02/2015.

##### Consorzio di Imprese Turistiche Jesolo Venice

- Progetto "Jesolo: Expo 2015 ed il turismo innovativo" - Prot. n. 55585 del 10/02/2015;
- Progetto "Jesolo Venice 2.0" - Prot. n. 56071 del 10/02/2015.

#### SISTEMA TURISTICO TEMATICO PEDEMONTANA E COLLI

soglia minima di accreditamento imprese n. 29;

##### Pedemontana Veneta e Colli - Cons. Reg. di Prom. Tur.

- Progetto "La commercializzazione del prodotto Pedemontana veneta e Colli" - Prot. n. 58307 dell'11/02/2015.

#### SISTEMA TURISTICO TEMATICO TERME EUGANEE E TERMALISMO VENETO

soglia minima di accreditamento imprese n. 29;

Consorzio Venetoacquaeterme

- Progetto "Thermal Mud Road Show" - Data invio: sabato 7 febbraio 2015 16.33;  
- Prot. n. 58283 dell'11/02/2015;
- Progetto "Kontakt Stelle" - Data invio: sabato 7 febbraio 2015 16.28;  
- Prot. n. 58296 dell'11/02/2015.

Consorzio Terme Euganee

- Progetto "TE. for FO. C. ( Terme Euganee For Foreign Countries)" - Prot. n. 56431 del 10/02/2015.

**SISTEMA TURISTICO TEMATICO PO E SUO DELTA**

Nessun progetto pervenuto.

**SISTEMA TURISTICO TEMATICO CITTA' D'ARTE, CENTRI STORICI, CITTA' MURATE E SISTEMI FORTIFICATI E VILLE VENETE.**

soglia minima di accreditamento imprese n. 55;

Consorzio Verona Tuttintorno

- Progetto "Città d'arte: prodotto Verona" - Prot. n. 58310 dell'11/02/2015.

Città d'arte del Veneto - Cons. Reg. di Prom. Tur.

- Progetto "Città d'arte del Veneto" - Prot. n. 58302 dell'11/02/2015.

Dall'esame di ogni singola istanza secondo la tabella allegata al presente verbale e che ne costituisce parte integrante, risulta l'assegnazione dei punteggi di graduatoria, secondo quanto stabilito dall'Art. 10 - PRIORITÀ / Punteggio per la graduatoria, che nello specifico prevede:


- a) maggior numero di imprese turistiche ricettive utili ai fini del calcolo dell'indice di proporzionalità di cui al comma 2 dell'art. 18 della L.R. n. 11/2013 aderenti al Consorzio, oltre il valore minimo previsto per ogni singolo tematismo come indicato nell'Allegato A alla DGR 1361/2014; calcolando 0,4 punti per ogni incremento di ulteriori imprese pari al 3% di tale valore di soglia di imprese con un massimo di 8 punti;
- b) maggior numero di imprese turistiche ricettive utili ai fini del calcolo dell'indice di proporzionalità di cui al comma 2 dell'art.18 della L.R. n. 11/2013, come indicato nell'Allegato A alla DGR n. 1361/2014, che partecipano alla effettiva realizzazione del progetto: calcolando 0,2 punti per ogni singola impresa con un massimo di 3 punti;
- c) richieste di finanziamento per: l'attuazione di interventi per lo sviluppo delle attività commerciali delle imprese associate, ivi compresa la fornitura di servizi di consulenza; la realizzazione di iniziative collettive di qualificazione e valorizzazione delle attività turistiche e dei servizi offerti dalle imprese associate:  
punti 0 per cofinanziamento regionale del 50%;  
punti 1 per cofinanziamento regionale dal 47 al <47%;  
punti 2 per cofinanziamento regionale dal 45 al <47%;  
punti 4 per cofinanziamento regionale dal 42 al <45%;  
punti 7 per cofinanziamento regionale <42%;
- d) richieste di finanziamento per: partecipazione a iniziative ed eventi nei mercati nazionali ed internazionali, nel rispetto della programmazione regionale in materia e in accordo con la Giunta regionale:  
punti 0 per cofinanziamento regionale del 47%;  
punti 1 per cofinanziamento regionale dal 45 al <47%;  
punti 2 per cofinanziamento regionale dal 42 al <45%;  
punti 4 per cofinanziamento regionale <42%.

Si precisa che relativamente all'attribuzione del punteggio di cui all'Art. 10 - lettera a), il valore risultante applicando il 3% della soglia minima di imprese viene arrotondato per difetto se decimali inferiori 5, per eccesso se decimali superiori o uguali a 5.

Per quanto riguarda i Progetti presentati da più Consorzi insistenti all'interno di uno stesso tematismo i casi risultanti sono:

**tematismo Mare e spiagge:**

- 1 - Progetto "JESOLO: EXPO 2015 ED IL TURISMO INNOVATIVO" presentato dal Consorzio di Imprese Turistiche JesoloVenice, prot. 55585 PEC 10/02/2015, con una richiesta di contributo di



105.274,44€ pari **41,99%** della spesa stimata ammissibile da parte del Consorzio stesso pari a 250.713,12 €. Per quanto stabilito alla lettera **a** suddetta i punti assegnati sono 8; per la lettera **b** i punti assegnati sono 2,6; per la lettera **c** i punti assegnati sono 7 per un totale di **17,6**.

**N.B.**  
Diversa valutazione del punteggio rispetto a quanto indicato dal Consorzio per la lettera **b** in quanto le imprese elencate in domanda non risultano tutte strutture ricettive come prescritto dal bando (imprese: n.13 anziché 15).

**2** - Progetto "JESOLOVENICE 2.0" presentato dal Consorzio di Imprese Turistiche JesoloVenice, prot. 56071 PEC 10/02/2015, con una richiesta di contributo di 106.196,91€ pari **41,99%** della spesa stimata ammissibile da parte del Consorzio stesso pari a 252.910,00 €. Per quanto stabilito alla lettera **a** suddetta i punti assegnati sono 8; per la lettera **b** i punti assegnati sono 1,4; per la lettera **c** i punti assegnati sono 7 per un totale di **16,4**.

**N.B.**  
Diversa valutazione del punteggio rispetto a quanto indicato dal Consorzio per la lettera **b** in quanto le imprese elencate in domanda non risultano tutte strutture ricettive come prescritto dal bando (n.7 anziché 15). Inoltre si segnala che la impresa Jesolo Turismo S.p.a. inserita nell'elenco imprese che contribuiscono a realizzare il progetto, risulta da visura camerale partecipata da Ente pubblico e quindi non ritenuta idonea quale associata al Consorzio.

**3** - Progetto "BIBIONE HEARTBEAT" presentato dal Consorzio Bibione Live, prot. 55810 PEC 10/02/2015, con una richiesta di contributo di 140.000,00€ pari **41,18%** della spesa stimata ammissibile da parte del Consorzio stesso pari a 340.000,00 €. Per quanto stabilito alla lettera **a** suddetta i punti assegnati sono 0; per la lettera **b** i punti assegnati sono 3; per la lettera **c** i punti assegnati sono 7 per un totale di **10**.

**N.B.**  
Diversa valutazione del totale del punteggio rispetto a quanto indicato dal Consorzio per mero errore di calcolo.

**3** - Progetto "WEB" presentato dal Consorzio Parco Turistico di Cavallino Treporti, prot. 57562 PEC 10/02/2015, con una richiesta di contributo di 35.670,00€ pari **41%** della spesa stimata ammissibile da parte del Consorzio stesso pari a 87.000,00 €. Per quanto stabilito alla lettera **a** suddetta i punti assegnati sono 0; per la lettera **b** i punti assegnati sono 3; per la lettera **c** i punti assegnati sono 7 per un totale di **10**.

**4** - Progetto "FIERE" presentato dal Consorzio Parco Turistico di Cavallino Treporti, prot. 57439 PEC 10/02/2015, con una richiesta di contributo di 86.100,00€ pari **41%** della spesa stimata ammissibile da parte del Consorzio stesso pari a 210.000,00 €. Per quanto stabilito alla lettera **a** suddetta i punti assegnati sono 0; per la lettera **b** i punti assegnati sono 3; per la lettera **d** i punti assegnati sono 4 per un totale di 7.

**tematismo Terme Euganee e termalismo veneto:**

**1** - Progetto "TE. For F.O.C. - TERME EUGANEE FOR FOREIGN COUNTRIES" presentato dal Consorzio Terme Euganee, prot. 56431 PEC 10/02/2015, con una richiesta di contributo di 139.986,00€ pari **42%** della spesa stimata ammissibile da parte del Consorzio stesso pari a 333.300,00 €. Per quanto stabilito alla lettera **a** suddetta i punti assegnati sono 8; per la lettera **b** i punti assegnati sono 3; per la lettera **c** i punti assegnati sono 4 per un totale di **15**.

**N.B.**  
Diversa valutazione del punteggio rispetto a quanto indicato dal Consorzio per erronea indicazione.

**2** - Progetto "KONTAKT STELLE" presentato dal Consorzio VenetoAcquaeterme, prot. 58296 PEC 11/02/2015, con una richiesta di contributo di 120.482,00€ pari **41,98%** della spesa stimata ammissibile da parte del Consorzio stesso pari a 287.000,00 €. Per quanto stabilito alla lettera **a** suddetta i punti assegnati sono 0,8; per la lettera **b** i punti assegnati sono 3; per la lettera **c** i punti assegnati sono 7 per un totale di **10,8**.

**3** - Progetto "THERMAL MUD ROAD SHOW" presentato dal Consorzio VenetoAcquaeterme, prot. 58283 PEC 11/02/2015, con una richiesta di contributo di 100.752,00€ pari **41,98%** della spesa stimata ammissibile da parte del Consorzio stesso pari a 240.000,00 €. Per quanto stabilito alla lettera **a** suddetta i punti assegnati sono 0,8; per la lettera **b** i punti assegnati sono 3; per la lettera **c** i punti assegnati sono 7 per un totale di **10,8**.

**N.B.**

La diversa valutazione del punteggio attribuito dal Nucleo di valutazione rispetto a quanto indicato nelle domande di contributo presentate dal Consorzio Venetoacquaeterme sta nel fatto che la documentazione per l'integrazione di nuovi ulteriori soci del Consorzio pervenuta alla Regione del Veneto, di interesse relativamente al punteggio di cui alla lettera a, non risulta essere completa di tutte le attestazioni prescritte e specificamente quelle relative a integrazioni di ulteriori soci per le quali non è stata presentata attestazione di cui alla lett. d) del dispositivo della DGR 1361 del 28 luglio 2014 che prevede: "deve essere presentata copia autentica dell'atto costitutivo unitamente ad autocertificazione attestante i requisiti minimi di cui al presente provvedimento, dichiarazione di ogni singolo Socio di non trovarsi in procedura concorsuale o in liquidazione", pertanto ai fini del punteggio di graduatoria tali integrazioni non sono contabilizzate.

Considerato che i due progetti presentati dal Consorzio Venetoacquaeterme prevedono il medesimo punteggio totale di graduatoria si ritiene di tenere conto dell'ordine cronologico di arrivo delle istanze ai fini della medesima.

**tematismo Città d'arte, centri storici, città murate e sistemi fortificati e ville venete:**

**1** - Progetto "CITTÀ d'ARTE del VENETO" presentato da Città d'arte del Veneto - Cons. Reg. di Prom. Tur., prot. 58302 PEC 11/02/2015, con una richiesta di contributo di 140.000,00€ pari **50%** della spesa stimata ammissibile da parte del Consorzio stesso pari a 280.000,00 €. Per quanto stabilito alla lettera a suddetta i punti assegnati sono 8; per la lettera b i punti assegnati sono 0; per la lettera c i punti assegnati sono 0 per un totale di **8**.

**2** - Progetto "CITTÀ d'ARTE: PRODOTTO VERONA" presentato dal Consorzio Verona tuttintorno, prot. 58310 PEC 11/02/2015, con una richiesta di contributo di 64.000,00€ pari **50%** della spesa stimata ammissibile da parte del Consorzio stesso pari a 128.000,00 €. Per quanto stabilito alla lettera a suddetta i punti assegnati sono 1,6; per la lettera b i punti assegnati sono 0; per la lettera c i punti assegnati sono 0 per un totale di **1,6**.

**N.B.**

Diversa valutazione del punteggio di cui all'Art. 10 - lettera a) rispetto a quanto indicato dal Consorzio in quanto non è stato arrotondato il coefficiente del 3% ottenendo un punteggio di 2,18 anziché 1,6.

Per quanto riguarda le graduatorie per i tematismi dove vi sono progetti di un unico Consorzio, si rinvia alla tabella riassuntiva qui allegata, ancorché il budget di tematismo consente la totale copertura dei contributi richiesti.

A seguito delle domande di contributo pervenute e dei budget assegnati dal bando per i singoli tematismi si sono determinate le seguenti economie ovvero ulteriori richieste di disponibilità di contributo:

Per il tematismo:

- *Dolomiti* a fronte di un budget di 168.411,14€ la richiesta ammonta a 169.410,81€, superiore al budget di 999,67€;
- *Lago di Garda* a fronte di un budget di 262.483,11€ la richiesta ammonta a 262.000,00€, inferiore al budget di 483,11€;
- *Mare e spiagge* a fronte di un budget di 471.843,56€ la richiesta ammonta a 473.241,35€, superiore al budget di 1.397,79€;
- *Pedemontana e Colli* a fronte di un budget di 133.209,80€ la richiesta ammonta a 133.209,80€, pari;
- *Terme Euganee* a fronte di un budget di 149.019,26€ la richiesta ammonta a 361.220,00€, superiore al budget di 212.200,74€;
- *Po e suo Delta* a fronte di un budget di 110.992,47€ non è pervenuta nessuna domanda di contributo quindi l'intero budget va in economia e può quindi venire attribuito agli altri tematismi;
- *Città d'arte* a fronte di un budget di 204.040,66€ la richiesta ammonta a 204.000,00€, inferiore al budget di 40,66€.

Pertanto tre tematismi sono carenti di budget per un totale di 214.598,20€, mentre altri tre avanzano economie per un ammontare di 111.516,24€. Sulla base delle disposizioni del bando si è proceduto pertanto ad una prima attribuzione in valore assoluto in parti uguali delle economie assegnando  $111.516,24/3 = 37.172,08€$  ai seguenti tematismi: *Dolomiti*, *Mare e spiagge* e *Terme Euganee*. Coperte le carenze dei primi due tematismi, le ulteriori eccedenze risultanti da: *Dolomiti* per 36.172,41€ e *Mare e spiagge* per 35.774,29€ per un totale di 71.946,70€ sono state attribuite al tematismo *Terme Euganee*. Questo ultimo tematismo riceve in totale al budget già assegnato un'ulteriore quota pari a 109.118,78€. Tale quota di finanziamento

non consente comunque di coprire l'intera richiesta di contributo del tematismo che rimane scoperta per 103.081,96€.

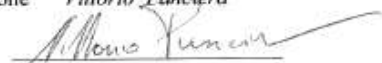
La redistribuzione consente quindi di finanziare, salvo idonea e corretta rendicontazione delle spese eventualmente ammesse, per l'intera somma di contributi richiesti tutti i tematismi eccezione per il tematismo Terme Euganee e Termalismo Veneto che vede finanziabili il primo progetto in graduatoria al 100% della richiesta di contributo, il secondo progetto per 118.152,04€ rispetto a 120.752,00€ richiesti. Il terzo progetto non trova copertura.

Si fa presente infine che alcuni progetti prevedono varie e diverse partecipazioni ad eventi fieristici. Il bando prevede per tali spese una percentuale massima di finanziamento del 47% della spesa ammessa, sempre che nella richiesta di contributo la percentuale richiesta non sia inferiore. Quindi si applicherà tale rapporto percentuale nel calcolo dell'ammontare del contributo calcolabile, sulla base delle effettive spese correlate a tale voce.

Il nucleo di valutazione conclude i propri lavori determinando quindi l'ammontare dei contributi concedibili sulla base della seguente tabella riassuntiva che forma parte integrante del presente verbale. I lavori si concludono alle ore 12.00.

#### **Il Nucleo di Valutazione.**

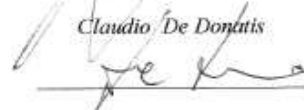
Presidente – Direttore Sezione Promozione Economica e Internazionalizzazione *Vittorio Panciera*



Commissario – Direttore Dipartimento Turismo

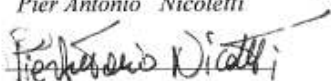
*Paolo Rosso*  


Commissario – Direttore Sezione Promozione Turistica Integrata

*Claudio De Donatis*  


Segretario Verbalizzante – Responsabile del Procedimento

*Pier Antonio Nicoletti*



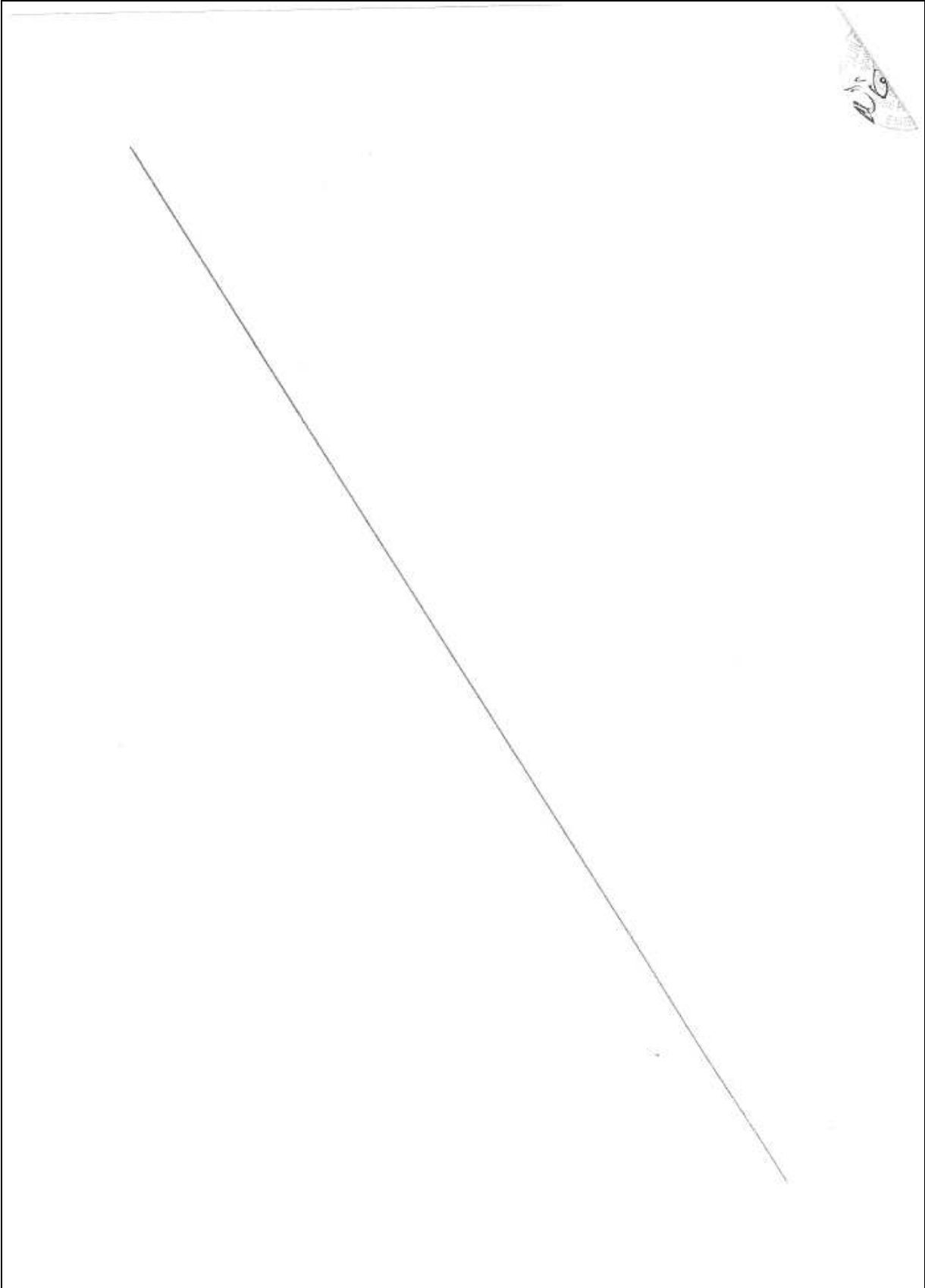


TABELLA DI SINTESI ALLEGATA AL VERBALE ISTRUTTORIA NUCLEO DI VALUTAZIONE

GRADUATORIA	SISTEMA TURISTICO TEMATICO/CONSORZIO	PUNTEGGIO	SPESA COMPLESSIVA PROGETTO (Euro)	CONTRIBUTO RICHIESTO (Euro)	% SPESA PROGETTO	BUDGET (Euro)	QUOTA DA FINANZIARE (budget - contributi richiesti) (Euro)	1° RIDISTRIBUZIONE ECONOMIA IN PARTI UGUALI (Euro)	2° RIDISTRIBUZIONE ECONOMIA IN PARTI UGUALI (Euro)	BUDGET RIMODULATO	CONTRIBUTO ASSEGNATO (Euro)
	<b>DOLOMITI</b>										
1	Consorzio Dolomiti - Prot. n. 59874 del 11/02/2015 "Belle Dolomiti commercializzazione on line"	4,4	159.020,96	79.510,48	50%						79.510,48
1	Consorzio Dolomiti - Prot. n. 59799 del 11/02/2015 "Belle Dolomiti marketing e comunicazione"	4,4	179.900,66	89.900,33	50%						89.900,33
	<b>TOT. STI</b>		338.921,62	169.410,81		169.411,14	-366,67	37.172,09		169.410,81	169.410,81
	<b>LAGO DI GARDA</b>										
1	Consorzio Lago di Garda Veneto - Prot. n. 56423 del 11/02/2015 "Sviluppo e commercializzazione Club di Proibitor"	3,6	244.000,00	122.000,00	50%						122.000,00
1	Consorzio Lago di Garda Veneto - Prot. n. 56425 del 11/02/2015 "Sviluppo e creazione nuova piattaforma booking online"	3,6	280.000,00	140.000,00	50%						140.000,00
	<b>TOT. STI</b>		524.000,00	262.000,00		262.483,11	483,11			262.000,00	262.000,00
	<b>MARE E SPIAGGE</b>										
1	Consorzio di Imprese Turistiche JesoloVenice - Prot. 55565/10.02.2015 "Jesolo: Expo 2015 ed il turismo innovativo"	17,8	250.713,12	105.274,44	41,99%						105.274,44
2	Consorzio di Imprese Turistiche JesoloVenice - Prot. 56071/10.02.2015 "JesoloVenice 2.0"	16,4	252.910,00	106.196,91	41,99%						106.196,91
3	Biblioteca Live Consorzio di Prom. Turistica - Prot. 55910/10.02.2015 "Bibione Heartbeat"	10	340.000,00	140.000,00	41,18%						140.000,00
3	Parco Turistico di Cavallino Treponti - Prot. n. 57562 del 10/02/2015 "Wlab"	10	87.000,00	35.670,00	41%						35.670,00
4	Parco Turistico di Cavallino Treponti - Prot. n. 57439 del 10/02/2015 "Tiere"	7	210.000,00	86.100,00	41%						86.100,00
	<b>TOT. STI</b>		1.140.623,12	473.241,35		471.843,66	-1.397,76	37.172,09		473.241,35	473.241,35

TABELLA DI SINTESI ALLEGATA AL VERBALE ISTRUTTORIA NUCLEO DI VALUTAZIONE

	GRADUATORIA	SISTEMA TURISTICO TEMATICO/CONSORZIO	PUNTEGGIO	SPESA COMPLESSIVA PROGETTO (Euro)	CONTRIBUTO RICHIESTO (Euro)	% SPESA PROGETTO	BUDGET (Euro)	QUOTA DA FINANZIARE (Budget - contributi richiesti) (Euro)	1° RIDISTRIBUZIONE ECONOMIA IN PARTI UGUALI (Euro)	2° RIDISTRIBUZIONE ECONOMIA IN PARTI UGUALI (Euro)	BUDGET RIMODULATO	CONTRIBUTO ASSEGNATO (Euro)
		<b>PEDEMONTANA E COLLI</b>										
		Podemontana Veneta e Colli - Cons. Reg. di Prom. Tur. - Prot. 58307 dell'11/02/2015 "La commercializzazione del prodotto Podemontana veneta e Colli"	4,8	266.419,60	133.209,80	50%					133.209,80	133.209,80
		<b>TOT. STT</b>		266.419,60	133.209,80		133.209,80	0,00			133.209,80	133.209,80
		<b>TERME EUGANEE E TERMALISMO VENETO</b>										
		Consorzio Terme Euganee - Prot. 59431 del 10/02/2015 "TE for FO C. (Terme Euganee For Foreign Countries)"	15	333.900,00	139.585,00	42%						139.585,00
		Consorzio Venetoacquaeterme - Prot. n. 56296 del 11/02/2015 - Data invio 7/02/2015 ore 16,28 "Kontaki, Stalla"	10,8	287.000,00	120.482,00	41,98%						118.152,04
		Consorzio Venetoacquaeterme - Prot. n. 56283 del 11/02/2015 - Data invio 7/02/2015 ore 16,33 "Thermal Mud Road Show"	10,8	240.000,00	100.762,00	41,98%	149.019,26	-412.200,74	37.172,06	71.946,70	258.138,04	258.138,04
		<b>TOT. STT</b>		860.300,00	361.220,00		149.019,26	-412.200,74	37.172,06	71.946,70	258.138,04	258.138,04
		<b>PO E SUO DELTA</b>										
		Consorzio di Prom. e Svil. Tur. Po e suo Delta	0,0	0,00	0,00							
		<b>TOT. STT</b>		0,00	0,00		110.992,47	110.992,47			0,00	0,00
		<b>CITTA' D'ARTE, CENTRI STORICI, CITTA' MURATE, SISTEMI FORTIFICATI E VILLE V.</b>										
		Città d'arte del Veneto - Cons. Reg. di Prom. Tur. - Prot. n. 58302 dell'11/02/2015 "Città d'arte del Veneto"	8	280.000,00	140.000,00	50%						140.000,00
		Cons. Verona Tutelintorno - Prot. n. 58310 dell'11/02/2015 "Città d'arte: prodotto Verona"	1,6	128.000,00	64.000,00	50%						64.000,00
		<b>TOT. STT</b>		408.000,00	204.000,00		204.040,66	40,66			204.000,00	204.000,00
		<b>TOTALE</b>		3.538.764,34	1.603.081,96		1.600.000,00	-103.081,96	111.616,24	71.946,70	1.600.000,00	1.500.000,00