



## REGIONE DEL VENETO

COMMISSIONE REGIONALE V.I.A.  
(L.R. 26 marzo 1999 n°10)

**Parere n. 599 del 14/07/2016**

**OGGETTO: VEGA S.R.L. – Impianto per l'utilizzo della risorsa idrica ai fini della produzione di energia elettrica sul Fiume Adige in località Rivalta – Comuni di localizzazione: Brentino Belluno, Dolcè (VR) - Procedura di VIA (D.Lgs. 152/2006 e ss.mm.ii. , L.R. 10/1999, DGR 2100/2011, DGR 575/2013)**

### PREMESSA AMMINISTRATIVA

In data 19/07/2013 è stato presentato, per l'intervento in oggetto, dalla VEGA S.R.L. con sede legale a Verona in via Lungadige Galtarossa n.8 [C.F./P.IVA : 03947870238 ], domanda di procedura di Valutazione d'Impatto Ambientale ai sensi del D.Lgs. n. 152/2006 e ss.mm.ii., della L.R. n. 10/1999, della DGR 2100/2011 e della DGR 575/2013, acquisita con prot. n. 310093.

Contestualmente all'istanza è stato depositato, presso il Settore V.I.A. della Regione Veneto, il progetto definitivo e il relativo studio di impatto ambientale.

Nella seduta del 06/04/2016 la Commissione Regionale V.I.A., ha espresso parere non favorevole n. 585 al rilascio del giudizio positivo di compatibilità ambientale.

Nella medesima riunione gli Uffici del Settore V.I.A. sono stati incaricati di notificare il proponente del parere espresso dalla Commissione Regionale V.I.A., ai sensi dell'art. 10 bis della L. 241/90, successivamente comunicato alla ditta con nota prot. n. 192138 del 16/05/2016.

In data 30/05/2016 è stata acquisita con prot. n. 211269 una nota con la quale l'Ing. Silvano Rossato ha presentato agli Uffici del Settore V.I.A istanza di accesso agli atti, evasa in data 23/06/2016 con nota prot. n. 245879.

In data 14/06/2016 gli Uffici del Settore V.I.A hanno acquisito con prot. n. 231868, le controdeduzioni presentate dagli istanti ai sensi dell'art. 10 bis della L. 241/1990, nelle quali la ditta Vega S.r.l. ha richiesto alle strutture regionali competenti ed alla Commissione Regionale V.I.A. di attivarsi per favorire un incontro con la Direzione regionale del MIBAC, al fine di superare i pareri negativi già espressi.

Successivamente la Commissione Regionale V.I.A., nella seduta svoltasi il 16/06/2016, ha preso atto, respingendola all'unanimità, della citata richiesta della ditta, in quanto irrituale e mai promossa in precedenza dalla medesima Commissione.

Gli Uffici dell'U.O. V.I.A. (ex Settore V.I.A.) hanno comunicato alla ditta con nota n. 262188 del 06/07/2016 che il respingimento della richiesta da parte della Commissione V.I.A. di cui alla nota prot. n. 231868 del 14/06/2016.

### DESCRIZIONE SINTETICA DEL PROGETTO

L'opera interessa i Comuni di Dolcè, località Rivalta e il Comune di Brentino Belluno; la Centrale è ubicata completamente nel territorio di Dolcè. Nel contempo la Provincia di Verona ha avviato la progettazione finalizzata al rifacimento del ponte esistente, in quanto in pessime condizioni, e di conseguenza il progetto originario della centrale idroelettrica è stato modificato prevedendo anche un nuovo ponte in c.a. 200 m a valle dell'esistente. Si tratta di un progetto integrato in quanto la traversa prevista potrà essere coronata dal nuovo ponte che andrà a sostituire quello esistente e fatiscente.

L'iniziativa ha coinvolto la stessa Regione Veneto che ha chiesto a VEGA srl un protocollo d'intesa per la realizzazione dell'opera cofinanziando in parte il manufatto.



In sede di V.I.A. sono state esaminate due alternative:

- 1) Alternativa 1 denominata Opzione Zero che consiste nel mantenimento dello stato di fatto;
- 2) Alternativa 2 con la realizzazione di una centrale a bassa caduta e contestualmente di una semplice passerella di servizio;
- 3) Alternativa 3 ripropone il medesimo modello di centrale ma con la realizzazione di un viadotto, impalcato stradale di 14,50 m, allo scopo di rappresentare l'unico attraversamento al Ponte dei Peri.

In seguito in data 15/09/2015 il proponente ha integrato le documentazioni modificandole e sottoponendo alla Commissione regionale VIA la nuova versione del progetto, limitandolo alla realizzazione del solo impianto costituito dalla centrale idroelettrica e dalla traversa.

### OSSERVAZIONI E PARERI

In data 11/11/2013 è stato acquisito con prot. n. 485978 la deliberazione n. 196 del 15/10/2013 della provincia di Verona, il parere espresso dal Servizio tutela faunistico ambientale della medesima amministrazione provinciale nonché l'estratto della commissione provinciale VIA n. 354 del 04/10/2013.

In data 24/09/2013 è stato acquisito con prot. n. 400419 il parere favorevole condizionato all'opera espresso dal Comune di Dolcè.

In data 15/01/2014 sono state acquisite agli atti con prot. n. 17144 osservazioni espresse da parte del Sig. Davide Sandini.

In data 17/12/2014 la Direzione Regionale del Ministero per i Beni Culturali e Paesaggistici del Veneto ha espresso parere di compatibilità paesaggistica contrario all'intervento proposto, acquisito agli atti con prot. n. 4404 del 08/01/2015.

In data 19/02/2015 sono state presentate osservazioni e parere contrario dal Sindaco del Comune di Brentino Belluno acquisiti successivamente agli atti con prot. n. 78437 del 24/02/2015.

In data 18/01/2016 il Segretariato Regionale per il Veneto del Ministero dei beni e delle attività culturali e del turismo (ex Direzione Regionale del Ministero per i Beni Culturali e Paesaggistici del Veneto) ha espresso parere di compatibilità paesaggistica contrario all'intervento proposto, acquisito agli atti con prot. n. 26723 del 25/01/2016.

In data 08/02/2016 sono state acquisite agli atti, con prot. n. 48227, osservazioni dai Sindaci dei Comuni di Brentino Belluno, di Dolcè e di Rivoli Veronese nonché dall'Osservatorio per il Paesaggio VALDADIGE TERRADEIFORTI.

### NOTE D'UFFICIO

Sono state presentate dalla ditta l'istanza e successive documentazioni integrative:

- Istanza acquisita con prot. n. 310093 del 19/07/2013;
- Integrazioni acquisite con prot. n. 484365 del 08/11/2013;
- Integrazioni acquisite con prot. n. 314501 del 23/07/2014;
- Integrazioni acquisite con prot. n. 378185 del 22/09/2015.

### VALUTAZIONI FINALI

L'intervento proposto della sola centrale idroelettrica, rispetto alla precedente soluzione della sostituzione del ponte di Peri esistente con centrale e ponte immediatamente a valle sulla medesima sezione trasversale del



Fiume Adige, per la quale la Soprintendenza Belle arti e paesaggio per le province di Verona, Rovigo, Vicenza con nota n. 21339 del 30/07/2013 e nota n. 31163 del 28/11/2014 aveva espresso parere contrario, non supera le criticità evidenziate nei citati pareri endoprocedimentali per i seguenti motivi:

- La nuova soluzione progettuale, ripropone lo sbarramento trasversale al letto del fiume a poca distanza dal ponte esistente e la modificazione delle sponde (dx e sx) del fiume per la collocazione dei manufatti tecnologici funzionali alla centrale idroelettrica e delle strutture per la risalita della fauna ittica e lo scivolo delle canoe.
- L'intervento nel suo complesso, presenta ingenti dimensioni e alta visibilità da più punti panoramici.
- L'ampliamento dell'alveo del fiume e la ricomposizione della sponda fluviale comportano un'alterazione del profilo del fiume che incide negativamente sul contesto paesaggistico tutelato apportando una sostanziale riduzione dell'area attualmente a carattere agricolo, attualmente destinata a vigneto, e la modifica artificiale dell'ansa della sponda del fiume interessata dalla costruzione dei manufatti della centrale idroelettrica.
- La realizzazione di tali manufatti, inoltre, seppur di minore altezza, in quanto semincassati, incide negativamente sulla percezione della visuale d'insieme, risultando in contrasto con i valori paesaggistici del luogo.
- Persistono le criticità sul lato opposto del Comune Brentino Belluno, relativo alle artificializzazione delle sponde, con le scale di risalita per la fauna ittica e lo scivolo per le canoe, che per quanto di minore entità rispetto alle modifiche previste sulla sponda opposta, risulta altamente impattante rispetto al profilo naturale del fiume producendo di fatto un'alterazione negativa del profilo medesimo e della percezione di insieme del contesto paesaggistico sottoposto a tutela.
- Lo sbarramento in calcestruzzo armato, previsto a poca distanza dal ponte esistente, costituisce un ulteriore elemento estraneo che taglia trasversalmente il corso del fiume Adige e invadente alla fisionomia ormai consolidata della zona sottoposta a tutela paesaggistica.

**Considerato** che all'interno del procedimento di VIA regionale, il parere del Ministero per i beni e le attività culturali, di cui all'art. 146 comma 5 del decreto legislativo 42/04, prodromico al rilascio dell'autorizzazione paesaggistica, è obbligatorio e vincolante;

**Dato atto** che le due proposte dell'impianto idroelettrico, con ponte in sostituzione dell'esistente e con la sola centrale, hanno avuto dal Ministero per i beni e le attività culturali parere "contrario" per le motivazioni in precedenza riportate;

**Preso atto** delle motivazioni addotte dalla Ditta Vega circa la necessità "...di puntuale e congrua motivazione e nel caso di esito negativo deve esplicitare le effettive ragioni di contrasto tra l'intervento progettato e i valori paesaggistici dei luoghi oggetto del vincolo, anche prospettando accorgimenti di carattere tecnico o, al limite, di modifica progettuale che potrebbero far conseguire all'intervento un giudizio favorevole."

**Considerato** che la Direzione Regionale del Ministero per i Beni Culturali e Paesaggistici del Veneto ha espresso parere negativo in due diverse occasioni, con note del 17/12/2014 e del 18/01/2016;

**Considerato** che tra le motivazioni viene riportato che "Lo sbarramento in calcestruzzo armato, previsto a poca distanza dal ponte esistente, costituisce un ulteriore elemento estraneo che taglia trasversalmente il corso del fiume Adige e invadente alla fisionomia ormai consolidata della zona sottoposta a tutela paesaggistica" dando una precisa indicazione progettuale che dovrà caratterizzare l'eventuale nuova proposta in termini di localizzazione dell'impianto;

**Considerato** che la richiesta di un incontro con la Direzione regionale del MIBAC è irrituale e non risulta mai promosso in precedenza dalla Commissione VIA, così come comunicato alla Ditta con nota n. 262188 del 06/07/2016 ;

**Ritenuto** che le motivazioni addotte dalla Commissione nella comunicazione ai sensi dell'art. 10 bis della L. 241/1990 e le risultanze dei numerosi incontri istruttori, nelle premesse riportati, siano sufficienti alla formulazione di una eventuale proposta progettuale da parte della Ditta VEGA;



Tutto ciò premesso, la Commissione Regionale V.I.A., preso atto e condiviso le valutazioni del gruppo istruttorio, all'unanimità dei presenti (assenti il Dott. Livio Baracco e l'Arch. Mirko Campagnolo, Componenti esperti della Commissione, ed il Dirigente Responsabile della Tutela Ambientale della Provincia di Verona), esprime

**parere non favorevole**

al rilascio del giudizio positivo di compatibilità ambientale, per il progetto dell'Impianto per l'utilizzo della risorsa idrica ai fini della produzione di energia elettrica sul Fiume Adige in località Rivalta, proposto dalla Ditta VEGA S.r.l. nei Comuni di Brentino Belluno e Dolcè.

Il Segretario della  
Commissione V.I.A.

*Eva Maria Lunger*

Il Dirigente  
U.O. V.I.A.

*Ing. Gianni Carlo Silvestrin*

Il Presidente della  
Commissione V.I.A.

*Dott. Alessandro Benassi*

Il Vice Presidente della  
Commissione V.I.A.

*Dott. Luigi Maria*



Vengono vistati i seguenti elaborati progettuali:

- 1.01 Relazione tecnica descrittiva
- 1.02.01 Relazione Idraulica - Idrologica
- 1.02.02 Relazione Idraulica - Analisi bidimensionali
- 1.02.03 Relazione Idraulica - Analisi evoluzione morfologica
- 1.02.04 Relazione Idraulica - Scala di rimonta fauna ittica e scivolo canoe
- 1.03 Relazione geologica - geotecnica - D.M. 14/01/2008 Norme Tecniche per le Costruzioni
- 1.04 Calcoli Preliminari Strutture
- 1.05 Valutazione di incidenza ambientale (ai sensi della DGRV 3173/2006 e s.m.i.)
- 1.06 Relazione paesaggistica (ai sensi del D.lgs 42/2004 e s.m.i.)
- 1.07 Verifica preventiva dell'interesse archeologico
- 1.08 Documentazione Fotografica
- 1.09 Foto modellazione delle opere - rendering
- A.01 Progetto architettonico – Relazione di sintesi
- A.02 Relazione paesaggistica (ai sensi del D.lgs 42/2004 e s.m.i.)
- A.03 Verifica preventiva dell'interesse archeologico
- 2.01 Planimetria su base C.T.R. 1:2.000
- 2.02 Planimetria su base Ortofoto 1:2.000
- 2.03 Estratti PAT Comune di Dolcè e PATI Comuni di Brentino e Rivoli Veronese 1:2.500
- 2.04 Planimetria generale 1:1000
- 2.05 Traversa mobile - Pianta 1:200
- 2.06 Traversa mobile - Sezione orizzontale 1:200
- 2.07 Traversa mobile - Sezioni in asse alveo con vista sponda sinistra e sponda destra 1:100
- 2.08 Edificio centrale - Sezioni orizzontali A-A e B-B 1:100
- 2.09 Edificio centrale - Sezioni orizzontali C-C e D-D 1:100
- 2.10 Edificio centrale - Sezioni trasversali E-E, F-F e G-G 1:100
- 2.11 Impianto - Prospetti e sezione longitudinale in asse impalcato 1:200
- 2.12 Impianto - Fasi di realizzazione - Tav.1 1:1000-100-50
- 2.13 Impianto - Fasi di realizzazione - Tav.2 1:2000-200
- 2.14 Impianto - Fasi di realizzazione - Tav.3 1:2000-200
- 2.15 Impianto - Fasi di realizzazione - Tav.4 1:2000-200
- 2.16 Impianto - Fasi di realizzazione - Tav.5 1:2000-200
- 2.17\_B Scala risalita fauna ittica e scivolo canoe - Pianta sezioni e particolari - Proposta alternativa 1:100-25
- 2.18 Impalcato - Campata tipo - Pianta sezioni e particolari 1:100-50-25
- 2.19 Cronoprogramma dei lavori
- 3.01 Proposta alternativa - Planimetria generale 1:500



- 3.02 Proposta alternativa - Traversa mobile - Pianta 1:200
- 3.03 Proposta alternativa - Traversa mobile - Sezione orizzontale 1:200
- 3.04 Proposta alternativa - Impianto - Prospetti e sezione longitudinale in asse impalcato 1:200
- 3.05 Proposta alternativa - Impianto - Prospetti e sezione longitudinale in asse impalcato 1:500
- 4.01 Piano Particellare di Esproprio - Estratto Catastale ed Elenco Ditte
- 5.01 Disciplinare Descrittivo e Prestazionale degli Elementi Tecnici
- 5.02 Computo metrico estimativo
- 5.03 Elenco Prezzi Unitari
- 5.04 Quadro Economico
- 5.05 Piano Economico Finanziario
- 6.01 Piano di dismissione impianto
- 6.02 Piano di gestione delle terre e rocce da scavo - Piano di Utilizzo
- 7.01 Connessione alla rete - Relazione illustrativa
- 7.02 Connessione alla rete - Corografia su base C.T.R. fogli 101112 - 101151
- 7.03 Connessione alla rete - Planimetria e particolari
- 7.04 Connessione alla rete - Schema elettrico unifilare
- 7.05 Connessione alla rete - Estratto di mappa catastale
- 8.01 Valutazione Previsionale di Impatto Atmosferico
- 8.02 Valutazione Impatto Acustico
- 8.03 Studio di Impatto Ambientale - Relazione ai sensi dell'art. 22 D. Lgs. n. 152/2006 e s.m.i.
- 8.04 Studio di Impatto Ambientale – Sintesi