

All. A  
30 al decreto  
del 18 NOV. 2016



## REGIONE DEL VENETO

COMMISSIONE REGIONALE V.I.A.  
(L.R. 26 marzo 1999 n°10)

**Parere n. 585 del 06/04/2016**

**OGGETTO: VEGA S.R.L. – Impianto per l'utilizzo della risorsa idrica ai fini della produzione di energia elettrica sul Fiume Adige in località Rivalta – Comuni di localizzazione: Brentino Belluno, Dolcè (VR) - Procedura di VIA (D.Lgs. 152/2006 e ss.mm.ii. , L.R. 10/1999, DGR 2100/2011, DGR 575/2013)**

### PREMESSA AMMINISTRATIVA

In data 19/07/2013 è stato presentato, per l'intervento in oggetto, dalla VEGA S.R.L. con sede legale a Verona in via Lungadige Galtarossa n.8 [C.F./P.IVA : 03947870238 ], domanda di procedura di Valutazione d'Impatto Ambientale ai sensi del D.Lgs. n. 152/2006 e ss.mm.ii., della L.R. n. 10/1999, della DGR 2100/2011 e della DGR 575/2013, acquisita con prot. n. 310093.

Contestualmente all'istanza è stato depositato, presso il Settore V.I.A. della Regione Veneto, il progetto definitivo e il relativo studio di impatto ambientale.

Il proponente ha provveduto a pubblicare, in data 23/07/2013 sul quotidiano "L'Arena", l'annuncio di avvenuto deposito del progetto e dello S.I.A. con il relativo riassunto non tecnico presso la Regione del Veneto, la Provincia di Verona, i Comuni di Brentino Belluno e Dolcè (VR). Lo stesso proponente ha inoltre provveduto alla presentazione al pubblico dei contenuti del progetto e dello SIA in data 06/08/2013 presso la sede della Società AGSM, sita in lungargine Galtarossa n. 8 in Verona.

Il Settore V.I.A. in data 01/08/2013 con nota prot. n. 327877 ha comunicato alla ditta proponente l'avvio del procedimento.

In data 02/08/2013 è stata acquisita agli atti con con prot. n.330359 la nota della Direzione Regionale del Ministero per i Beni Culturali e Paesaggistici del Veneto con la quale il medesimo ente ha chiesto di acquisire le documentazioni progettuali già corrisposte dal proponente alla Soprintendenza Archeologica del Veneto ed alla Soprintendenza per i Beni Architettonici e Paesaggistici per le province di Verona, Vicenza e Rovigo ai fini del rilascio del parere di compatibilità paesaggistica.

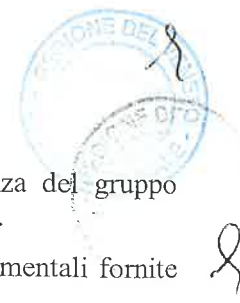
Nella seduta del 11/09/2013 è stata nominato il gruppo istruttorio, responsabile dell'istruttoria tecnica, ed è stata effettuata la presentazione del progetto in Commissione Regionale V.I.A..

In data 24/09/2013 è stato acquisito con prot. n. 400419 il parere favorevole condizionato all'opera espresso dal Comune di Dolcè.

In data 15/10/2013 è stato espresso con deliberazione della Giunta Provinciale di Verona parere favorevole con prescrizioni sotto il profilo della compatibilità ambientale all'intervento in oggetto. Tale atto ha recepito il parere n. 354 del 04/10/2013, espresso dalla Commissione VIA provinciale di Verona.

Il 04/10/2014 si è svolto un sopralluogo presso l'area di intervento in presenza del gruppo istruttorio della Commissione VIA, dei rappresentanti della ditta proponente, del Settore VIA e dei Comuni di Brentino Belluno e Dolcè.

Successivamente, il 31/10/2013, è stata acquisita agli atti la Dgr n. 1782 del 03/10/2013 con la quale la Giunta regionale ha approvato lo schema di Protocollo d'Intesa per la realizzazione di un nuovo ponte sul fiume Adige in Comune di Dolcè, mediante utilizzo di parte delle strutture dell'impianto di produzione dell'energia idroelettrica proposta dalla società Vega S.r.l..



In data 08/11/2013 si è svolto presso gli Uffici VIA un incontro tecnico in presenza del gruppo istruttorio della Commissione VIA, dei rappresentanti della ditta proponente e del Settore VIA.

Il Settore V.I.A. in data 08/11/2013 ha acquisito con prot. n. 484365 integrazioni documentali fornite dalla ditta proponente.

In data 11/11/2013 è stato acquisito con prot. n. 485978 la deliberazione n. 196 del 15/10/2013 della provincia di Verona, il parere espresso dal Servizio tutela faunistico ambientale della medesima amministrazione provinciale nonché l'estratto del verbale della commissione provinciale VIA n. 354 del 04/10/2013.

Nella seduta del 20/11/2013 il Presidente della Commissione regionale VIA ha disposto la proroga di 60 giorni per l'espressione del parere.

Il Settore VIA in data 29/11/2013 ha acquisito con prot. n. 521978 richiesta di sospensione dell'istruttoria depositata il 14/11/2013 dalla ditta. In seguito, nella seduta del 12/12/2013, la Commissione regionale VIA ha preso atto della richiesta di sospensione avanzata il 14/11/2013 dalla ditta.

Successivamente, in data 24/12/2013 l'U.P. Coordinamento Commissioni (VAS VINCA NUVV) ha espresso una richiesta di integrazioni progettuali con riferimento alla Valutazione d'incidenza, acquisita agli atti con prot. n. 566465 del 30/12/2013.

In data 15/01/2014 sono state acquisite agli atti con prot. n. 17144 osservazioni espresse da parte del Sig. Davide Sandini.

Il Settore VIA con nota prot. n. 8831 del 09/01/2014 ha comunicato alla ditta la richiesta prot. n. 566465 di integrazioni documentali, espressa dall'U.P. Coordinamento Commissioni (VAS VINCA NUVV). In seguito gli Uffici VIA hanno trasmesso le integrazioni documentali acquisite e concernenti la Valutazione d'Incidenza all'U.P. Coordinamento Commissioni (VAS VINCA NUVV) per il seguito di competenza.

In data 16/07/2014 la ditta proponente ha trasmesso agli Uffici del Settore VIA con nota, acquisita gli atti con prot. n. 314501 del 23/07/2014, richiesta di riattivazione della procedura presentando contestualmente la documentazione progettuale integrativa, richiesta dalla Direzione Regionale del Ministero per i Beni Culturali e Paesaggistici del Veneto in data 02/08/2013.

Il Settore VIA con nota prot. n. 386557 del 16/09/2014 ha richiesto l'espressione del parere di compatibilità paesaggistica alla Direzione Regionale del Ministero per i Beni Culturali e Paesaggistici del Veneto.

Il 14/11/2014 l'U.P. Coordinamento Commissioni (VAS VINCA NUVV) ha trasmesso la relazione istruttoria tecnica redatta rispetto agli esiti della Valutazione d'Incidenza.

In data 23/10/2014 si è svolto presso la sede della Sezione Bacino idrografico Adige Po- Sezione di Verona, un incontro tecnico in presenza del gruppo istruttorio della Commissione VIA, dei rappresentanti della ditta proponente, del Settore VIA, della Sezione Bacino idrografico Adige Po- Sezione di Verona, del dipartimento Arpav di Verona nonché dei Sindaci dei comuni di Dolcè e Brentino Belluno.

Successivamente, in data 10/12/2014, si è svolto presso il Settore Viabilità della Provincia di Verona un incontro tecnico in presenza del gruppo istruttorio della Commissione VIA, dei rappresentanti della ditta proponente, del Settore VIA, della Sezione Bacino idrografico Adige Po- Sezione di Verona e del Settore Viabilità della Provincia di Verona, nonché dei Sindaci dei comuni di Dolcè e Brentino Belluno.

In data 17/12/2014 la Direzione Regionale del Ministero per i Beni Culturali e Paesaggistici del Veneto ha espresso parere di compatibilità paesaggistica contrario all'intervento proposto, acquisito agli atti con prot. n. 4404 del 08/01/2015.

In data 23/01/2015, si è svolto presso il Settore VIA della Regione del Veneto un incontro tecnico in presenza del gruppo istruttorio della Commissione VIA, dei rappresentanti della ditta proponente, del Settore VIA e della Sezione Difesa del Suolo.

In data 19/02/2015 sono state presentate osservazioni e parere contrario dal Sindaco del Comune di Brentino Belluno acquisiti successivamente agli atti con prot. n. 78437 del 24/02/2015.



Il Settore VIA in data 02/02/2015 ha acquisito con prot. n. 44358 richiesta di sospensione dell'istruttoria depositata il 28/01/2013 dalla ditta. In seguito, nella seduta del 22/04/2015, la Commissione regionale VIA ha preso atto della richiesta di sospensione avanzata dalla ditta.

In data 15/09/2015 la ditta proponente ha trasmesso agli Uffici del Settore VIA con nota, acquisita gli atti con prot. n. 378185 del 22/09/2015, richiesta di riattivazione della procedura unitamente ad integrazioni documentali.

In seguito gli Uffici VIA hanno trasmesso le integrazioni documentali acquisite, con nota prot. n. 456185 del 10/11/2015 ha richiesto l'espressione del competente parere di compatibilità paesaggistica al Segretariato Regionale per il Veneto del Ministero dei beni e delle attività culturali e del turismo.

In data 05/01/2016 sono state presentate osservazioni dai Sindaci dei Comuni di Brentino Belluno, di Dolcè e di Rivoli Veronese nonché dall'Osservatorio per il Paesaggio VALDADIGE TERRADEIFORTI, acquisite successivamente agli atti con prot. n. 48227 del 08/02/2016.

In data 18/01/2016 il Segretariato Regionale per il Veneto del Ministero dei beni e delle attività culturali e del turismo (ex Direzione Regionale del Ministero per i Beni Culturali e Paesaggistici del Veneto) ha espresso parere di compatibilità paesaggistica contrario all'intervento proposto, acquisito agli atti con prot. n. 26723 del 25/01/2016.

In data 08/02/2016, si è svolto presso il Settore VIA della Regione del Veneto un incontro tecnico in presenza del gruppo istruttorio della Commissione VIA, dei rappresentanti della ditta proponente, del Settore VIA e della Sezione Difesa del Suolo.

## DESCRIZIONE SINTETICA DEL PROGETTO

L'opera interessa i Comuni di Dolcè, località Rivalta e il Comune di Brentino Belluno; la Centrale è ubicata completamente nel territorio di Dolcè. Nel contempo la Provincia di Verona ha avviato la progettazione finalizzata al rifacimento del ponte esistente, in quanto in pessime condizioni, e di conseguenza il progetto originario della centrale idroelettrica è stato modificato prevedendo anche un nuovo ponte in c.a. 200 m a valle dell'esistente. Si tratta di un progetto integrato in quanto la traversa prevista potrà essere coronata dal nuovo ponte che andrà a sostituire quello esistente e fatiscente.

L'iniziativa ha coinvolto la stessa Regione Veneto che ha chiesto a VEGA srl un protocollo d'intesa per la realizzazione dell'opera cofinanziando in parte il manufatto.

In sede di V.I.A. sono state esaminate tre alternative:

- 1) Alternativa 1 denominata Opzione Zero che consiste nel mantenimento dello stato di fatto;
- 2) Alternativa 2 con la realizzazione di una centrale a bassa caduta e contestualmente di una semplice passerella di servizio;
- 3) Alternativa 3 ripropone il medesimo modello di centrale ma con la realizzazione di un viadotto, impalcato stradale di 14,50 m, allo scopo di rappresentare l'unico attraversamento al Ponte dei Peri.

In seguito in data 15/09/2015 il proponente ha integrato la documentazione modificandola e sottoponendo alla Commissione regionale VIA la nuova versione del progetto, limitandolo alla realizzazione del solo impianto costituito dalla centrale idroelettrica e dalla traversa.

## OSSERVAZIONI E PARERI

In data 11/11/2013 è stato acquisito con prot. n. 485978 la deliberazione n. 196 del 15/10/2013 della provincia di Verona, il parere espresso dal Servizio tutela faunistico ambientale della medesima amministrazione provinciale nonché l'estratto del verbale della commissione provinciale VIA n. 354 del 04/10/2013.

In data 24/09/2013 è stato acquisito con prot. n. 400419 il parere favorevole condizionato all'opera espresso dal Comune di Dolcè.



In data 15/01/2014 sono state acquisite agli atti con prot. n. 17144 osservazioni espresse da parte del Sig. Davide Sandini.

In data 17/12/2014 la Direzione Regionale del Ministero per i Beni Culturali e Paesaggistici del Veneto ha espresso parere di compatibilità paesaggistica contrario all'intervento proposto, acquisito agli atti con prot. n. 4404 del 08/01/2015.

In data 19/02/2015 sono state presentate osservazioni e parere contrario dal Sindaco del Comune di Brentino Belluno acquisiti successivamente agli atti con prot. n. 78437 del 24/02/2015.

In data 18/01/2016 il Segretariato Regionale per il Veneto del Ministero dei beni e delle attività culturali e del turismo (ex Direzione Regionale del Ministero per i Beni Culturali e Paesaggistici del Veneto) ha espresso parere di compatibilità paesaggistica contrario all'intervento proposto, acquisito agli atti con prot. n. 26723 del 25/01/2016.

In data 08/02/2016 sono state acquisite agli atti, con prot. n. 48227, osservazioni dai Sindaci dei Comuni di Brentino Belluno, di Dolcè e di Rivoli Veronese nonché dall'Osservatorio per il Paesaggio VALDADIGE TERRADEIFORTI.

## NOTE D'UFFICIO

Sono state presentate dalla ditta l'istanza e successive documentazioni integrative:

- Istanza acquisita con prot. n. 310093 del 19/07/2013;
- Integrazioni acquisite con prot. n. 484365 del 08/11/2013;
- Integrazioni acquisite con prot. n. 314501 del 23/07/2014;
- Integrazioni acquisite con prot. n. 378185 del 22/09/2015.

## VALUTAZIONI FINALI

L'intervento proposto della sola centrale idroelettrica, rispetto alla precedente soluzione della sostituzione del ponte di Peri esistente con centrale e ponte immediatamente a valle sulla medesima sezione trasversale del Fiume Adige, per la quale la Soprintendenza Belle arti e paesaggio per le province di Verona, Rovigo, Vicenza con nota n. 21339 del 30/07/2013 e nota n. 31163 del 28/11/2014 aveva espresso parere contrario, non supera le criticità evidenziate nei citati pareri endoprocedimentali per i seguenti motivi:

- La nuova soluzione progettuale, ripropone lo sbarramento trasversale al letto del fiume a poca distanza dal ponte esistente e la modificazione delle sponde (dx e sx) del fiume per la collocazione dei manufatti tecnologici funzionali alla centrale idroelettrica e delle strutture per la risalita della fauna ittica e lo scivolo delle canoe.
- L'intervento nel suo complesso, presenta ingenti dimensioni e alta visibilità da più punti panoramici.
- L'ampliamento dell'alveo del fiume e la ricomposizione della sponda fluviale comportano un'alterazione del profilo del fiume che incide negativamente sul contesto paesaggistico tutelato apportando una sostanziale riduzione dell'area attualmente a carattere agricolo, attualmente destinata a vigneto, e la modifica artificiale dell'ansa della sponda del fiume interessata dalla costruzione dei manufatti della centrale idroelettrica.
- La realizzazione di tali manufatti, inoltre, seppur di minore altezza, in quanto semincassati, incide negativamente sulla percezione della visuale d'insieme, risultando in contrasto con i valori paesaggistici del luogo.
- Persistono le criticità sul lato opposto del Comune Brentino Belluno, relativo alle artificializzazione delle sponde, con le scale di risalita per la fauna ittica e lo scivolo per le canoe, che per quanto di minore entità rispetto alle modifiche previste sulla sponda opposta, risulta altamente impattante rispetto al profilo naturale del fiume producendo di fatto un'alterazione negativa del profilo medesimo e della percezione di insieme del contesto paesaggistico sottoposto a tutela.
- Lo sbarramento in calcestruzzo armato, previsto a poca distanza dal ponte esistente, costituisce un ulteriore elemento estraneo che taglia trasversalmente il corso del fiume Adige e invadente alla fisionomia ormai consolidata della zona sottoposta a tutela paesaggistica.



**Considerato** che all'interno del procedimento di VIA regionale, il parere del Ministero per i beni e le attività culturali, di cui all'art. 146 comma 5 del decreto legislativo 42/04, prodromico al rilascio dell'autorizzazione paesaggistica, è obbligatorio e vincolante;

**dato atto** che le due proposte dell'impianto idroelettrico, con ponte in sostituzione dell'esistente e con la sola centrale, hanno avuto dal Ministero per i beni e le attività culturali parere "contrario" per le motivazioni in precedenza riportate;

Tutto ciò premesso, la Commissione Regionale V.I.A., preso atto e condiviso le valutazioni del gruppo istruttorio, all'unanimità dei presenti (assenti il Presidente, il Commissario Straordinario ARPAV ed il Dott. Cesare Bagolini, il Dott. Livio Baracco e il Dott. Nicola Dell'Acqua, Componenti esperti della Commissione ed il Dirigente Responsabile della Tutela Ambientale della Provincia di Verona), esprime

**parere non favorevole**

al rilascio del giudizio positivo di compatibilità ambientale, per il progetto dell'Impianto per l'utilizzo della risorsa idrica ai fini della produzione di energia elettrica sul Fiume Adige in località Rivalta, proposto dalla Ditta VEGA S.r.l. nei Comuni di Brentino Belluno e Dolcè.

Il Segretario della  
Commissione V.I.A.

*Eva Maria Lunger*

Il Dirigente  
Settore V.I.A.

*Dott. Gisella Penna*

VISTO : Il Presidente della  
Commissione V.I.A.

*Dott. Alessandro Benassi*

Il Vice Presidente della  
Commissione V.I.A.

*Dott. Luigi Masia*

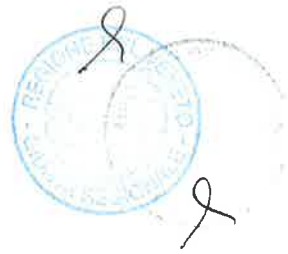


Vengono vistati i seguenti elaborati progettuali:

- 1.01 Relazione tecnica descrittiva
- 1.02.01 Relazione Idraulica - Idrologica
- 1.02.02 Relazione Idraulica - Analisi bidimensionali
- 1.02.03 Relazione Idraulica - Analisi evoluzione morfologica
- 1.02.04 Relazione Idraulica - Scala di rimonta fauna ittica e scivolo canoe
- 1.03 Relazione geologica - geotecnica - D.M. 14/01/2008 Norme Tecniche per le Costruzioni
- 1.04 Calcoli Preliminari Strutture
- 1.05 Valutazione di incidenza ambientale (ai sensi della DGRV 3173/2006 e s.m.i.)
- 1.06 Relazione paesaggistica (ai sensi del D.lgs 42/2004 e s.m.i.)
- 1.07 Verifica preventiva dell'interesse archeologico
- 1.08 Documentazione Fotografica
- 1.09 Foto modellazione delle opere - rendering
- A.01 Progetto architettonico – Relazione di sintesi
- A.02 Relazione paesaggistica (ai sensi del D.lgs 42/2004 e s.m.i.)
- A.03 Verifica preventiva dell'interesse archeologico
- 2.01 Planimetria su base C.T.R. 1:2.000
- 2.02 Planimetria su base Ortofoto 1:2.000
- 2.03 Estratti PAT Comune di Dolcè e PATI Comuni di Brentino e Rivoli Veronese 1:2.500
- 2.04 Planimetria generale 1:1000
- 2.05 Traversa mobile - Pianta 1:200
- 2.06 Traversa mobile - Sezione orizzontale 1:200
- 2.07 Traversa mobile - Sezioni in asse alveo con vista sponda sinistra e sponda destra 1:100
- 2.08 Edificio centrale - Sezioni orizzontali A-A e B-B 1:100
- 2.09 Edificio centrale - Sezioni orizzontali C-C e D-D 1:100
- 2.10 Edificio centrale - Sezioni trasversali E-E, F-F e G-G 1:100
- 2.11 Impianto - Prospetti e sezione longitudinale in asse impalcato 1:200
- 2.12 Impianto - Fasi di realizzazione - Tav.1 1:1000-100-50
- 2.13 Impianto - Fasi di realizzazione - Tav.2 1:2000-200
- 2.14 Impianto - Fasi di realizzazione - Tav.3 1:2000-200
- 2.15 Impianto - Fasi di realizzazione - Tav.4 1:2000-200
- 2.16 Impianto - Fasi di realizzazione - Tav.5 1:2000-200
- 2.17\_B Scala risalita fauna ittica e scivolo canoe - Pianta sezioni e particolari - Proposta alternativa 1:100-25
- 2.18 Impalcato - Campata tipo - Pianta sezioni e particolari 1:100-50-25
- 2.19 Cronoprogramma dei lavori
- 3.01 Proposta alternativa - Planimetria generale 1:500
- 3.02 Proposta alternativa - Traversa mobile - Pianta 1:200
- 3.03 Proposta alternativa - Traversa mobile - Sezione orizzontale 1:200

All. A  
n. 30

ai decreti  
18 NOV. 2016



- 3.04 Proposta alternativa - Impianto - Prospetti e sezione longitudinale in asse impalcato 1:200
- 3.05 Proposta alternativa - Impianto - Prospetti e sezione longitudinale in asse impalcato 1:500
- 4.01 Piano Particellare di Esproprio - Estratto Catastale ed Elenco Ditte
- 5.01 Disciplinare Descrittivo e Prestazionale degli Elementi Tecnici
- 5.02 Computo metrico estimativo
- 5.03 Elenco Prezzi Unitari
- 5.04 Quadro Economico
- 5.05 Piano Economico Finanziario
- 6.01 Piano di dismissione impianto
- 6.02 Piano di gestione delle terre e rocce da scavo - Piano di Utilizzo
- 7.01 Connessione alla rete - Relazione illustrativa
- 7.02 Connessione alla rete - Corografia su base C.T.R. fogli 101112 - 101151
- 7.03 Connessione alla rete - Planimetria e particolari
- 7.04 Connessione alla rete - Schema elettrico unifilare
- 7.05 Connessione alla rete - Estratto di mappa catastale
- 8.01 Valutazione Previsionale di Impatto Atmosferico
- 8.02 Valutazione Impatto Acustico
- 8.03 Studio di Impatto Ambientale - Relazione ai sensi dell'art. 22 D. Lgs. n. 152/2006 e s.m.i.
- 8.04 Studio di Impatto Ambientale – Sintesi Non Tecnica ai sensi dell'art. 22 D. Lgs. n. 152/2006 e s.m.i