



**CONFERENZA DI SERVIZI del 28.04.2010**  
**Impianto fotovoltaico della potenza di 772,80 kWp nel Comune di Pincara (RO)**  
**RICHIEDENTE: Fenergy S.r.l.**

**VERBALE DELLA 2a SEDUTA - DECISORIA**

La ditta Fenergy Srl con nota del 08.02.2010, acquisita al protocollo con n. 95912/57.00 del 19.02.2010 ha chiesto l' autorizzazione alla realizzazione e messa in esercizio dell'impianto fotovoltaico indicato in oggetto.

In data 12.03.2010 nella sede di Palazzo "Linetti", si è riunita la prima seduta della Conferenza di Servizi convocata dal Dirigente direzione Urbanistica, con note n. 112559/57.09 in data 01.03.2010.

In data 28.04.2010 nella stessa sede di Palazzo "Linetti", si è svolta la seconda seduta della conferenza di servizi, convocata come decisoria, dal Dirigente Direzione Urbanistica con nota n. 204396 in data 14.04.2010.

**Sono stati invitati i rappresentanti delle seguenti strutture ed enti:**

Dirigente Servizio di Pianificazione Concertata 2 – Presidente della CdS	Arch. Ignazio Operti
Responsabile dell'istruttoria Fenergy Srl	Arch. Mirco Schileo Dario Trombetta
Progettista Studio ISKRA	Arch. Lorenzo Murciano
Comune di Pincara (RO)	Sindaco che condivide il progetto
Provincia di Rovigo	Inviata nota n. 24288 del 27.04.2010 con parere favorevole
Ministero dello Sviluppo Economico Dipartimento per le Comunicazioni Ispettorato Territoriale Veneto Sezione III – Venezia-Mestre	<u>Assente</u>
Ministero dello Sviluppo Economico Dipartimento per l'Energia Direzione Generale per le Risorse Minerarie ed Energetiche - Bologna	<u>Assente</u>
Soprintendenza per i BB.AA: e paesaggistici - Verona	Inviata nota n. 5131 del 10.03.2010
Soprintendenza per i beni archeologici del veneto – Padova	<u>Assente</u>
Consorzio di Bonifica Adige Po	<u>Assente</u>
ENEL Distribuzione SpA	Massimiliano Gelmin munito di delega



Dipartimento Provinciale ARPAV di Rovigo	Inviata nota n. 51385 in data 27.04.2010
Regione del Veneto Unità di Progetto Energia	Inviata nota n. 222298 in data 22.04.2010
Direzione Regionale Distretto Bacino Idrografico Delta Po Adige Canalbianco Rovigo – Genio Civile di Rovigo	Confermata nota n. 126888 del 08.03.2010 via fax con la quale si precisa che la competenza ad esprimersi del Genio Civile sussiste solo se l'attingimento avviene con acqua sotterranea o superficiale.

**La riunione ha inizio alle ore 9.30**

La riunione viene aperta dall'arch. Ignazio Operti.

Funge da segretario della Conferenza l'Arch. Mirco Schileo funzionario del suddetto Servizio e istruttore della presente pratica..

Il segretario richiama i pareri che risultavano mancare nella seduta precedente e sulla base delle integrazioni fornite dai diversi enti, la conferenza si conclude con le seguenti osservazioni e/o prescrizioni:

- La delibera di giunta che autorizza i lavori dovrà specificare che ENEL è autorizzata alla costruzione ed all' esercizio dell' impianto di rete per la connessione (elettrودotto e cabina) e che per questo non è richiesta la rimessa in pristino. Relativamente alla cabina di trasformazione, Tavola A5, su richiesta di ENEL gli accessi vengono invertiti sul fronte opposto come pure le finestre così come riportate nella tavola sostitutiva esposta in precedenza;
- Per quanto riguarda il parere della Soprintendenza, si rileva che l' intervento è al di fuori della fascia di rispetto fluviale di 150 mt. del Canale Padano del Bacino Superiore, e pertanto l'autorizzazione paesaggistica non è dovuta, mentre il palo della linea di sostegno della M.T. ricade all' interno, ma per questo si ritiene valevole il parere n. 5131 del 10.03.2010 a firma del soprintendente. Si confermano tuttavia le prescrizioni ivi riportate. E' opportuno precisare che la recinzione lato nord dovrà essere esterna alla fascia dei 150 mt.;
- E' pervenuto parere favorevole dell' unità di progetto ed energia le cui richieste formulate trovano risposta nei punti precedenti;
- La Provincia con nota n. 24288 del 27.04.2010 ha espresso parere favorevole a seguito delle integrazioni fornite dalla Fenergy e relative a :
  - Relazione di calcolo
  - Cabina di trasformazione tavola A5 sostitutiva
  - Tavola tecnologica A9 sostitutiva
- E' stata prodotta la Tavola AO relativa alla sovrapposizione del progetto sul PRGC;
- E' stata fatta la verifica secondo la quale non è necessaria la VIA;
- ARPAV con nota n. 51385 del 27.04.2010 esprime parere favorevole alle integrazioni fornite dalla ditta;
- Relativamente alla disponibilità delle aree, è richiesta alla ditta di provvedere alla stipula dell' atto di acquisto e di trasmetterlo alla Direzione Urbanistica prima del rilascio dell' autorizzazione;
- La fideiussione sarà trasmessa prima dell' inizio dei lavori secondo l' importo indicato nel piano di dismissioni.

**Vista tutta la documentazione e le successive integrazioni, considerati i pareri favorevoli con prescrizioni degli enti coinvolti, la conferenza ritiene di esprimersi, all' unanimità, favorevolmente all' approvazione del progetto in esame.**

Letto e condiviso da tutti i presenti



**La conferenza si chiude alle ore 10,30**

Venezia, 28.04.2010

**Per la Regione del Veneto, Arch. Ignazio Operti**

**Il Segretario verbalizzante, Arch. Mirco Schileo**

**Per il Comune di Pincara, Sindaco Renzo Visentini**

**Per la ditta Fenenergy Srl, Sig. Dario Trombetta**

**Il progettista dell' impianto, Arch. Lorenzo Murciano**