



DIREZIONE TURISMO – U.O. STRATEGIA REGIONALE DELLA BIODIVERSITA' E PARCHI

Palazzo Sceriman – Cannaregio, 168 Venezia (VE)

Progetto: GREVISLIN. Interreg V-A Italia-Slovenia 2014-2020. CUP: H46I18000120007. CIG:82737946CC.

Indizione procedura per l'affidamento diretto dei lavori per la realizzazione di infrastrutture verdi lungo il basso corso del Livenza, ai sensi dell'art. 36, comma 2, lett. b) del D. Lgs. n. 50/2016.

Verbale di gara n. 2

Apertura “Busta Tecnica” – Offerta tecnica

(seduta riservata)

Il 20 maggio 2020 alle ore 09.45 si è riunita a Venezia (VE), presso Palazzo Sceriman – Direzione Turismo – U.O. Strategia regionale della Biodiversità e Parchi, la Commissione tecnica in seduta riservata nominata con decreto n. 133 del 18 maggio 2020 e composta da:

- Presidente della Commissione: Avv. Enrico Specchio;
- Componente Tecnico Commissione: Dott. For. Adriano Mar;
- Componente Tecnico Commissione: Dott. For. Laura Peruch.

Funge da segretario verbalizzante il Dott. Stefano Boscolo dipendente di ruolo in servizio presso la Direzione Turismo - U.O. Strategia regionale della Biodiversità e Parchi.

PREMESSO CHE:

- con Decisione C (2015) 9285 del 15.12.2015, la Commissione Europea ha approvato il Programma di Cooperazione Transfrontaliera Interreg V-A Italia-Slovenia 2014 -2020, di seguito "Programma", finanziato attraverso il Fondo Europeo di Sviluppo Regionale - FESR e che con DGR n. 161 del 23.02.2016 la Giunta Regionale ne ha preso atto;
- con DGR n. 308 del 21.03.2018, la Giunta regionale ha dato mandato alle Strutture della Regione del Veneto di procedere agli adempimenti formali necessari alla presentazione delle proposte progettuali di interesse regionale entro il 28 marzo 2018, termine di scadenza del bando mirato per Progetti Strategici n. 05/2018, pubblicato nel sito internet del Programma Italia-Slovenia dall’Autorità di Gestione, ovvero la Regione Autonoma Friuli Venezia Giulia;
- con decisione per procedura scritta n. 18 del 25.07.2018, il Comitato di Sorveglianza del Programma ha approvato il finanziamento di otto progetti strategici, tra i quali risulta il progetto GREVISLIN, in cui la Struttura di Progetto Strategia regionale della Biodiversità e Parchi è il soggetto responsabile dell’attuazione per la Regione del Veneto;
- con DGR n. 1146 del 07.08.2018 la Giunta regionale ha preso atto degli esiti della procedura scritta n. 18 del 25.07.2018 del Comitato di Sorveglianza del Programma e incaricato i Direttori della Strutture coinvolte del perfezionamento e della firma della documentazione necessaria all'avvio delle attività progettuali ed ai conseguenti adempimenti amministrativi e/o di spesa, in relazione al ruolo di project partner;
- con DGR n. 269 del 08.03.2019, la Giunta regionale ha trasformato dal 1 aprile 2019 la Struttura di Progetto Strategia regionale della Biodiversità e Parchi in U.O. di tipo B con identica denominazione, incardinandola presso la Direzione Turismo afferente all’Area Programmazione e Sviluppo Strategico;
- con Decreto del Direttore della Direzione Turismo n. 132 del 11.06.2019 è stato approvato il progetto definitivo e il relativo quadro economico di intervento di ripristino delle condizioni ambientali previste nel WP4;
- con Decreto del Direttore della Direzione Turismo n. 96 del 11.03.2020 è stato approvato il progetto esecutivo e il relativo quadro economico aggiornato dopo aver ottenuto il parere positivo della

- Commissione Tecnica Regionale Decentrata in materia di LL.PP. di Venezia con voto n. 11 il 07.02.2020 e la validazione da parte del RUP il 05.03.2020;
- al fine di rispettare la tempistica individuata nel cronoprogramma della progettazione e permettere la realizzazione degli interventi nella stagione idonea ad avere il migliore risultato nel rispetto dei vincoli ambientali è necessario procedere alla realizzazione dei lavori, con carattere di urgenza;
 - l'importo complessivo dei lavori in carico alla Regione del Veneto è di € 136.871,33 di cui € 129.871,33 per lavori soggetti al ribasso ed € 7.000,00 per oneri di sicurezza non soggetti al ribasso, IVA esclusa;
 - con decreto della Direzione Turismo n. 116 del 16.04.2020 è stata indetta la gara per l'affidamento diretto dei lavori per la realizzazione di infrastrutture verdi lungo il basso corso del Livenza, ai sensi dell'art. 36, comma 2, lett. b) del D. Lgs. n. 50/2016;
 - con il succitato decreto è stato approvato:
 - a) l'elenco degli operatori economici (allegato A) da invitare selezionati dalla piattaforma MEPA che presenta il bando "Lavori di manutenzione - Ambiente e Territorio - Categoria OG13 Opere di ingegneria naturalistica";
 - b) il disciplinare di gara (allegato B) che evidenzia le fasi delle operazioni di gara (art. 17);
 - c) la documentazione amministrativa da presentare per la busta amministrativa;
 - d) il criterio di aggiudicazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 95 del D. Lgs. n. 50/2016 e con applicazione dell'art. 97, co. 3, per le offerte anormalmente basse;
 - il Decreto n. 116 del 16.04.2020 e tutta la documentazione di gara sono stati pubblicati sul "profilo del committente" nella sezione Amministrazione Trasparente (Bandi, Avvisi e Concorsi);
 - l'aggiudicazione dell'appalto avverrà, con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 95 del D. Lgs. n. 50/2016, a favore dell'operatore economico che otterrà il punteggio complessivo più alto derivante dalla somma dei punteggi ottenuti per l'offerta tecnica (massimo punti 80) e l'offerta economica (massimo punti 20) previsto all'articolo 18 del disciplinare di gara (allegato B al Decreto n. 116 del 16 aprile 2020);
 - il punteggio finale conseguito da ciascun'offerta sarà determinato dalla somma tra il punteggio attribuito alla offerta tecnica e quello relativo all'offerta economica;
 - l'aggiudicazione dell'appalto avverrà anche in presenza di una sola offerta valida sempre che sia ritenuta congrua e conveniente e idonea in relazione all'oggetto del contratto;
 - l'importo complessivo di gara soggetto a ribasso ammonta a Euro 129.871,33 IVA esclusa
 - che il 29.04.2020 è stato pubblicato nella piattaforma MEPA la Rdo n. 2556164 che stabiliva come termine ultimo per la presentazione delle offerte il 14.05.2020 ore 13:00;
 - il 12.05.2020 la Rdo n. 2556164 è stata revocata/annullata in quanto priva nella busta tecnica del record per inserimento dell'offerta tecnica e sostituita dalla Rdo n. 2566359;
 - la Rdo n. 2566359 pubblicata il 12.05.2020 ha mantenuto lo stesso termine ultimo per la presentazione delle offerte il 14.05.2020 ore 13:00;
 - entro il termine del 14.05.2020 sono pervenute in MEPA le offerte di n. 03 (tre) operatori economici;
 - le condizioni e i requisiti necessari per la partecipazione alla procedura negoziata di cui trattasi sono quelli indicati nel bando che si intendono qui interamente richiamati;
 - con Decreto. n. 130 del 14 maggio 2020 è stato nominato il seggio di gara, costituito dal Presidente Dott. Mauro Giovanni Viti con funzione di R.U.P., dalla Dott.ssa Silvia Felli, dalla Dott. Lisa Causin e dal Dott. Stefano Boscolo con funzioni di segretario verbalizzante;
 - che il seggio di gara ha provveduto ad aprire ed esaminare le "Buste amministrative" degli operatori economici che hanno presentato un'offerta entro i termini stabiliti;
 - che il RUP al termine della verifica della documentazione amministrativa dei tre operatori ha dichiarato la completezza e la regolarità delle stesse comunicando agli interessati attraverso l'applicativo MEPA, che mercoledì 20 maggio 2020 alle ore 09.30 avverrà l'esame della "Busta Tecnica" – offerta tecnica;
 - gli operatori economici che hanno presentato offerta e che sono stati ammessi all'apertura della busta tecnica sono stati:
 - ✓ Caramori srl con sede a Castelmasa (Ro) – offerta presentata in data 12.05.2020 ore 16:49:49;

RTI costituendo composta dalla capogruppo Verdimpianti srl Soc. Unipersonale con sede a Villanova del Ghebbo (Ro) – e la ditta Tridello Genni con sede a Lendinara (Ro) offerta presentata in data 13.05.2020 ore 19:59:05;

- ✓ Battistella Spa con sede a Pordenone offerta presentata in data 13.05.2020 ore 18:53:18;
- con Decreto n. 133 del 18.05.2020 è stata costituita la seguente Commissione tecnica:
 - Presidente della Commissione: Avv. Enrico Specchio;
 - Componente Tecnico Commissione: Dott. For. Adriano Mar;
 - Componente Tecnico Commissione: Dott. For. Laura Peruch;
 - Segretario verbalizzante: il Dott. Stefano Boscolo.
- che nella presente seduta dovranno essere valutate le offerte tecniche presentate dai seguenti operatori economici:

N.	Denominazione impresa o ragione sociale	Codice fiscale/P.Iva	Sede Legale
1	Caramori srl	01443040298	Castelmassa (Ro)
2	RTI costituendo (capogruppo) Verdimpianti srl soc. Unipersonale e Tridello Genni	01466480298 (capo gruppo)	Villanova del Ghebbo (Ro) (capogruppo)
3	Battistella Spa	00080970932	Pordenone (Pn)

- che nella valutazione dell'offerta tecnica, sotto il profilo della qualità tecnica e funzionale del servizio, il punteggio della valutazione verrà attribuito in base ai criteri indicati dall'art. 18 del disciplinare di gara (allegato B al Decreto n. 116 del 16 aprile 2020);
- il punteggio massimo che l'offerta tecnica potrà raggiungere è di 80 punti.

Tutto ciò premesso

Il Presidente, accertato che per i componenti della Commissione non sussistono motivi di incompatibilità legati ad interessi di qualunque natura con riferimento all'oggetto del procedimento, dichiara aperta la seduta di gara e unitamente agli altri commissari provvede:

ad effettuare il download di tutta la documentazione in formato digitale (file formato pdf.p7m) relativa alla Busta "Tecnica" - Offerta Tecnica dall'applicativo MEPA e procede alla stampa della stessa da consegnare a ciascun membro della Commissione di gara.

Terminate le operazioni di salvataggio e stampa della documentazione la Commissione decide di esaminare le tre offerte tecniche seguendo sia l'ordine cronologico, sia l'analisi criterio per criterio; pertanto la valutazione per singolo criterio viene conclusa per tutte le ditte prima di passare al criterio successivo.

Il Presidente della Commissione da lettura dell'offerta presentata da ciascun candidato e unitamente ai commissari esamina i curricula allegati.

Le valutazioni espresse dai Commissari sono inserite in tabelle (in formato .xls) predisposte appositamente per la seduta che costituiscono parte integrante del presente verbale.

Il Presidente richiama l'art. 10 del disciplinare di gara "Modalità di presentazione dell'offerta – Busta Tecnica", che disciplina le modalità di presentazione dell'offerta, nonché l'art. 18 "Criteri di aggiudicazione" che si riporta di seguito:

Elemento 1) “Proposte migliorative” peso totale punti 20:

Sub-elemento	Sub-peso
Riduzione del numero di giorni per realizzare i lavori	11
Proposte atte a migliorare la durabilità, la funzionalità, e la resa estetica delle opere.	3
Utilizzo di prodotti e forniture con marchio Ecolabel Europeo.	3
Soluzioni costruttive che permettano il disassemblaggio delle opere e il conferimento differenziato ed il possibile recupero/riciclo.	3

Elemento 2) “Esperienza e assistenza nell’espletamento dei lavori”, peso totale punti 30:

Valutazione dell’esperienza nell’espletamento di lavori analoghi, svolti negli ultimi cinque anni in ambito Rete Natura 2000, riguardanti il ripristino di habitat. Dovrà dunque essere dettagliato il tipo e il luogo degli interventi.	
Sub-elemento	Sub-peso
Valutazione esperienza dell’operatore economico per interventi svolti in Rete Natura 2000 e riguardanti il ripristino di habitat.	20
Valutazione della comprovata esperienza del Direttore cantiere e/o della presenza di assistenza da parte di un professionista con esperienza in interventi/lavori svolti in ambito Rete Natura 2000. Necessario allegare CV.	
Sub-elemento	Sub-peso
Direttore cantiere con esperienza in Rete Natura 2000.	5
Assistenza professionista esperto.	5

Elemento 3) “Organizzazione dell’attività in funzione dell’impatto sugli habitat di intervento” peso totale punti 20:

Sub-elemento	Sub-peso
Valutazione di soluzioni per la gestione delle attività di cantiere che vadano a minimizzare gli impatti su habitat ed habitat di specie diversi da quelli oggetto delle lavorazioni (movimentazioni mezzi e materiali e organizzazione aree di deposito materiali e di cantiere).	5
Valutazione di soluzioni per la gestione delle attività di cantiere che vadano a minimizzare il disturbo sulla fauna selvatica (tempistiche e soluzioni ad hoc).	5

Controllo e gestione delle attività in funzione della riduzione delle emissioni inquinanti: riduzione del numero di trasporti necessario allo svolgimento delle operazioni.	2
Controllo e gestione delle attività in funzione della riduzione delle emissioni inquinanti: utilizzo di macchine/attrezzature a bassa emissione di gas serra (es. livelli inferiori rispetto ai valori limite relativi al Regolamento (CE) n. 715/2007) o rumore (es.elettroseghe).	2
Coordinamento e gestione dell'appalto che l'Offerente intende adottare per garantire l'ordinata e puntuale conduzione delle operazioni/attività previste e per la sollecita risoluzione di eventuali problematiche emergenti.	6

Elemento 4 "Adeguatezza e completezza dell'offerta rispetto al CSA" peso totale punti 10:

Sub-elemento	Sub-peso
Valutazione dell'adeguatezza e completezza dell'offerta rispetto a quanto richiesto nel Capitolato speciale d'Appalto – Parte tecnica e in funzione dei criteri sopra indicati.	10

Criteri di valutazione

In primo luogo, ogni componente della Commissione giudicatrice potrà esprimere le proprie valutazioni, attribuendo ad ogni elemento e sub-elemento, un coefficiente variabile tra zero e uno; tali coefficienti saranno graduati da un massimo pari a 1 (uno) in corrispondenza della prestazione che sarà ritenuta la migliore possibile (e quindi ottimale) e fino a 0 (zero) in corrispondenza di offerte inadeguate. Al fine di rendere omogenea l'attribuzione dei coefficienti sono stati previsti sei giudizi di valutazione da attribuire alle singole voci oggetto di valutazione; ad ognuno di detti giudizi corrisponde l'assegnazione del coefficiente corrispondente come più sotto indicato:

Ottimo	Buono	Adeguito	Discreto	Insufficiente	Inadeguato
1,00	0,80	0,60	0,40	0,20	0,00

Successivamente, con riferimento ad ogni elemento e sub-elemento, si effettuerà la media dei coefficienti, variabili tra uno e zero, attribuiti discrezionalmente dai singoli componenti della Commissione giudicatrice e si procederà al calcolo del punteggio provvisorio assegnato ad ogni singolo elemento e sub-elemento ottenuto moltiplicando il predetto coefficiente medio per il correlato fattore ponderale.

Il punteggio provvisorio complessivo sarà quindi determinato dalla sommatoria dei singoli punteggi provvisori attribuiti a ciascun sub-criterio "qualitativo" di valutazione dell'offerta.

Riparametrazione e attribuzione del punteggio definitivo dell'offerta tecnica

La Commissione procederà dapprima a determinare il punteggio provvisorio complessivo assegnato all'Offerta Tecnica, sommando i punteggi complessivi provvisori assegnati agli elementi di natura qualitativa e quantitativa dell'offerta tecnica.

Al fine di attribuire alla migliore offerta tecnica il punteggio massimo di 80 punti (in analogia al criterio relativo al prezzo) si procederà alla riparametrazione dei punteggi provvisori "Offerta Tecnica" e, quindi, all'attribuzione

dei corrispondenti punteggi definitivi.

La riparametrazione sarà effettuata attribuendo il coefficiente riparametrato del concorrente che avrà offerto la prestazione massima e proporzionando ad esso i valori dei coefficienti riparametrati delle altre offerte. In particolare, il punteggio provvisorio ottenuto da ciascun concorrente, in base alle formule sopra indicate, sarà rapportato al punteggio più elevato tra tutte le offerte ammesse ottenendo, in tal modo, i valori definitivi dei coefficienti riparametrati. Il coefficiente riparametrato del criterio sarà determinato applicando la formula:

$\text{coefficiente riparametrato} = \text{punteggio provvisorio concorrente} / \text{punteggio provvisorio più elevato}$

Il coefficiente riparametrato dell'offerta tecnica così ottenuto sarà quindi moltiplicato per il punteggio massimo attribuibile (80 punti) al fine di determinare il punteggio definitivo di ciascuna offerta tecnica.

Terminate le valutazioni dei commissari relativamente ai criteri, si è proceduto al calcolo del punteggio ottenuto dall'esame delle offerte tecniche;

Il punteggio assegnato risulta:

N.	Ditta	Punteggio offerta tecnica
1	Caramori srl	80,00
3	RTI costituendo (capogruppo) Verdimpianti srl soc. Unipersonale e Tridello Genni	67,76
2	Battistella spa	20,60

Il Presidente della Commissione alle ore 12.15 del giorno 20.05.2020 dà lettura dei risultati dell'offerta tecnica.

Il Presidente di Commissione preso atto dei risultati dell'offerta tecnica inserisce i rispettivi punteggi provvisori nell'applicativo MEPA i quali concorreranno alla formazione del punteggio definitivo una volta esaminate le offerte economiche.

Il Presidente della Commissione comunica che l'apertura delle "Buste economiche" contenenti le offerte economiche avverrà nella giornata del 22.05.2020 alle ore 11:00 in seduta pubblica per via telematica attraverso l'applicativo MEPA.

La seduta di gara viene chiusa alle ore 12:30.

Si allegano le tabelle di calcolo del punteggio dell'offerta tecnica.

Il presente verbale si compone di n. 07 pagine e relativi allegati.

Letto approvato e sottoscritto:

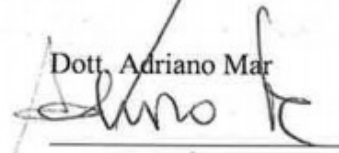
Il Presidente

Avv. Enrico Specchio

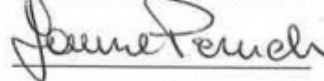


I Componenti tecnici della commissione

Dott. Adriano Mar

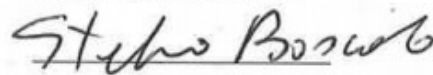


Dott.ssa Laura Peruch



Il Segretario verbalizzante

Dott. Stefano Boscolo



**ELEMENTO 1: PROPOSTE MIGLIORATIVE
(max. 20 punti)**

Sub-Elemento 1	numero	Operatore economico	peso	Commissionario 1	Commissionario 2	Commissionario 3	Valore medio coefficiente	Fattore di conversione (1/valore maggiore medio coeff arr per tutte le ditte)	Media definitiva	Punteggio
Riduzione del numero di giorni per realizzare i lavori	1	Caramori srl	11	0,60	0,80	0,60	0,67	1,364	0,91	10,00
	2	Battistella Spa	11	0,60	0,80	0,60	0,67	1,364	0,91	10,00
	3	RTI -Verdimpiani - Tridello Genni	11	0,80	0,60	0,80	0,73	1,364	1,00	11,00

Sub-Elemento 2	numero	Operatore economico	peso	Commissionario 1	Commissionario 2	Commissionario 3	Valore medio coefficiente	Fattore di conversione (1/valore maggiore medio coeff arr per tutte le ditte)	Media definitiva	Punteggio
Proposta atto a migliorare la durabilità, la funzionalità e la resa estetica delle opere	1	Caramori srl	3	0,60	0,80	0,60	0,600	1,154	0,662	2,077
	2	Battistella Spa	3	0,20	0,20	0,20	0,200	1,154	0,231	0,692
	3	RTI -Verdimpiani - Tridello Genni	3	0,80	1,00	0,80	0,867	1,154	1,000	3,000

Sub-Elemento 3	numero	Operatore economico	peso	Commissionario 1	Commissionario 2	Commissionario 3	Valore medio coefficiente	Fattore di conversione (1/valore maggiore medio coeff arr per tutte le ditte)	Media definitiva	Punteggio
Utilizzo dei prodotti e forniture con marchio Ecobel Europeo	1	Caramori srl	3	0,00	0,00	0,00	0,000	1,154	0,000	0,000
	2	Battistella Spa	3	0,20	0,20	0,20	0,200	1,154	0,231	0,692
	3	RTI -Verdimpiani - Tridello Genni	3	1,00	0,80	0,80	0,867	1,154	1,000	3,000

Sub-Elemento 4	numero	Operatore economico	peso	Commissionario 1	Commissionario 2	Commissionario 3	Valore medio coefficiente	Fattore di conversione (1/valore maggiore medio coeff arr per tutte le ditte)	Media definitiva	Punteggio
Soluzioni costruttive che permettano il disasssemblaggio delle opere e il conferimento differenziato ed il possibile riciclaggio	1	Caramori srl	3	0,60	0,60	0,60	0,667	1,250	0,833	2,500
	2	Battistella Spa	3	0,00	0,80	0,80	0,800	1,250	1,000	3,000
	3	RTI -Verdimpiani - Tridello Genni	3	0,40	0,20	0,60	0,400	1,250	0,500	1,500

ELEMENTO 2: Esperienza e assistenza nell'espletamento dei lavori (max. 30 punti)

Sub-Elemento 2	numero	Operatore economico	peso	Commissionario 1	Commissionario 2	Commissionario 3	Valore medio coefficiente	Fattore di conversione (valore maggiore medio coeff. per tutte le ditte)	Media definitiva	Punteggio
Valutazione esperienza dell'operatore economico per interventi svolti in Rete Natura 2000 e riguardanti il ripristino di habitat.	1	Caramori srl	20	1,00	1,00	1,00	1,00	1,000	1,00	20,00
	2	Battistella Spa	20	0,00	0,00	0,00	0,00	1,000	0,00	0,00
	3	RTI -Verdespiani - Tridello Genni	20	0,40	0,60	0,60	0,53	1,000	0,53	10,67

Sub-Elemento 2	numero	Operatore economico	peso	Commissionario 1	Commissionario 2	Commissionario 3	Valore medio coefficiente	Fattore di conversione (valore maggiore medio coeff. per tutte le ditte)	Media definitiva	Punteggio
Direzione cantone con esperienza in Rete Natura 2000.	1	Caramori srl	5	0,00	0,00	0,00	0,00	2,500	0,00	0,000
	2	Battistella Spa	5	0,00	0,00	0,00	0,00	2,500	0,00	0,000
	3	RTI -Verdespiani - Tridello Genni	5	0,40	0,40	0,40	0,40	2,500	1,000	5,000

Sub-Elemento 3	numero	Operatore economico	peso	Commissionario 1	Commissionario 2	Commissionario 3	Valore medio coefficiente	Fattore di conversione (valore maggiore medio coeff. per tutte le ditte)	Media definitiva	Punteggio
Assistenza professionale esperto	1	Caramori srl	5	1,00	1,00	1,00	1,000	1,000	1,000	5,000
	2	Battistella Spa	5	0,00	0,00	0,00	0,000	1,000	0,000	0,000
	3	RTI -Verdespiani - Tridello Genni	5	0,00	0,40	0,40	0,407	1,000	0,467	2,333

Parti	Sub-ELEMENTO 1	Sub-ELEMENTO 2	Sub-ELEMENTO 3	TOTALE
Comunori srl	20,000	0,000	5,000	25,000
Battistella Spa	0,000	0,000	0,000	0,000
RTI -Virofimpianti - Tridello Genni	10,007	0,000	2,333	18,000
Federazione Cestmanno Viberti	Dono 1,000	Buoni 0,000	Adempiti 0,000	Dono 0,000
				Indagato 0,000

La Commissione di Gara

Il Presidente

Avv. Enrico Specchio

I Componenti iscritti della Commissione

Dot. Adriano Mir

Dot.ssa Laura Peruch

Il Segretario verbalizzante

Dot. Stefano Bonvicino

ELEMENTO 3: Organizzazione dell'attività in funzione dell'impatto sugli habitat di intervento (max. 20 punti)

Sub-Elemento 1	numero	Operatore economico	peso	Commissionario 1	Commissionario 2	Commissionario 3	Valore medio coefficiente	Fattore di conversione (1/valore maggiore medio coeff arr per tutte le ditte)	Media definitiva	Punteggio
Valutazione di soluzioni per la gestione delle attività di cantiere che vadano a migliorare gli impatti su habitat ed habitat di specie	1	Caramori srl	5	0,60	0,80	0,80	0,73	1,364	1,00	5,00
	2	Battistella Spa	5	0,20	0,20	0,20	0,20	1,364	0,27	1,36
	3	RTI -Verdingimiani - Tridello Genni	5	0,60	0,80	0,80	0,73	1,364	1,00	5,00

Sub-Elemento 2	numero	Operatore economico	peso	Commissionario 1	Commissionario 2	Commissionario 3	Valore medio coefficiente	Fattore di conversione (1/valore maggiore medio coeff arr per tutte le ditte)	Media definitiva	Punteggio
Valutazione di soluzioni per la gestione delle attività di cantiere che vadano a minimizzare il disturbo sulla fauna selvatica	1	Caramori srl	5	0,60	0,60	0,60	0,667	1,500	1,000	5,000
	2	Battistella Spa	5	0,20	0,20	0,20	0,200	1,500	0,300	1,500
	3	RTI -Verdingimiani - Tridello Genni	5	0,40	0,60	0,60	0,533	1,500	0,800	4,000

Sub-Elemento 3	numero	Operatore economico	peso	Commissionario 1	Commissionario 2	Commissionario 3	Valore medio coefficiente	Fattore di conversione (1/valore maggiore medio coeff arr per tutte le ditte)	Media definitiva	Punteggio
Controllo e gestione delle attività in funzione della riduzione delle emissioni inquinanti, riduzione del numero di trasporti necessari allo svolgimento delle operazioni	1	Caramori srl	2	0,60	0,60	0,60	0,600	1,667	1,000	2,000
	2	Battistella Spa	2	0,00	0,20	0,20	0,133	1,667	0,222	0,444
	3	RTI -Verdingimiani - Tridello Genni	2	0,60	0,60	0,60	0,600	1,667	1,000	2,000

Sub-Elemento 4	numero	Operatore economico	peso	Commissionario 1	Commissionario 2	Commissionario 3	Valore medio coefficiente	Fattore di conversione (1/valore maggiore medio coeff arr per tutte le ditte)	Media definitiva	Punteggio
Controllo e gestione delle attività in funzione della riduzione delle emissioni inquinanti, macchine/attrezzature a bassa emissione di gas serra	1	Caramori srl	2	0,60	0,60	0,60	0,600	1,667	1,000	2,000
	2	Battistella Spa	2	0,00	0,00	0,20	0,067	1,667	0,111	0,222
	3	RTI -Verdingimiani - Tridello Genni	2	0,60	0,60	0,60	0,600	1,667	1,000	2,000

Offerta tecnica

N.	Operatore economico	ELEMENTO 1	ELEMENTO 2	ELEMENTO 3	ELEMENTO 4	Punteggio offerta tecnica	coefficiente Riparametrato	Punteggio definitivo
1	Caramori srl	14,577	20,000	20,000	10,000	65,577	1,000	65,577
2	Battistella Spa	14,385	0,000	3,000	0,000	17,385	0,211	3,647
3	RTI -Verdipland - Tridello Geati	18,500	18,000	15,100	6,667	58,267	0,811	47,260

N.	Operatore economico	Punteggio finale offerta tecnica riparametrata
1	Caramori srl	65,577
2	Battistella Spa	3,647
3	RTI -Verdipland - Tridello Geati	47,260

La Commissione di Gara

Il Presidente



Avv. Enrico Biondini

I Componenti tecnici della Commissione



Dr. Adriano Mar

Dot. Leo Luigi Pignatelli



Il Segretario verbalizzante

Dot. Stefano Russo



ELEMENTO 4: Adeguatezza e completezza dell'offerta rispetto al CSA¹⁾
(max. 10 punti)

Sub-Esercizio 1	Operazione economica	prezzo	Commissionario 1	Commissionario 2	Commissionario 3	Valore medio coefficiente	Fattore di conversione (Valore maggiore medio coeff. per tutte le offerte)	Media definitiva	Punteggio
Valutazione dell'adeguatezza e completezza dell'offerta rispetto a quanto richiesto nel Capitolato speciale d'Appalto - Parte tecnica e in funzione dei criteri sopra indicati.	1	Caranoni srl	0,80	0,80	0,80	0,80	1,250	1,00	10,00
	2	Baialatta Spa	0,08	0,00	0,00	0,00	1,250	0,00	0,00
	3	RTI - Verrimplant - Triella Genet	0,80	0,40	0,60	0,53	1,250	0,67	6,67

Sub-Esercizio 1		Sub-Esercizio 2		Sub-Esercizio 3		Sub-Esercizio 4		Sub-Esercizio 5		Sub-Esercizio 6		Sub-Esercizio 7		Sub-Esercizio 8		Sub-Esercizio 9		Sub-Esercizio 10		
Garanzioni ed	10,000																			
Materie Spm	0,000																			
RTI - Verrimplant - Triella Genet	6,667																			
Totale	16,667																			

La Commissione di Gara

Il Presidente

Av. Enzo Spicchi

Il Componente tecnico della Commissione

Dott.ssa Laura Peruch

Il Segretario verificatore

Dott. Stefano Spasola

Sub-Eliminabile	numeri	Questione economica	peso	Commissione 1	Commissione 2	Commissione 3	Valore medio coefficiente	Fattore di conversione (1/valore maggiore medio coeff. arr per tutte le ditte)	Media definitiva	Puntaggio
Coordinatore e gestione dell'offerta che l'Offerta intende adattare per garantire i requisiti e parlare confluente della operazione/azioni	1	Garanzia arr	6	1,00	0,80	0,60	0,867	1,154	1,000	0,000
	2	Balsamide Spa	6	0,00	0,00	0,00	0,000	1,154	0,000	0,000
	3	RTI Vendicavallo - Tripletto Gessi	6	0,40	0,40	0,40	0,400	1,154	0,400	2,799

	Sub-Eliminato 1	Sub-Eliminato 2	Sub-Eliminato 3	Sub-Eliminato 4	Sub-Eliminato 5	TOTALE
Garanzia arr	1.000	5.000	2.000	2.000	6.000	20.000
Balsamide Spa	1.354	1.000	3.444	3.620	0.000	9.418
RTI Vendicavallo - Tripletto Gessi	8.000	4.000	2.000	2.000	2.789	19.789

Stipendio	Stipendio	Stipendio	Stipendio	Stipendio	Stipendio
1,00	0,80	0,60	0,80	0,80	0,80

La Commissione di Base
il Presidente


 Presidente

I Componenti tecnici della Commissione

Cottimo Laura Piretti



Il Segretario verbalizzante

