



# COMUNE DI TREGNAGO

PROVINCIA DI VERONA

## CONFERENZA DI SERVIZI – 11.07.2013

L'anno 2013, il giorno 11 (UNDICI) del mese di LUGLIO, alle ore 9.30, presso gli Uffici della Direzione Urbanistica e Paesaggio della Regione Veneto in Calle Priuli a Venezia, si è riunita la Conferenza di servizi convocata dal Comune di Tregnago, avente per oggetto:

### **Approvazione Piano di Assetto del Territorio ed esame osservazioni pervenute.**

Sono presenti, in qualità di rappresentanti delle Amministrazioni interessate:

Comune di Tregnago	Renato Ridolfi	Sindaco del Comune di Tregnago (VR) - giusta deliberazione del Consiglio Comunale n. 09 del 03/06/2011
Provincia di Verona	Arch. Graziano Scarsini	Funzionario del settore Programmazione e Pianificazione Territoriale / Servizio Urbanistica
Regione Veneto	Arch. Vincenzo Fabris	Dirigente del Servizio Pianificazione Concertata – Direzione Urbanistica e Paesaggio in attuazione della DGRV n. 3090 dello 03.10.2006

Sono inoltre presenti:

Arch. Silvia Bresin	Regione Veneto – Direzione Urbanistica e Paesaggio
Arch. Francesca Strazza	Comune di Tregnago (VR) – Responsabile Ufficio Tecnico
Ing. Mario Medici	Tecnico Progettista

### **RICHIAMATO E PREMESSO**

- Che la Legge 7 agosto 1990 n°241 e successive modifiche e integrazioni nel dettare disposizioni in materia di procedimento amministrativo ha introdotto negli artt. 14 e seguenti l'istituto della conferenza di servizi, prevedendo il ricorso a tale procedura nei casi ivi indicati;
- che l'art. 15 della Legge Regionale 23 aprile 2004 n°11 nel quadro della procedura concertata per la formazione del Piano di Assetto del Territorio Intercomunale prevede che l'approvazione del Piano avvenga mediante conferenza di servizi alla quale partecipano gli Enti interessati, come confermato dagli Atti di Indirizzo approvati ai sensi dell'art 50 della LR in riferimento, con D.G.R.V. n. 3178 del 08.10.2004;
- che in data 26.07.2010 è stato sottoscritto l'Accordo di Pianificazione per la redazione del Piano di Assetto del Territorio Comunale tra il Sindaco del Comune di Tregnago la Regione Veneto e la Provincia di Verona;
- che con deliberazione di Consiglio Comunale n°23 del 28.11.2012 il Piano è stato adottato unitamente alla proposta di rapporto ambientale di cui alla Valutazione Ambientale

Strategica (VAS);

- che il piano e la proposta di rapporto ambientale adottati sono stati depositati presso la sede municipale a disposizione del pubblico per 30 giorni consecutivi; che dell'avvenuto deposito ne è stata data notizia mediante avviso all'albo pretorio del Comune e della Provincia, affissione di manifesti nei luoghi pubblici, comunicazioni sul sito internet dei Comuni e su n. 1 quotidiani locali e n. 1 quotidiani nazionali;
- che sul rapporto ambientale hanno avuto luogo le consultazioni previste dall'art. 6 della Direttiva 2001/42/CE del Parlamento Europeo e del Consiglio del 27.06.2001 e sullo stesso è stato acquisito il parere della Commissione Regionale VAS n. 44 del 07.05.2013 di cui alla DGRV n. 791 del 31.03.2009;
- che il Piano, come disposto dalla DGRV n. 3090 del 3.10.2006, è stato sottoposto alla Valutazione Tecnica Regionale n. 33 tenuta in data 06.06.2013;
- che in data 08.07.2013 prot. n. 7150 è stata indetta dal Comune di Tregnago (VR) la presente Conferenza di Servizi prevista dall'art. 15 della L.R. 23 aprile 2004 n. 11 per la valutazione del Piano di Assetto del Territorio comunale e delle osservazioni pervenute, convocando la Conferenza stessa per il giorno 11.07 alle ore 9.30 presso la Direzione Urbanistica e Paesaggio della Regione Veneto in Calle Priuli a Cannaregio – Venezia.

#### **TUTTO CIO' PREMESSO**

Il Sindaco del Comune di Tregnago assume la presidenza della Conferenza; funge da segretario l'Arch. Francesca Strazza, Responsabile dell'Ufficio Tecnico del Comune di Tregnago (VR).

**Gli elaborati oggetto di esame sono da ritenersi integrati dai pareri acquisiti e di seguito elencati:**

- Osservazioni della Direzione Geologia e Georisorse n. 372960 del 13.08.2012 sulla documentazione preliminare;
- Parere favorevole con prescrizioni del Genio Civile di Verona con nota n. 403132 del 07.09.2012 sulla compatibilità sismica e parere di compatibilità sismica della DGR n. 3308/2008 contenente il parere della Direzione Geologia e Georisorse trasmesso con nota n. 392868 del 30.08.2012;
- Parere del Consorzio Bonifica Alta Pianura Veneta prot. n° 12920 del 13.09.2012 sulla valutazione di compatibilità idraulica;
- Parere favorevole con prescrizioni del Genio Civile di Verona con nota n. 430818 del 25.09.2012 sulla valutazione di compatibilità idraulica.
- della Delibera di Consiglio Provinciale n. 86 del 10.05.2013;
- della U.P. Coordinamento Commissioni (VAS – VINCA – NUVV) espresso dalla Commissione regionale VAS con provvedimento n. 44 del 07.05.2013 ai sensi della DGR n. 791/2009;
- del decreto del dirigente regionale della Direzione Urbanistica n. 52 del 07.05.2013 di validazione del Quadro Conoscitivo;
- Valutazione Tecnica Regionale n. 33 del 06.06.2013;

Gli Enti presenti alla Conferenza danno atto che gli stessi pareri non incidono sui contenuti generali del piano, sul dimensionamento e sui principi formatori, ma riguardando aspetti complementari a integrazione del progetto ne modificano parzialmente gli elaborati.

Per quanto riguarda le osservazioni pervenute la Conferenza dei Servizi decide di conformarsi integralmente al parere della VTR, che è allegato al presente verbale.

La Provincia di Verona, invitata con nota prot. n. 222349 del 27.05.2013, ha partecipato alla seduta del Comitato previsto ai sensi del II comma dell'art. 27 della citata legge. La medesima Provincia di Verona ha comunque fatto pervenire per tempo la propria Deliberazione di Giunta Provinciale n. 86 del 10.05.2013, con la quale formula un parere favorevole sul Piano di Assetto del Territorio Comunale di Tregnago, elaborato mediante procedura concertata tra Regione Veneto, Provincia di Verona e Comune, come previsto agli articoli 15 e 16 della legge regionale 23 aprile 2004, n. 11.

Quindi, la conferenza:

- VISTA la Legge Regionale 23 Aprile 2004 n. 11 "Norme per il Governo del Territorio";
- VISTI gli "Atti di indirizzo ai sensi dell'art. 50 della Legge Regionale 23 Aprile 2004 n. 11 - Norme per il Governo del Territorio" approvati con Deliberazione di Giunta Regionale n. 3178 dello 08 ottobre 2004;
- VISTA la deliberazione di Giunta Regionale n. 3090 dello 03.10.2006;
- VISTA la direttiva 2001/42/CE del Parlamento Europeo e del Consiglio del 27.06.2001 concernente la valutazione degli effetti di determinati piani e programmi sull'ambiente;
- VISTO l'art. 13 della Legge 8 luglio 1986 n. 349;
- VISTA la deliberazione della Giunta Regionale n. 2988 dello 01.10.2004;
- VISTA la deliberazione di Giunta Regionale n. 101 del 21.11.2006;
- PRESO ATTO della deliberazione di adozione di Consiglio Comunale n° 23 del 28.11.2013;
- VISTO il parere preliminare della Direzione Geologia e Georisorse n. 372960 del 13.08.2012;
- VISTO il parere favorevole con prescrizioni del Genio Civile di Verona con nota n. 403132 del 07.09.2012 sulla compatibilità sismica e parere di compatibilità sismica della DGR n. 3308/2008 contenente il parere della Direzione Geologia e Georisorse trasmesso con nota n. 392868 del 30.08.2012;
- VISTO il parere del Consorzio Bonifica Alta Pianura Veneta prot. n° 12920 del 13.09.2012 sulla valutazione di compatibilità idraulica;
- VISTO il parere favorevole con prescrizioni del Genio Civile di Verona con nota n. 430818 del 25.09.2012 sulla valutazione di compatibilità idraulica.
- VISTO il Parere della Commissione Regionale VAS n. n. 44 del 07.05.2013;
- Decreto del dirigente regionale della Direzione Urbanistica n. 52 del 07.05.2013 di Validazione del Quadro Conoscitivo;
- VISTA la Valutazione Tecnica Regionale di cui all'art. 27 della LR 11/2004, n. 33 del 06.06.2013;

Gli Enti come sopra rappresentati in Conferenza:

**a) esprimono consenso unanime al Piano di Assetto del Territorio Comunale adottato con deliberazione di Consiglio Comunale n° 23 del 28.11.2012 con le seguenti precisazioni:**

1. sono fatte proprie le conclusioni di cui alla Valutazione Tecnica Regionale n. 33 del 06.06.2013 e agli atti in essa richiamati;
2. per quanto riguarda le osservazioni pervenute, la Conferenza dei Servizi si conforma integralmente al parere della VTR, che è allegato al presente verbale;
3. il parere favorevole è espresso pertanto sugli elaborati, adottati con deliberazione di Consiglio sopracitata che, come da Valutazione Tecnica Regionale n. 33 del 06.06.2013, sono stati integrati e corretti in riferimento ai pareri espressi ed aggiornati a seguito dell'accoglimento delle osservazioni pervenute, costituenti il Piano di Assetto del Territorio Comunale del Comune di Tregnago (VR).

**b) esprimono consenso unanime all'approvazione del Rapporto Ambientale (VAS) adottato unitamente al P.A.T., e della Valutazione di Incidenza Ambientale (VIncA), facendo proprie le conclusioni del Parere della Commissione Regionale VAS n. 44 del 07.05.2013**

**c) esprimono consenso unanime agli elaborati del Piano di Assetto del Territorio Comunale del Comune di Tregnago (VR), come composti da:**

RELAZIONI

- REL TE - Relazione Tecnica - Settembre 2012

- REL PR - Relazione di Progetto – Settembre 2012
  - REL SI - Relazione Sintetica – Settembre 2012
- NORME TECNICHE**
- NT - Norme Tecniche – Luglio 2013
  - NT All. A - All. A alle Norme Tecniche: Tabelle riepilogative e Schede direttive – Luglio 2013
- TAVOLE**
- Tav. 1 - Carta dei Vincoli e della Pianificazione Territoriale, in scala 1:10.000 – Luglio 2013
  - Tav. 2 - Carta delle Invarianti, in scala 1:10.000 – Luglio 2013
  - Tav. 3 - Carta delle Fragilità, in scala 1:10.000 – Luglio 2013
  - Tav. 4/a - Carta della Trasformabilità, in scala 1:10.000 contenente le Azioni strategiche, Valori e Tutele e il Sistema Relazionale – Luglio 2013
  - Tav. 4/b - Carta della Trasformabilità – Azioni di Piano, in scala 1:10.000 contenente le azioni di piano – Luglio 2013
- VAS - VALUTAZIONE AMBIENTALE STRATEGICA**
- VAS 01\_RA - Rapporto Ambientale – Settembre 2012
  - VAS 02\_SNT - Sintesi non Tecnica – Settembre 2012
  - VAS 03\_VincA - Dichiarazione di non incidenza – Settembre 2012
  - VAS C.1 - Estratto Piano d'area regionale (P.T.R.C.) – Maggio 2012
  - VAS C.2 - Uso del suolo – Luglio 2012
  - VAS C.3 - Superficie Agricola Utilizzata – Luglio 2012
  - VAS C.4 - Carta delle Fragilità con sovrapposizione delle azioni strategiche di previsione – Luglio 2012
  - VAS C.5 - Ambiti urbanizzati e di potenziale trasformazione – Luglio 2012
  - VAS C.6 - Variazioni della Ricchezza faunistica – Luglio 2012
  - VAS C.7 - Estratto della "Carta delle criticità idrauliche" – Luglio 2012
  - VAS C.8.A - Concentrazione degli inquinanti dovuti a traffico veicolare – Monossido di Carbonio – Maggio 2012
  - VAS C.8.B - Concentrazione degli inquinanti dovuti a traffico veicolare – Biossido di azoto – Maggio 2012
  - VAS C.8.C - Concentrazione degli inquinanti dovuti a traffico veicolare – Polveri sottili – Maggio 2012
  - VAS C.8.D - Emissioni sonore dovute a traffico veicolare – Maggio 2012
  - VAS C.9 - VAS Complessiva (stato attuale, Ipotesi di progetto, Opzione zero) – Luglio 2012
  - VAS C.10 - Unione degli strumenti urbanistici – Luglio 2012
  - VAS 04\_DSINT - Dichiarazione di Sintesi – Luglio 2013
- STUDIO GEOLOGICO**
- REL GE - Relazione Geologica – Settembre 2012
  - C.05.01 - Carta Geolitologica, in scala 1:10.000 – Settembre 2012
  - C.05.02 - Carta Idrogeologica, in scala 1:10.000 – Settembre 2012
  - C.05.03 - Carta Geomorfologica, in scala 1:10.000 – Settembre 2012
- VALUTAZIONE DI COMPATIBILITÀ IDRAULICA**
- VALCI - Valutazione di Compatibilità Idraulica – Marzo 2012
  - VALCI.TA - Carta delle criticità idrauliche in scala 1:10.000 – Gennaio 2012
- VALUTAZIONE DI COMPATIBILITÀ SISMICA**
- VALS.CS - Valutazione di Compatibilità Sismica – Settembre 2012
  - VALS.EP.TB - Carta degli elementi geologici in prospettiva sismica in scala 1:10.000 – Settembre 2012
  - VALS.ZO.TA - Carta delle zone omogenee in prospettiva sismica in scala 1:10.000 – Settembre 2012
- QUADRO CONOSCITIVO**
- DVD QC - Banca Dati alfanumerica e vettoriale contenente il quadro conoscitivo di cui all'art. 10 della L.R. 11/2004 – Luglio 2013
  - REL QC - Relazione Quadro Conoscitivo – Settembre 2012

c) **allegano al presente verbale, del quale ne costituiscono parte integrante, i seguenti documenti:**

- Valutazione Tecnica Regionale n. 33 del 06.06.2013;
- Parere della Commissione Regionale VAS n.44 del 07.05.2013;

d) **danno atto che ai sensi dell'art. 15 comma 6 della LR 11/2004, il piano si intende approvato e sarà successivamente ratificato dalla Giunta Regionale.**

La conferenza si chiude alle ore 12.00

Il presente Verbale è composto di n. 5 facciate e n. 3 fogli.

Il segretario verbalizzante  
f.to Arch. Francesca Strazza  
del Comune di Tregnago

Venezia lì, 11 luglio 2013

Per il Comune di Tregnago  
il Sindaco

Per la Provincia di Verona  
il Funzionario del Settore Programmazione  
e Pianificazione Territoriale / Servizio  
Urbanistica

\_\_\_\_\_  
f.to Renato Ridolfi

\_\_\_\_\_  
f.to Arch. Scarsini Graziano

Per la Regione Veneto  
Il Dirigente della  
Direzione Urbanistica e Paesaggio

\_\_\_\_\_  
f.to Arch. Vincenzo Fabris

 <b>REGIONE DEL VENETO</b> giunta regionale - 9 <sup>a</sup> legislatura	pag. 1/1
--	----------

**VALUTAZIONE TECNICA REGIONALE**  
**art. 27, L.R. 23.04.2004, n. 11**

**n. 33 del 06.06.2013**

Oggetto: Comune di Tregnago (VR)  
Piano di Assetto del Territorio (PAT).  
Art. 15, LR 11/2004.

**Premesso che:**

- il Comitato previsto dall'art.27, comma 2, L.R. 11/2004, si è riunito in data 06.06.2013 per l'esposizione del piano in oggetto;
- il sopracitato Comitato si è espresso con voti unanimi dei 4 presenti aventi diritto al voto, esprimendo parere favorevole sul PAT del comune di Tregnago ai sensi dell'art. 15, L.R. 11/2004 e della DGR 3090 del 03.10.2006;
- l'amministrazione comunale e la Provincia di Verona sono state invitate con nota 27.05.2013 prot. 222349/62.02.  
Alla seduta del Comitato del 06.06.2013 ha partecipato, per la discussione dell'argomento in oggetto, sia il comune di Tregnago che la Provincia di Verona;

Il Dirigente Regionale della Direzione Urbanistica e Paesaggio incaricato della Valutazione Tecnica Regionale:

- Vista la L.R. 23.04.2004, n. 11;
- Vista la DGR 1131 del 18.03.2005;
- Vista la DGR 3090 del 03.10.2006;

ritenuto di concordare con le valutazioni e le conclusioni espresse dal Comitato, di cui all'art.27, L.R. 11/2004, nel parere 33 del 06.06.2013 che, allegato alla presente Valutazione Tecnica Regionale, ne costituisce parte integrante

**ESPRIME PARERE FAVOREVOLE**

al PAT del comune di Tregnago, descritto in premessa, ai sensi dell'art. 15, L.R. 11/2004, con le precisazioni e prescrizioni anche in ordine alle osservazioni, contenute nel citato parere n. 33/2013 del Comitato.

F.to arch. Vincenzo Fabris

 <b>REGIONE DEL VENETO</b> giunta regionale - 9 <sup>a</sup> legislatura	pag. 1/70
--	-----------

**REGIONE DEL VENETO**  
**Comitato**  
previsto dall'art. 27, comma 2, L.R. 23.04.2004, n. 11

Argomento n. **33** in data **06.06.2013**

O M I S S I S

P A R E R E

OGGETTO: Comune di Tregnago (VR).  
Piano di Assetto del Territorio (PAT).  
Art. 15, LR 11/2004.

**PREMESSE**

Con delibera di giunta 164 del 12.11.2009, l'amministrazione comunale ha adottato il documento preliminare del PAT di Tregnago e il relativo schema di Accordo di Pianificazione, la documentazione relativa al Rapporto Ambientale Preliminare, che sono stati inviati ai soggetti competenti in materia ambientale per avviare la fase di Consultazione e per l'acquisizione di un eventuale loro parere, ed ha chiesto di avviare una procedura concertata per la formazione del PAT con la Regione del Veneto e la Provincia di Verona e di individuare i referenti tecnici per la procedura di copianificazione.

Il provvedimento di giunta ha anche espressamente costituito ai sensi dell'art. 4, L.R. 11/04 l'avvio del procedimento per la Valutazione Ambientale Strategica (VAS) per la formazione del PAT.

Con nota del Dirigente Regionale arch. Vincenzo Fabris del 26.01.2010 vengono individuati i referenti tecnici regionali.

La Commissione Regionale VAS con parere n. 24 del 23.03.2010 ha espresso giudizio positivo di compatibilità ambientale favorevole con prescrizioni da ottemperare nella redazione del Rapporto Ambientale Finale del PAT di Tregnago.

Con nota del 08.06.2010 la Provincia di Verona ha confermato la disponibilità alla sottoscrizione dell'Accordo di pianificazione concertata.

Con delibera di giunta 82 del 10.06.2010, l'amministrazione comunale ha adottato il documento preliminare integrato e modificato come da richieste della Direzione Urbanistica e Paesaggio e il Rapporto Ambientale Preliminare ed ha approvato lo schema di Accordo di Pianificazione.

Con nota del Dirigente Regionale arch. Vincenzo Fabris 23.06.2010 prot. 346907 è stato dato parere favorevole alla sottoscrizione dell'Accordo da parte della Regione.

GIUSEPPE MANOLI

In data 26.07.2010 la Regione del Veneto ha sottoscritto con il comune di Tregnago e la Provincia di Verona l'Accordo di Pianificazione in questione.

Con deliberazione di giunta comunale n. 37 del 24.03.2011 a titolo "Documento Preliminare di PAT - Presa d'atto della conclusione della fase di concertazione sul Documento Preliminare art. 5 LR. N° 11/04" l'amministrazione ha preso atto dell'espletamento della fase di concertazione e, sulla scorta del punto 6.b dell'Accordo di Programma firmato, ha dato rilievo alle risultanze della concertazione avvenuta.

Gli elaborati del PAT sono stati sottoscritti presso la Regione del Veneto in data 02.10.2012 dopo l'acquisizione dei seguenti pareri.

- Osservazioni della Direzione Geologia e Georisorse 13.08.2012 prot. 372960 sulla documentazione preliminare;
- Parere favorevole con prescrizioni del Genio Civile di Verona con nota 07.09.2012 prot. 403132 sulla compatibilità sismica e parere di compatibilità sismica della DGR 3308/2008 contenente il parere della Direzione Geologia e Georisorse trasmesso con nota 30.08.2012 prot. 392868;
- Parere del Consorzio Bonifica Alta Pianura Veneta 13.09.2012 prot. 12920 sulla valutazione di compatibilità idraulica;
- Parere favorevole con prescrizioni del Genio Civile di Verona con nota 25.09.2012 prot. 430818 della valutazione di compatibilità idraulica.

Con deliberazione di consiglio n. 23 del 28.11.2012 il comune ha adottato il PAT.

La procedura di pubblicazione e deposito del PAT è regolarmente avvenuta, e a seguito di essa sono pervenute n. 23 osservazioni.

In merito al PAT in oggetto sono stati inoltre acquisiti i seguenti pareri e decreti:

- parere della U.P. Coordinamento Commissioni (VAS - VINCA - NUVV) espresso dalla Commissione regionale VAS con provvedimento n. 44 del 07.05.2013 ai sensi della DGR 791/2099;
- il decreto n. 52 del 07.05.2013 della Direzione Urbanistica e Paesaggio di validazione del Quadro Conoscitivo ai sensi dell'art. 11, LR 11/2004 e della DGR 3958 del 12.12.2006.

## **Il Piano di Assetto del Territorio (Estratto dalla relazione di Piano)**

### **1. Premessa**

Il comune di Tregnago è collocato nella porzione nord orientale della Provincia di Verona, con andamento territoriale che segue l'orografia e il corso del Progno di Illasi, si estende per una superficie di quasi 37,4 Km<sup>2</sup> ed è situato a circa 30 km da Verona.

Gli abitanti sono distribuiti principalmente nel capoluogo di **Tregnago** e nelle frazioni di **Cogollo, Marcemigo, Scorgnano, Centro, Finetti e Rancani** e ammontano a 4.912 unità raccolte in 1.818 nuclei familiari (dati ISTAT 2007) con una media per nucleo familiare di 2,7 componenti; la densità per Km<sup>2</sup> è di 131 abitanti.

Il territorio del PAT si trova ad una quota media di 317 m s.l.m. ha una superficie di circa 37,4 km<sup>2</sup> e confina a nord con il comune di Badia Calavena e di Vestenanova, a est con il comune di San Giovanni Ilarione e di Cazzano di Tramigna, a sud con il comune di Illasi e di Mezzane di Sotto e a est con il comune di Verona e di San Mauro di Saline.

Il comune appartiene al sistema prealpino della Lessinia, in quella fascia territoriale degli ambiti dei rilievi e altopiani prealpini caratterizzati dalla presenza di aree boscate frammiste a colture arboree, in particolare vigneti e frutteti.

Il paese è servito da una sufficiente rete viabilistica sovracomunale.

Vi sono quattro strade provinciali:

- la SP 10, con andamento nord-sud, che passa per Il capoluogo e la frazione di Cogollo e che collega con la SP 11 a 13 km di distanza e col Casello Autostradale di Soave sulla A4 a 19 km;
- la SP 16 con andamento nord-sud che scorre nella parte ovest del comune;
- le SP 16a e 16b che in senso est-ovest collegano le altre provinciali.

Il comune si caratterizza per una bassa diffusione di servizi, ma elevata presenza di unità locali dell'industria. Il settore primario riveste un peso notevole per l'economia di Tregnago. L'agricoltura è improntata soprattutto sul comparto delle coltivazioni, in particolare quelle di pregio vitivinicole, e secondariamente quelle di ciliegio; l'estensione delle superfici coltivate porta una produzione vendibile superiore al dato medio provinciale. Il settore ha evidenziato negli ultimi anni un buon tasso di crescita, dovuto appunto al comparto delle colture di pregio. Per quanto riguarda il settore secondario e terziario, va detto che i settori che hanno maggior peso nel territorio accanto all'agricoltura sono il settore delle costruzioni, del commercio all'ingrosso, il manifatturiero, e quello estrattivo. Le attività più diffuse nel territorio di Tregnago sono di dimensione medio - piccola e generalmente connesse alla lavorazione del ferro (carpenterie, tornerie, ferro battuto), fabbricazione di macchine per l'agricoltura, fabbricazione di parti per autoveicoli e motori, all'industria tessile e alle attività artigianali/commerciali (officine, distributori, ecc.), ma anche alla fabbricazione di articoli e di carta e cartone. Accanto a queste attività si sono sviluppate tutte quelle attività ad esse complementari e di ausilio, che insieme al turismo, formano il terziario. In generale comunque si tratta di realtà economiche di importanza secondaria. In riferimento alle risorse naturalistico - ambientali si osserva come il territorio di Tregnago presenta una buona presenza di elementi naturali e una certa diversificazione ambientale, riscontrandosi la predominanza di prati frammisti a superfici boscate di carpino nero, orniello e roverella nella parte settentrionale del territorio, nonché una ampia diffusione di coltivazioni legnose e terreni agricoli caratterizzati dalla presenza di elementi naturali.

## 2. Il Quadro Conoscitivo

La L.R. 11/2004, artt. 10-11, introduce nuove impostazioni metodologiche nella formazione ed acquisizione di elementi conoscitivi necessari all'elaborazione delle scelte in materia di pianificazione urbanistica e territoriale.

In particolare prevede rispetto alla fase specificamente progettuale la propedeutica elaborazione delle basi informative le quali, in rapporto allo strumento di pianificazione, vengono opportunamente organizzate e sistematizzate determinando così il "Quadro Conoscitivo" necessario ad una corretta definizione delle scelte dello strumento di pianificazione.

In sostanza per "Quadro Conoscitivo" si intende il complesso delle informazioni necessarie a consentire una organica rappresentazione e valutazione dello stato del territorio e dei processi evolutivi che lo caratterizzano.

La redazione completa e aggiornata di questo vero e proprio "strumento di lavoro" costituisce il riferimento indispensabile per la definizione degli obiettivi e dei contenuti di piano per la valutazione di sostenibilità degli interventi.

Le informazioni associate a ciascun livello della pianificazione vengono rappresentate coerentemente, attraverso la descrizione dello stato del territorio e delle sue dinamiche evolutive, la valutazione delle risorse, delle opportunità e dei fattori di criticità.

Le basi informative territoriali vengono opportunamente organizzate e sistematizzate attraverso l'organizzazione coordinata di:

- dati ed informazioni già in possesso delle amministrazioni precedenti;
- nuovi dati ed informazioni acquisite ed elaborate nella fase di formazione del Piano;
- dati ed informazioni in possesso di altri enti.

La redazione del quadro conoscitivo ha quindi il compito di raccogliere in modo esaustivo tutte le informazioni disponibili in merito alle condizioni naturali ed ambientali del territorio, del sistema insediativo ed infrastrutturale, delle valenze storico-culturali e paesaggistiche e delle problematiche economiche e sociali.

Il progetto del PAT ha tenuto conto in modo coerente e completo delle informazioni raccolte in occasione della compilazione del Quadro Conoscitivo, utilizzando ciascun dato e informazione in funzione degli obiettivi progettuali perseguiti.

Il quadro conoscitivo è stato elaborato nel 2012, con l'applicazione degli atti di indirizzo, Lettera A e Lettera F, pubblicati nel BUR e nel portale della Regione del Veneto.

La struttura dei temi e dei dati è funzionale al suo scopo ed è gestibile per il successivo aggiornamento per la elaborazione del Piano degli Interventi.

### 3. Il progetto del territorio

Le scelte strategiche del PAT del comune di Tregnago sono maturate ai livelli delle diverse fasi della progettazione territoriale, implementando le scelte generali già presenti nella strumentazione urbanistica vigente sul territorio, la riflessione sulle problematiche emergenti e sulle risorse disponibili, via individuate dal lavoro di analisi.

La definizione di un quadro conoscitivo completo e il coinvolgimento della cittadinanza e di tutti i soggetti aventi interessi e competenze sul territorio "a monte" dell'iter progettuale ha portato alla verifica delle tematiche progettuali da inserire all'interno del PAT, sia a livello ambientale, che socioeconomico, che storico o relazionale, in attuazione e in coerenza degli obiettivi espressi dal Documento Preliminare.

Il comune ha una serie di interessi e di relazioni che sono stati ordinati a livello progettuale negli elaborati del PAT, sulla base della conferma (e approfondimento) degli obiettivi generali definiti in sede di redazione del Documento Preliminare sottoscritto in copianificazione con la Regione del Veneto e la Provincia di Verona.

I principali obiettivi perseguiti dal progetto del territorio del PAT riguardano in generale le seguenti tematiche:

- difesa del suolo attraverso la prevenzione dai rischi e dalle calamità naturali, accertando la consistenza, la localizzazione e la vulnerabilità delle risorse naturali, individuando la disciplina per la loro salvaguardia, e approfondendo le tematiche a livello normativo;
- tutela delle Risorse Naturalistiche e Ambientali e all'integrità del Paesaggio Naturale, quali componenti fondamentali della "Risorsa Territorio", rispetto alle quali è valutata la "sostenibilità ambientale" delle principali trasformazioni previste;
- individuazione e disciplina delle aree di valore naturale ed ambientale con l'obiettivo di valorizzarle e definire le condizioni per il loro utilizzo;
- valorizzazione e integrazione delle risorse ambientali presenti nel territorio, attuata attraverso l'individuazione degli ambiti naturalistici più significativi utili alla conservazione della biodiversità, con l'ottica generale di promuovere la fruizione turistico-ricreativa-sportiva del territorio;
- previsione di sviluppo di attività economiche che dovranno rispettare il vincolo di conservazione della natura, nell'ottica della salvaguardia del territorio agricolo e delle attività ad esso connesse, nonché del loro potenziamento con parallele attività collaterali (attività Agrituristiche, promozione dei prodotti locali, ecc.);
- recupero e valorizzazione dei beni ed elementi significativi di interesse storico-culturale;
- promozione di azioni di miglioramento della funzionalità degli insediamenti esistenti e della qualità della vita all'interno delle aree urbane, evitando il consumo di territorio e promuovendo il riuso dei volumi esistenti, con particolare attenzione alla tematica dei centri storici e delle corti rurali;
- definizione degli standard abitativi e funzionali che determinano condizioni di vita decorose e coerenti con l'evoluzione storica degli insediamenti, favorendo la permanenza delle popolazioni locali;
- ordinato sviluppo del territorio, dei tessuti urbani e del sistema produttivo;
- compatibilità dei processi di trasformazione del suolo con la sicurezza e la tutela dell'integrità fisica e con l'identità culturale del territorio;

- miglioramento della qualità della vita e della salubrità degli insediamenti;
- riduzione della pressione degli insediamenti sui sistemi naturali e ambientali, anche attraverso opportuni interventi di mitigazione degli impatti;
- miglioramento della qualità ambientale, architettonica e sociale del territorio anche come necessaria compensazione a fronte dell'utilizzo di nuovo territorio per funzioni urbane;
- consumo di nuovo territorio solo quando non sussistano alternative derivanti dalla sostituzione dei tessuti insediativi esistenti, ovvero dalla loro riorganizzazione e riqualificazione;
- miglioramento del bilancio energetico del territorio e del suo patrimonio edilizio, incentivando lo sviluppo e l'utilizzo di fonti rinnovabili e bio-edilizia;
- salvaguardia delle biomasse vegetali esistenti e tutela dell'habitat delle colline e del Prognò di Illasi;
- individuazione dei principali servizi a scala territoriale.

Sulla base delle scelte relative all'impostazione del Piano, l'**obiettivo generale del PAT** è il seguente:

#### **Sviluppo del territorio e indicazioni per un progresso sostenibile e durevole.**

L'obiettivo generale è articolato in **Obiettivi Specifici** all'interno dei sistemi territoriali utilizzati per la lettura del territorio e la progettazione, come meglio specificato all'interno della Relazione Sintetica.

Il perseguimento degli obiettivi di progetto avviene attraverso la definizione di azioni progettuali legate alle specificità del territorio del PAT, suddiviso in Ambiti Territoriali Omogenei, come di seguito specificato.

#### **3.1 I vincoli**

La **Tavola n° 1 – Carta dei Vincoli della Pianificazione Territoriale (scala 1:10.000)** è una tavola che contiene la ricognizione di tutti i vincoli gravanti sul territorio, derivanti dalla legislazione a livello nazionale, regionale e provinciale.

La finalità della tavola è quella di rappresentare un quadro ricognitivo completo, di riferimento unitario, della vincolistica vigente all'interno del territorio del PAT.

Sulla tavola n° 1 sono individuati i vincoli conservativi che fanno riferimento al Codice dei Beni Culturali e del Paesaggio di cui al D.Lgs. 42/04: sono inclusi all'interno degli ambiti sottoposti a regime di vincolo i Corsi d'acqua ex R.D. 1775/1933 (Art. 142, lett. c, D.Lgs. 42/04), gli elementi puntuali e ambiti di vincolo monumentale (art. 10, D.Lgs. 42/04), e le zone boscate (art. 142, D.Lgs. 42/04). Per quest'ultime, come da accordi avuti tra l'amministrazione comunale e uffici regionali della Direzione Economia e Sviluppo Montano, il vincolo che identifica i territori coperti da foreste e boschi riportato in Tavola 1, non è individuato sulla base della rappresentazione grafica della Carta Forestale redatta ai sensi della LR 52/1978, bensì sul limite determinato da uno specifico Piano di Riordino Forestale che, seppur non approvato e a carattere non definitivo, risulta comunque più aggiornato rispetto la Carta forestale Regionale. Sono inoltre individuate le zone soggette a Vincolo idrogeologico-forestale R.D.L. 3276/1923. In particolare.

Il PAT individua gli ambiti dei parchi o per l'istituzione di parchi o riserve naturali, archeologiche e a tutela paesaggistica dall'art. 19 del PTRC 2009.

Il PAT riporta in questa tavola i Centri Storici individuati originariamente dal PRG ai sensi della LR 80/1980, per i quali si è condotta la verifica della necessità di azioni di tutela, di recupero e di valorizzazione nell'ottica della riqualifica dell'ambiente naturale ed edificato per una corretta fruizione del territorio e delle sue valenze culturali e testimoniali.

Sono individuate anche le aree di pericolosità idraulica in riferimento al PAI.

Infine, sono indicati quali elementi di tutela volti alla promozione di azioni di prevenzione le fasce di rispetto relative a: idrografia, pozzi, viabilità, elettrodotti, depuratori, cimiteri, impianti di comunicazione elettronica ad uso pubblico. Vengono inoltre individuati gli allevamenti zootecnici intensivi e le cave.

Il territorio ricade nel vincolo sismico O.P.C.M. 3274/03 e 3519/06, in base al quale è classificato zona sismica 2.

### 3.2 Le invarianti

Le Invarianti Strutturali, elementi cardine dell'identità dei luoghi di tutela, sono individuate dal PAT ai sensi della L.R. 11/04 nella **Tavola n° 2 – Carta delle Invarianti (scala 1:10.000)**, in relazione sia alle analisi del Quadro Conoscitivo, sia agli obiettivi di governo del territorio, al fine di garantire e assicurare lo sviluppo nell'ottica della sostenibilità.

Le Invarianti sono costituite da elementi territoriali areali e puntuali che, sia per ragioni strutturali, sia per il riconosciuto valore culturale, ambientale, testimoniale e funzionale sono riconosciute dal Piano quali elementi essenziali, o importanti, per lo sviluppo sostenibile, dunque da tutelare per le generazioni presenti e future in modo che sia assicurato l'equilibrio ambientale del territorio e la tutela dell'identità culturale dei luoghi.

Una volta individuate le invarianti strutturali, è stato possibile delimitare le grandi aree che presentano caratteristiche territoriali organiche (ATO – Ambiti Territoriali Omogenei).

Il PAT individua **invarianti di natura geologica** (grotte, sorgenti, marmite, forre), **invarianti di natura paesaggistica** (filari alberati e siepi campestri, giardini e parchi storici, grandi alberi significativi, terrazzamenti, muri a secco, terrazzi fluviali, crinali, cime), **invarianti di natura ambientale** (ambiti di natura ambientale, corsi d'acqua principali e relativo greto), **invarianti di natura storico-monumentale** (ambiti di natura storico-monumentale, elementi puntuali di natura storico-monumentale, castello, archeologia industriale), **invarianti di natura agricolo-produttiva** (aree di produzione cerasicola e vini DOC).

Il PAT, sulla scorta delle Analisi Geologiche, individua gli elementi puntuali che compongono il quadro delle invarianti di natura geologica, geomorfologica, idrogeologica, che non comportano rischi o penalità tali da essere riportati nella specifica **Carta delle Fragilità**, costituendo esclusivamente valori specifici da tutelare.

Gli ambiti di natura paesaggistica individuati dal PAT, sulla base di sopralluoghi sul territorio o delle banche dati disponibili anche a livello provinciale, tra le invarianti di natura paesaggistica costituiscono quadri di insieme di rilevante valore, ambiti caratterizzati dalla conservazione nel paesaggio aperto di particolari valenze storico-insediative o naturalistiche, da visuali panoramiche e da contesti rurali di valore testimoniale.

Il PAT individua gli elementi lineari naturali come elementi da tutelare a corredo della rete idrica esistente e delle colture in atto.

Il PAT individua gli ambiti territoriali e tutela gli elementi che compongono il quadro delle invarianti di natura ambientale, in quanto costituiscono quadri di insieme di rilevante valore ambientale-paesaggistico, caratterizzati da particolari valenze ambientali o naturalistiche, o da contesti biologici di rilevante valore testimoniale.

L'individuazione dei corsi d'acqua principali tra le invarianti di natura ambientale comporta la tutela degli stessi e il mantenimento dei caratteri che ne garantiscono la funzionalità dal punto di vista idraulico e ambientale.

Nella Tav. 2 del PAT sono individuati gli ambiti e gli elementi puntuali di interesse storico-monumentale che testimoniano la cultura e le tradizioni del territorio. Gli edifici e i manufatti compresi in tali ambiti sono soggetti a particolare tutela: sono vietati in generale tutti gli interventi e le attività che possono causarne la distruzione, il danneggiamento, la manipolazione delle forme originarie se non altrimenti consentito dal PI e dagli Organi preposti alla loro tutela.

Il PAT individua puntualmente quali ambiti di natura storico-monumentale i beni culturali caratterizzati dalla presenza di particolari pertinenze scoperte da tutelare, quali i Centri Storici, riclassificando ed eventualmente integrando, sulla base di sopralluoghi e specifiche valutazioni sul territorio, gli ambiti già individuati dagli strumenti urbanistici comunali vigenti.

Il PAT conferma e graficizza, in tav. 2 – Carta delle Invarianti e in tav. 4.a – Carta della Trasformabilità, l'individuazione di edifici, corti e nuclei rurali di antica origine e di particolare valore culturale in zona agricola normati a sensi dell'art. 10, LR 24/85 come già presenti sul PRG vigente, allargando l'individuazione ai nuclei rurali di antica origine presenti sul territorio che presentano caratteristiche storico-monumentali di pregio

Inoltre, il PAT individua in modo ricognitivo i beni culturali sparsi nel territorio che sono costituiti da singoli elementi puntuali privi di particolari pertinenze scoperte, quali capitelli, singoli fabbricati di pregio, piccoli manufatti storico-testimoniali, edifici dell'archeologia industriale, già classificati o meno dal Piano Regolatore Vigente.

### 3.3 Le Fragilità

Ai sensi della L.R. 11/2004, il PAT individua nella **Tavola n°3 – Carta delle Fragilità** le condizioni che determinano fragilità ambientali, con particolare riferimento alla salvaguardia delle risorse del territorio, ed individua gli ambiti dei territori comunali caratterizzati da tali situazioni, come a seguito descritte.

- **Aree idonee a condizione e non idonee**

Il PAT, sulla scorta delle Analisi Geologiche, individua all'interno delle tavole progettuali (Tav. n° 3 – Carta delle Fragilità) le aree idonee a condizione e/o non idonee all'edificazione, prevedendo per ciascuna le principali norme a cui fare riferimento e demandando al PI gli interventi di ordine operativo.

Sulla base delle analisi, e ai sensi del D.M. 11.03.1988, n. 141, L. 64/1974, C.R. 9/2000, D.M. 14.09.2005, n. 222 Norme Tecniche per le Costruzioni, la classificazione delle penali ai fini edificatori è fondata su indici relativi di qualità dei terreni con riferimento alle eventuali problematiche relative ai possibili effetti di inquinamento delle acque sotterranee, alla compressibilità dei terreni, alle caratteristiche geotecniche nei confronti delle opere di fondazione, all'erosione di sponde fluviali, alla esondabilità dei corsi d'acqua, alla sicurezza di arginature o di altre opere idrauliche, alla salvaguardia di singolarità geologiche, geomorfologiche, paleontologiche o mineralogiche, alla protezione delle fonti di energia e delle risorse naturali. Per ciascuna delle aree il PAT specifica le caratteristiche e le possibilità edificatorie:

- **Aree idonee a condizione: aree mediamente esposte al rischio geologico, idraulico e sismico**

Questa classe comprende tutte le aree nelle quali, per poter conseguire un miglioramento delle caratteristiche e raggiungere le condizioni di idoneità (ossia di massima sicurezza per gli abitanti, le strutture e le infrastrutture) è necessario intervenire tramite opere di bonifica e sistemazione, opere di difesa, di salvaguardia e quant'altro.

In tali Aree idonee a condizione l'edificabilità è limitata in rapporto con le risultanze dell'indagine e in particolare si è suddiviso:

- A) aree con accumulo di materiali sciolti;
- B) aree con accumulo di materiali sciolti e scarse proprietà geotecniche;
- C) aree su substrato roccioso subaffiorante con pendenza minore di 15°;
- D) aree su substrato roccioso fratturato subaffiorante con pendenza compresa tra 15° e 30°;
- E) aree su substrato roccioso subaffiorante con pendenza compresa tra 15° e 30°;
- F) aree su frane di scorrimento non attive;
- G) cave attive/non attive;
- H) aree su riporti e sbancamenti;
- I) deflusso difficoltoso.

- **Aree non idonee**

Tali aree non sono idonee ai fini edilizi a causa di una delle seguenti motivazioni:

- la pendenza dell'area è maggiore di 30° e perciò vi è sia una criticità topografica sia sismica in quanto tali pendenze rendono l'area sismicamente amplificabile;
- l'area è ubicata su un corpo di frana attivo che potrebbe subire riattivazioni a seguito di forti precipitazioni o eventi sismici;
- l'area rappresenta l'alveo del torrente Illasi e le aree ad esso limitrofe che potrebbero essere interessate da alluvionamento nelle fasi di piena eccezionale del torrente.

Le situazioni più critiche e tutte le frane attive rientrano all'interno della classe "Area non idonea" nella quale vanno conseguiti studi mirati alla definizione dei fenomeni di dissesto ed operati unicamente interventi per la difesa, sistemazione, manutenzione e gestione del territorio.

- **Compatibilità sismica**

Come detto, il territorio è classificato zona sismica 2 ricadendo nel vincolo sismico O.P.C.M. 3274/03 e 3519/06. In relazione agli effetti dovuti ad una sollecitazione sismica, valutati sulla base di una specifica **Valutazione di compatibilità sismica**, gli aspetti geologici e geomorfologici considerati nella zonizzazione sismica distinguono il territorio comunale nelle seguenti Zone omogenee in prospettiva sismica:

- AREA STABILE SUSCETTIBILE DI AMPLIFICAZIONI SISMICHE: area nelle quali sono attese amplificazioni del moto sismico. Il PAT ha effettuato una mappatura del territorio nella quale è attesa l'amplificazione del moto sismico come effetto dell'assetto litostratigrafico e morfologico locale e ha definito tali aree a seconda del quadro geologico e geomorfologico nei rispettivi sottogruppi delle classi "Area idonea a condizione".
- AREE SUSCETTIBILI DI INSTABILITÀ: area nelle quali gli effetti sismici attesi e predominanti sono riconducibili a deformazioni del territorio. Il PAT individua le aree nelle quali gli effetti sismici attesi e predominanti sono riconducibili a deformazione del territorio, e definisce tali aree a seconda del quadro geologico e geomorfologico nelle classi e relative sottoclassi delle "Aree idonea a condizione" e "Aree non idonea".

- **Aree esondabili o a periodico ristagno idrico**

Trattasi di aree interessate da rischio di esondazioni o a periodico ristagno idrico, individuate nella Tav. 3 come aree che corrispondono sia alle aree esondabili del PAI, sia alle aree a ristagno idrico o deflusso difficoltoso segnalate dai Consorzi di Bonifica e dalle Analisi Geologiche.

Le specifiche norme di tutela vengono rimandate al PI, nel rispetto delle disposizioni normative generali del PAT e delle disposizioni della Valutazione di Compatibilità Idraulica.

Onde evitare che possano verificarsi eventuali fenomeni di esondazione dei principali corsi d'acqua, il PAT ha messo a punto direttive per la sicurezza idrogeologica del territorio comunale, individuandole quali non idonee o idonee a condizione laddove risultino aree molto esposte al rischio geologico - idraulico.

- **Altre aree soggette a dissesto idrogeologico**

- Aree di frana
- Piccola frana
- Area soggetta ad erosione

- **Corsi e specchi d'acqua**

Le risorse acquifere comprendono: fiumi, torrenti, rii, canali e i loro elementi costitutivi (alvei, argini, briglie, formazioni ripariali, opere di regimazione idraulica), gli specchi d'acqua, le sorgenti, e le risorse acquifere connesse.

I corsi d'acqua rappresentano sia con i corridoi ecologici principali e secondari che con il reticolo minuto di base, la principale forma di collegamento dei diversi ambienti naturali del territorio.

Corsi e specchi d'acqua costituiscono risorsa essenziale del territorio e la pulizia degli alvei, degli argini, delle briglie, la manutenzione dei muretti di sostegno e delle sponde, la manutenzione della vegetazione ripariale e il controllo degli emungimenti, rappresentano fondamentali obiettivi di governo del territorio.

- **Aree boschive**

Corrispondono alle zone boscate individuate ai sensi dell'art. 142, D.Lgs. 42/2004 in tav. 1 - Carta dei vincoli e della pianificazione territoriale.

- **Aree per il rispetto dell'ambiente naturale, della flora e della fauna**

Il PAT individua nella tavola delle fragilità anche aree per il rispetto dell'ambiente naturale, della flora e della fauna: si tratta di ambiti nelle quali si definiscono obiettivi di tutela e conservazione paesaggistica o ambientale, promuovendo azioni di riqualificazione dell'ambiente e del paesaggio agrario, anche in funzione di ricarica della qualità ambientale degli spazi non costruiti, costituendo ambiti preferenziali per la costituzione di parchi territoriali.

Si tratta principalmente di aree per le quali la riqualificazione del paesaggio è indirizzata principalmente alla ricostruzione/riprogettazione dei segni territoriali di riferimento della struttura agraria (strade rurali, corsi d'acqua principali, elementi caratteristici del paesaggio ecc.), rappresentativi non solo della tradizione ma anche dell'odierna struttura aziendale, e alla diversificazione, ove possibile, delle colture.

- **Area a rischio archeologico**

Il PAT individua puntualmente nella tavola delle fragilità le aree di interesse archeologico, come notificate dalla Soprintendenza ai beni archeologici.

Le Aree a "**Rischio Archeologico**" non sono sottoposte a tutela archeologica con decreto di vincolo ai sensi del D.Lgs. 42/2004, ma sono caratterizzate dalla probabilità di ritrovamenti archeologici.

Nelle aree di potenziale ritrovamento di materiali archeologici valgono le disposizioni della relativa vigente normativa e le misure di salvaguardia concordate con la competente Soprintendenza archeologica.

Negli ambiti individuati, ferme restando eventuali disposizioni più restrittive dettate dalla Soprintendenza archeologica, è ammessa esclusivamente l'ordinaria utilizzazione agricola del suolo, secondo gli ordinamenti colturali in atto.

### **3.4 Le scelte strutturali – la Trasformabilità**

La L.R. 11/2004 prevede la pianificazione territoriale basata sulla definizione di obiettivi e di condizioni di sostenibilità degli interventi e delle trasformazioni ammissibili, da articolare in base a scelte progettuali strategiche.

Nella tavola n° 4/a - Carta della Trasformabilità, sono stati rappresentati, oltre all'individuazione degli Ambiti Territoriali Omogenei, le azioni strategiche, i valori e le tutele, l'organizzazione del sistema relazionale, mentre nella tavola n° 4/b - Carta della Trasformabilità - Azioni di piano, sono stati rappresentati gli Ambiti Territoriali Omogenei e le azioni di piano.

- **Gli ATO**

La valutazione dei caratteri dei territori comunali, dai punti di vista geografico, storico, paesaggistico e insediativo, ha permesso di individuare la possibile articolazione delle linee strategiche e progettuali per le sue diverse parti.

Nella suddivisione del territorio in Ambiti Territoriali Omogenei (ATO) si è perciò tenuto conto dei caratteri costitutivi, fisico-morfologici, come delle linee progettuali strategiche emerse durante la redazione del PAT.

Il PAT divide gli ATO nei seguenti tipi:

- "a" – misto
- "b" – residenziale
- "c" – agricolo-produttivo
- "d" – agricolo fluviale
- "e" – collinare

Gli ATO nel territorio del PAT vengono così suddivisi:

Ato	tipo	Nome
1	a	Tregnago Capoluogo
2	a	Cogollo
3	b	Scorignano
4	b	Marcemigo
5	c	Castagnini
6	d	Fondovalle
7	e	Collina Ovest
8	e	Collina Est

Le potenzialità edificatorie suddivise per ciascun ATO, sono distinte in:

- **Residenziale:** comprendente la funzione residenziale e quelle commerciali, direzionali e artigianali di servizio quando compatibili con la residenza, con il carico insediativo residenziale complessivo integrato che andrà articolato dal PI in:
- **crediti edilizi:** è la volumetria realizzabile a seguito della formazione di crediti edilizi all'interno dell'ATO: può essere trasferita su altri ATO;
- **riqualificazione:** è la volumetria realizzabile a seguito degli interventi di riconversione/riqualificazione: non può essere trasferita su altri ATO;
- **nuova edificazione:** è la nuova volumetria realizzabile, al netto degli interventi di completamento già previsti nel previgente PRG; non può essere trasferita su altri ATO se non nei limiti previsti dalle norme tecniche.
- **Produttivo:** comprende le funzioni non residenziali (industriali e artigianali, agroindustriali, commerciali e direzionali) in contesti misti o specializzati: non può essere trasferita su altri ATO se non nei limiti previsti dalle norme tecniche.
- **Servizi:** comprende la superficie da destinare a servizi pubblici o di uso pubblico.

• **Ambiti di urbanizzazione consolidata**

Le aree di urbanizzazione consolidata comprendono in generale i centri storici, l'insieme delle aree urbane contermini a destinazione prevalentemente residenziale e quelle produttive, esistenti o in fase di realizzazione all'interno del comune, nonché le aree relative ai servizi di interesse comune esistenti o meno, se non altrimenti individuate come Servizi di interesse comune di maggior rilevanza esistenti e di previsione.

Si tratta delle aree che restano sostanzialmente confermate nell'attuale consistenza, attraverso la possibilità di realizzare direttamente interventi di nuova costruzione o di ampliamento di edifici esistenti attuabili secondo le modalità previste dalla normativa del Piano degli Interventi.

La tavola n° 4/a – Tavola della Trasformabilità individua gli "Ambiti di urbanizzazione consolidata a prevalente destinazione residenziale" e gli "Ambiti di urbanizzazione consolidata a prevalente destinazione produttiva e commerciale".

Il PAT prevede il mantenimento, la manutenzione e la riqualificazione della struttura insediativa consolidata. In tali zone sono consentiti interventi diretti di completamento, e la densità edilizia fondiaria dovrà essere rapportata alla densità fondiaria media esistente, nei limiti quantitativi definiti per ciascuna ATO, e le destinazioni d'uso dovranno risultare compatibili con la destinazione d'uso prevalente.

In tali ambiti la trasformazione edilizia e le potenzialità edificatorie residue saranno attuate prevalentemente con interventi edilizi diretti o in attuazione delle previsioni degli strumenti urbanistici attuativi qualora ritenuti necessari dal PI, o alla specifica normativa del Centro Storico qualora presente.

• **Ambiti di edificazione diffusa a prevalente destinazione residenziale**

In questa categoria sono comprese gli insediamenti costituiti da addensamenti edilizi a morfologia lineare lungo gli assi viari e quelli a morfologia nucleare isolati.

Il PAT prevede un'azione di contenimento e di riqualificazione dell'edificazione diffusa.

In tali ambiti la trasformazione edilizia e le potenzialità edificatorie residue saranno attuate prevalentemente con interventi edilizi diretti o in attuazione delle previsioni degli strumenti urbanistici attuativi qualora ritenuti necessari dal PI.

• **Le aree di riqualificazione e riconversione**

In tali aree il PAT prevede la **riqualificazione e riconversione** dei volumi esistenti, fatti salvi modesti incentivi.

Le aree di riqualificazione e riconversione possono essere:

- aree coinvolte in progetti che determineranno un'evoluzione e aggiornamento delle strutture;
- aree con strutture non più adeguate alla funzione svolta;
- aree con attività dismesse e in situazione di degrado, individuate o meno come opere incongrue;
- aree occupate da attività in atto non compatibili con il contesto circostante, individuate o meno come opere incongrue.

Il PAT ha individuato 7 aree di riqualificazione e riconversione, definendo azioni volte alla rigenerazione di parti dell'insediamento che necessitano o sono di fatto interessate da processi di dismissione, trasformazione o evoluzione dell'assetto fisico e funzionale attuale.

I contenuti e le indicazioni puntuali assegnate per singolo ambito di progetto sono espresse ed organizzate nel dettaglio nel fascicolo **Allegato A alle Norme Tecniche: Tabelle riepilogative e Schede direttive degli ATO**.

La presenza di consistenti manufatti dismessi suggerisce la necessità, anche alla luce degli strumenti operativi offerti dalla Legge Urbanistica, di inserire la questione del loro recupero in vista anche della possibilità di favorire i mix funzionali che possono migliorare la qualità dell'abitare.

Aree di riqualificazione e riconversione	Estensione area	Stima volume esistente	Volume potenziale indicativo
	mq	mc	mc
Totale	27.512	60.844	43.000

• **Le aree per interventi di miglioramento della qualità urbana**

In tali aree il PAT prevede, oltre alla **riqualificazione e riconversione** dei volumi esistenti, **nuovi Servizi** di interesse comune di maggior rilevanza eventualmente combinati con **nuovi insediamenti** e nuove volumetrie residenziali.

Le aree di miglioramento della qualità urbana possono essere:

- ambiti territoriali con particolari situazioni insediative non concluse;
- vuoti urbani particolarmente significativi, collocati anche in ambiti di natura storico-monumentale-testimoniale.

Il PAT individua nel capoluogo una particolare area (l'area ex-Italcementi) per cui prevedere il recupero volto al miglioramento della qualità urbana sia in relazione alla stato e consistenza del tessuto edilizio sia in relazione alla localizzazione di servizi pubblici o di interesse pubblico. Si tratta di un ambito all'interno del quale il PI dovrà indicare, per le parti di territorio da trasformare, gli strumenti attuativi e le modalità di trasformazione urbanistica, garantendo il coordinamento degli interventi urbanistici, disciplinando le destinazioni d'uso e valutando anche le possibilità di operare con programmi complessi o di applicare gli strumenti della perequazione urbanistica, del credito edilizio e della compensazione urbanistica, definendo gli ambiti e i contenuti.

Il PAT ha individuato le aree idonee per il miglioramento della qualità urbana sia in relazione alla stato e consistenza del tessuto edilizio sia in relazione alla localizzazione di servizi pubblici o di interesse pubblico.

- **Le opere incongrue**

Sulla base degli obiettivi indicati nel Documento Preliminare, delle ricognizioni del gruppo di lavoro, dei sopralluoghi e delle indicazioni emerse anche in sede di concertazione sono state indicate nella tavola della trasformabilità **11** opere incongrue quali attività produttive in contesti residenziali o in contesti di pregio ambientale, ex allevamenti intensivi.

Le opere incongrue e gli elementi di degrado sono costituiti da costruzioni, manufatti o esiti di interventi di trasformazione del territorio che ledono gravemente il valore paesaggistico, architettonico o ambientale dei luoghi, o sono funzionali ad attività di interferenza e disturbo con ambiti altrimenti utilizzati, risultando comunque incompatibili con il sistema in cui si trovano.

Si richiama per l'intervento su tali opere l'art. 36, L.R. 11/2004, in base al quale la demolizione di opere incongrue, elementi di degrado o conseguenti ad interventi di miglioramento della qualità urbana ricadenti nell'area e finalizzati a conseguire gli obiettivi di cui al presente articolo, determina il riconoscimento di un credito edilizio.

- **Interventi di riordino del territorio: mitigazione dell'impatto ambientale delle strutture**

Sono stati individuati sul territorio circa **16** interventi di riordino: pur trattandosi anche di interventi in ambiti urbani, si tratta in prevalenza di interventi in ambito agricolo, i più attinenti a stalle o allevamenti avicoli posti in ambito collinare alcune a ridosso ad ambiti di natura storico-monumentale quali Centri Storici o Corti Rurali. Tale segnalazione si è posta in presenza di manufatti che, per le loro caratteristiche edilizie e per l'assenza o insufficienza di forme di mitigazione, risultano di forte disturbo alla percezione del paesaggio, urbano o rurale che sia; non si tratta quindi di una valutazione delle caratteristiche del fabbricato in se, ma della relazione di queste con il paesaggio percepito o percepibile.

Sui fabbricati e le attività individuati con Interventi di riordino del territorio sono ammessi gli interventi altrimenti consentiti dal PAT, subordinati alla realizzazione di una serie di opere di mitigazione da apportare, finalizzate a ridurre gli effetti di disturbo rilevate.

- **Aree di trasformazione: limiti fisici della nuova edificazione e Linee preferenziali di sviluppo insediativo**

Il PAT ha individuato, rispetto alle aree di urbanizzazione consolidata ed al quadro di vincoli, invariati, fragilità e tutele previsti dal PAT e/o imposti dalla pianificazione territoriale sovra ordinata, le linee preferenziali di sviluppo insediativo residenziale, ossia le direttrici di crescita degli insediamenti ritenute possibili.

Le aree di trasformazione del PAT si configurano quindi come gli unici ambiti all'interno dei quali sono confermate le potenzialità edificatorie previgenti soggette a PUA o dove localizzare le ulteriori potenzialità edificatorie previste dal PAT, nonché i relativi servizi, e nelle quali preferenzialmente mettere in atto gli strumenti della Perequazione urbanistica e far atterrare i diritti edificatori derivanti dal Credito edilizio o dalla Compensazione urbanistica, così come previsti dagli indirizzi generali delle presenti Norme.

Tali aree sono identificate dalla linea preferenziale di sviluppo che ne definisce la destinazione d'uso prevalente, e possono essere interamente comprese tra: gli ambiti di urbanizzazione consolidata e/o diffusa previsti dal PAT; il limite fisico alla nuova edificazione previsto dal PAT; le viabilità comunali o sovracomunali esistenti; i tracciati dei Corridoi per infrastrutture di maggior rilevanza; i limiti di ATO.

La simbologia adottata negli elaborati grafici del PAT indica azioni riferite al territorio e non è da intendersi riferita ai soli punti di collegamento alla base cartografica, assolvendo la funzione di localizzare all'interno delle aree di trasformazione individuate dal PAT il punto "preferenziale" - ma non unico - di avvio dello sviluppo edificatorio effettivo; sarà compito del PI, in considerazione delle aree di urbanizzazione consolidata esistenti e dei Limiti fisici alla nuova edificazione, individuare puntualmente il punto di avvio dello sviluppo edificatorio effettivo all'interno delle stesse aree di trasformazione individuate dal PAT.

I limiti fisici della nuova edificazione hanno efficacia in relazione agli interventi di trasformazione urbanistica finalizzati all'ampliamento e completamento del sistema insediativo residenziale e produttivo indicati dalle linee preferenziali di sviluppo insediativo.

Il PAT, nell'ottica di sviluppare il territorio in forma coerente con l'esistente e di riqualificare gli insediamenti residenziali, definisce i limiti fisici della nuova edificazione prevedendo il riordino morfologico e funzionale degli insediamenti residenziali e produttivi consolidati, definendo ambiti di "ricucitura" dell'edificato, come scelta progettuale che incentivi il riutilizzo e il completamento del territorio già urbanizzato.

Il PI dovrà definire le compatibilità ambientali e i margini di sviluppo equilibrato dell'assetto territoriale, avuto riguardo alla domanda abitativa locale, all'ottimizzazione dell'offerta complessiva di servizi e considerando le direzioni preferenziali di sviluppo insediativo e di localizzazione delle attrezzature e delle funzioni urbane individuate dal PAT.

In primo luogo dovrà essere privilegiato l'addensamento, il recupero e il completamento delle polarità urbane, periurbane ed extraurbane.

Il PAT individua le linee preferenziali di sviluppo insediativo, distinguendo quelle residenziali da quelle per specifiche destinazioni d'uso, quest'ultime date dalla destinazione Agroindustriale (comprendente destinazioni d'uso agroindustriali e funzioni compatibili quali commerciali e direzionali nel rispetto della legislazione di settore, oltre ai servizi e standard) e dalla destinazione Produttiva (comprendente destinazioni d'uso produttive, artigianali, e funzioni compatibili quali commerciali e direzionali nel rispetto della legislazione di settore, oltre ai servizi e standard).

In tutte e due le categorie è prevista l'attivazione degli strumenti del credito edilizio secondo un dispositivo che, in sede di PI, incentiva a ricercare i crediti edilizi prodotti all'esterno del campo di intervento.

Relativamente alla localizzazione delle carature urbanistiche previste dal PAT si definisce per ATO il carico insediativo, distinto per destinazione d'uso, quale limite quantitativo alla trasformazione urbanistica.

Gli interventi di trasformazione urbanistica dovranno attuarsi mediante Piani Urbanistici Attuativi.

#### • **Strutture turistico/ricettive**

Il PAT individua strutture edificate attive o dismesse con destinazioni d'uso principalmente turistico/ricettiva e per servizi connessi, quali Strutture ricettive alberghiere o extralberghiere ai sensi degli artt. 22 e 25, LR 33/2002 o altre strutture correlate al turismo quali ristoranti, trattorie, pizzerie, osterie e birrerie con cucina, gestione di centri ippici o di altri impianti sportivi sovra comunali in genere, posti in zone urbanizzate o agricole provviste o meno delle principali opere di urbanizzazione. Tra le Strutture turistico/ricettive rientrano eventuali sistemi di "Albergo diffuso" come costituiti da unità abitative funzionali, dislocate in uno o più stabili separati, ma a gestione unitaria, integrate fra loro da servizi centralizzati allocati in un'unica unità servizi posta in ambiti di Centro storico o di Corti rurali.

Il PAT prevede il potenziamento generale dell'attuale sistema dei servizi turistico/ricettivi e dell'edificazione presente in tali strutture oltre ad una loro complessiva riqualificazione urbanistico-edilizia e ambientale.

**• Servizi di interesse comune di maggior rilevanza**

I Servizi di interesse comunale/sovra comunale di maggior rilevanza individuati dal PAT sono attrezzature, pubbliche o private di interesse pubblico, destinate a funzioni diverse (civili, sanitarie, dell'istruzione, culturali, religiose, sportive, di carattere generale, ecc.), la cui influenza supera l'ambito prettamente locale assumendo una valenza significativa a carattere comunale o sovra comunale.

Il PAT, in base alle disposizioni della L.R. 11/2004, non individua puntualmente in questa categoria tutte le aree che costituivano standard o spazi pubblici esistenti, riconducendo invece molte aree a standard del PRG nell'ambito generale dell'urbanizzazione consolidata e della sua disciplina. La normativa del PAT, infatti, introduce la possibilità per il PI di ridefinire il perimetro e l'ubicazione di tali aree, nell'ambito generale della disciplina delle zone a tessuto insediativo consolidato, e garantisce nel contempo sia l'assolvimento dei compiti riservati al PAT dalla L.R. 11/2004, sia la riserva al Piano degli Interventi degli approfondimenti progettuali spettanti a quest'ultimo, con una valutazione più puntuale delle aree a servizi e relative funzioni assegnate.

Il PAT ha individuato i POLI PRINCIPALI relativi a strutture esistenti e/o di programma di particolare rilevanza, nel dettaglio:

- Sc - Polo Scolastico e dei Servizi (area ex-Italcementi)
- So - Polo Sociale (area Ospedale e Casa di Riposo)
- Am - Polo Amministrativo (Piazza Municipio)
- Sp - Polo Spirituale (area della Pieve)
- St - Polo Sportivo (area del Progno)
- Cu - Polo Culturale (area del Castello)

**• Valori e tutele culturali**

Il PAT ha individuato particolari ambiti di tutela in cui ha prescritto che le trasformazioni edilizie e urbanistiche debbano conseguire gli obiettivi della conservazione, della tutela, del recupero integrato e della valorizzazione dell'insieme, con attenzione alle peculiarità delle parti, delle testimonianze storico archeologiche, degli edifici, degli spazi aperti e delle reti infrastrutturali di interesse storico, artistico o documentario, nel rispetto delle specifiche componenti edilizie e di arredo che lo differenziano. In taluni di questi ambiti sono comunque ammessi eventuali interventi di completamento o integrazione del sistema insediativo esistente, previa individuazione di nuove volumetrie calibrate o l'attivazione di interventi di ristrutturazione urbanistica con cambio di destinazione d'uso.

Il PAT in tavola 4.a ha individuato quale Valori e tutele culturali:

- Centri Storici;
- Corti Rurali;
- Manufatti di arte popolare;
- Elementi di archeologia industriale;
- Edifici o manufatti a valore monumentale, testimoniale, architettonico-culturale;
- Ville Venete;
- Pertinenze scoperte da tutelare;
- Contesti figurativi dei complessi monumentali;
- Coni visuali.

I **Centri Storici** individuati sono determinati sulla base della codifica originaria effettuata dal PRG vigente come aggiornata ed integrata dal PAT approfondendo l'analisi dell'edificato, integrando l'individuazione con porzioni di edificato o ambiti scoperti di immediata pertinenza, od escludendo ambiti non pertinenti. Inoltre, alcuni centri storici individuati dagli strumenti urbanistici comunali vigenti ai sensi della L.R. 80/1980, alla luce dell'analisi dell'edificato condotta con il PAT sono stati ricatalogati quali "Corti rurali", in considerazione che gli stessi non rivestono particolari caratteristiche minime di aggregato urbano ma solo di aggregato rurale.

Per le **Corti Rurali**, di antica origine o assimilabili, si è proceduto all'integrazione dell'individuazione e codifica originaria effettuata dagli strumenti urbanistici comunali vigenti ai sensi dell'art. 10, L.R. 24/1985, aggiornati dal PAT approfondendo l'analisi dell'edificato, integrando l'individuazione con porzioni di edificato o ambiti scoperti di immediata pertinenza, od escludendo ambiti non più pertinenti privi di minimo valore storico-tipologico.

I **Manufatti di arte popolare** della Lessinia riportati sono elementi votivi, segnaletici o d'uso quotidiano, significativi come beni culturali tipici della zona rurale e collinare, privi in genere di particolare area di pertinenza: tali elementi sono stati riportati come già codificati all'interno del Piano Regolatore vigente, limitandosi - data la scala grafica - a riportare solo quelli esterni a "Centri storici" o "Corti rurali".

Gli **Elementi di archeologia industriale** individuati, risultanti inclusi o meno in ambiti di "Centri storici" o "Corti rurali", sono dati da strutture relative ad impianti industriali e tecnologici che hanno caratterizzato il tessuto insediativo-industriale del comune, privi in genere di particolare area di pertinenza.

Gli **edifici o manufatti a valore monumentale, testimoniale, architettonico-culturale** presenti negli ambiti dei Centri storici o delle Corti rurali, sono stati tratti dal Piano Regolatore vigente, frutto della scrematura degli elementi sottoposti ai maggiori livelli di tutela emersi dall'analisi delle schedature del patrimonio storico architettonico vigenti nel comune, integrate da una lettura ricognitiva estesa agli edifici sottoposti a vincolo monumentale ex Legge 1089/39 e alle segnalazioni delle ville individuate nella pubblicazione dell'Istituto Regionale per le Ville Venete e relativi contesti figurativi.

Per le **Ville Venete** sono stati riportati gli otto nuclei schedati dall'Istituto Regionale delle Ville Venete di Venezia, per i quali il PAT ha comunque verificato la correttezza delle indicazioni grafiche riportate nel Quadro Conoscitivo regionale, provvedendo all'eventuale correzione delle individuazioni se erroneamente effettuate sulla CTR dalla fonte regionale.

Le **Pertinenze scoperte da tutelare** sono relative a complessi di interesse storico-monumentale, quali in generale parchi, giardini, spazi scoperti, disciplinate secondo criteri atti allo sviluppo degli obiettivi della conservazione, della tutela, del recupero integrato e della valorizzazione dell'insieme.

I **Contesti figurativi dei complessi monumentali** attengono a particolari sub-aree di tutela prospicienti aggregati storici o insiemi di edifici di interesse testimoniale di grande valore paesaggistico - monumentale, dei percorsi che vi sono connessi e dell'organizzazione agraria e del paesaggio che questa ha generato; il PAT ha disciplinato tali contesti secondo criteri atti al mantenimento della fruizione prospettica e dell'integrità paesaggistica in quanto parte necessaria alla comprensione degli stessi aggregati e monumenti storici.

I **Coni visuali** attengono a contesti ritenuti parte integrante della visione di ambiti ad alta valenza paesaggistica, individuati dal PAT quali particolari contesti da disciplinare in maniera specifica, secondo criteri atti al mantenimento della fruizione prospettica e panoramica.

#### • **Ambito di tutela agricolo-paesaggistica: Piana di Marzemigo**

Il PAT per tale zona promuove particolari azioni di tutela per la salvaguardia e la valorizzazione del sistema paesaggistico, caratterizzato da elementi agricoli tradizionali - legati alla viticoltura Doc - ad alta integrità paesaggistica nella loro continuità spaziale, come racchiusi tra il Prognò di Illasi, le pendici delle colline occidentali di Tregnago e l'abitato ad elevato valore storico-testimoniale di Marzemigo.

Per tale ambito di tutela agricola il PAT assicura, nel rispetto delle esistenti risorse agro-produttive:

- la salvaguardia delle attività agro-silvo-pastorali ambientalmente sostenibili e dei valori antropologici, storici e architettonici presenti nel territorio;
- la conservazione o la ricostituzione del paesaggio agrario e del relativo patrimonio di biodiversità, delle singole specie animali o vegetali, dei relativi habitat, delle associazioni vegetali e forestali;
- la salvaguardia o ricostituzione dei processi naturali, degli equilibri idraulici e idrogeologici e degli equilibri ecologici.

**• Ambiti di tutela naturalistico - ambientale**

Gli Ambiti di pregio naturalistico-ambientali presenti nel territorio comunale che necessitano una particolare tutela date le particolari valenze presenti sono costituite da:

- Valle di Mezzane
- Valle Tramigna
- Monte Bellocca e Monte Perdonega

Tali aree erano già classificate dal Piano Regolatore vigente come area agricole di tutela, e risultano in buona parte boscate e inedificate: Monte Bellocca è per altro interessato da un significativo "deposito di Basalti" cartografato dalla Regione nella carta litologica. Tali ambiti di natura ambientale costituiscono aree preferenziali per la realizzazione di parchi territoriali a valenza naturalistico-ambientale, o nei quali attuare preferenzialmente eventuali azioni di Compensazione ambientale.

**• Rete ecologica**

La rete ecologica individuata dal PAT è stata organizzata in:

- Corridoi ecologici principali (Torrente di Illasi);
- Corridoi ecologici secondari (Progno di Mezzane e Torrente Tramigna);
- Aree di connessione naturalistica (Buffer zone).

I corridoi ecologici, quali componenti strutturanti la rete ecologica territoriale, rappresentano superfici spaziali e le strutture lineari continue che appartengono al paesaggio naturale esistente o create appositamente attraverso interventi dell'uomo tramite processi di rinaturalizzazione e rinaturazione del territorio. In tali contesti costituiscono invariante gli elementi di naturalità in essi contenuti utili al mantenimento e sviluppo della biodiversità e la continuità della rete complessiva che essi compongono.

Le aree di connessione naturalistica sono componenti strutturanti la rete ecologica territoriale, trattandosi di zone che svolgono una funzione di protezione ecologica limitando gli effetti dell'antropizzazione con una sorta di effetto filtro; ne fanno parte le unità funzionali costituite dalle zone cuscinetto o buffer zones contigue alle Aree Nucleo, individuabili a scala sovracomunale, e ai Corridoi Ecologici principali e secondari, individuati a scala comunale.

**• Ambiti di riqualificazione e ri-naturalizzazione ambientale**

Sono parti del territorio rurale e collinare che necessitano di processi di rigenerazione, dismissione, trasformazione o evoluzione dell'assetto fisico e funzionale attuale altrimenti configgente con l'ambiente ed il paesaggio circostante.

Le aree di riqualificazione e ri-naturalizzazione ambientale attengono a:

- aree di cava e di ex-cave anche se in parte già rinaturalizzate;
- aree con attività in situazione di degrado o non compatibili con il contesto circostante, individuate o meno come opere incongrue;
- eventuali aree limitrofe alle suddette, se dissestate, da recuperare, ripristinare o comunque interessate dalle attività in essere.

**• Sistema relazionale**

Il PAT prevede la riorganizzazione dell'assetto gerarchico del sistema relazionale. Gli obiettivi principali sono la separazione e distribuzione su circuiti diversi dei flussi di traffico a scala urbana, comunale e sovracomunale, il miglioramento dell'accessibilità ai centri urbani e in particolare ai principali generatori di traffico (servizi di interesse locale/territoriale, aree produttive).

Il PAT individua e classifica le componenti principali del sistema stradale costituito da:

- Viabilità di connessione territoriale ed extraurbana;
- Diretrici principali per l'organizzazione ed il potenziamento delle connessioni urbane;
- Corridoi per infrastrutture di maggiore rilevanza;
- Connessioni viabilistiche da riorganizzare;
- Percorsi pedonali/ciclopedonali.

Nel merito dei corridoi interessati a infrastrutture viarie a scala territoriale di competenza Provinciale, il PAT ha individuato i tracciati viabilistici di progetto corrispondenti alla variante Provinciale n. 10, tra il limitare sud del Capoluogo e il comune di Illasi e alla circonvallazione della frazione di Cogollo.

Nel merito della rete della mobilità pedonale e ciclopedonale, il PAT ha individuato e definito i seguenti livelli e le linee di progetto:

- percorsi pedonali/ciclopedonali: tratte di mobilità frazionale, come dati dalla rete di collegamento esistente e di progetto fra le principali frazioni abitate di fondovalle del comune;
- percorsi pedonali/ciclopedonali: tratte di turismo visitazionale/ricreativo, come dati dalla sentieristica ufficiale principale e dai percorsi mountain bike più in uso.

Il PAT promuove la valorizzazione della vocazione turistico/ricettiva del territorio sotto il profilo storico-culturale, naturalistico-sportivo ed enogastronomico, e riporta quindi i percorsi pedonali/ciclopedonali di maggiore importanza, sia esistenti sia di progetto, prevedendo la riqualificazione e lo sviluppo della rete pedonale e ciclabile vocata alla valorizzazione delle emergenze storiche presenti sul territorio, al turismo di visitazione, all'agriturismo, all'attività sportiva all'aria aperta ottimizzando e riqualificando le strutture ricettivo-turistiche esistenti.

### **3.5 Direttive norme e criteri generali per la formazione dei Pi, per la qualità edilizia e urbanistico-ambientale, per il territorio agricolo**

Il PAT nelle Norme Tecniche, oltre a definire la disciplina puntuale del sistema dei Vincoli, Invarianti, Fragilità e Azioni strategiche, provvede a dare una serie di Direttive norme e criteri generali per la formazione dei PI, per la qualità edilizia e urbanistico-ambientale, per il territorio agricolo.

#### **• Azioni di Mitigazione e Compensazione del sistema insediativo, ambientale e paesaggistico**

Il PAT prevede sia opere di Mitigazione per gli effetti diretti che le varie azioni del Piano provocano sull'ambiente, sia eventuali opere di Compensazione ambientale per gli interventi di trasformazione più significativi laddove specificatamente previsti dalle presenti Norme sulla base di quanto stabilito dalla VAS.

In particolare il PAT prevede le seguenti Azioni di Mitigazione:

- mitigazione e Tutela idraulica;
- mitigazione ambientale delle strutture;
- mitigazione degli effetti del sistema dei trasporti;
- mitigazione degli effetti dell'illuminazione diffusa;
- mitigazione per le acque reflue di scarico;
- mitigazione dei processi di trasformazione sul microclima.

#### **• Allevamenti**

Il PAT, sulla base delle informazioni contenute nel quadro conoscitivo, oltre ad individuare gli allevamenti zootecnici intensivi, ha fissato gli interventi relativi agli allevamenti esistenti o di nuova costruzione, in particolare affidando al PI la definizione cartografica dei limiti di rispetto determinati dagli allevamenti intensivi esistenti o di nuova realizzazione, nonché le distanze dalle residenze civili relative agli allevamenti zootecnici di elevate dimensioni, ai sensi della DGR 856 del 15.05.2012.

#### **• Attività produttive in zona impropria**

Il PAT ha determinato i criteri per poter individuare le principali attività produttive in zona impropria da assoggettare a specifica disciplina mediante il PI.

Rispetto a tale valutazione il PI indicherà le attività da confermare, bloccare e trasferire, in quanto incompatibili con il contesto.

- **Sportello unico per le attività produttive**

Si stabilisce il principio fondamentale che l'applicazione della procedura dello sportello unico, di cui al D.P.R. 447/1998, deve avvenire in coerenza con la disciplina del territorio definita dal PAT.

- **Compatibilità ambientale degli interventi edilizi**

Per favorire gli interventi edilizi ad elevata sostenibilità ambientale è stata prevista la possibilità che il PI, nell'assegnazione delle carature urbanistiche e degli indici di zona, riservi, nel rispetto del dimensionamento, parte del volume previsto nelle singole zone come incentivo, sotto forma di incremento dell'indice stesso.

- **Localizzazione di reti e servizi di comunicazione elettronica ad uso pubblico**

Il PAT, sulla base delle informazioni contenute nel quadro conoscitivo, ha individuato i principali siti destinati alla localizzazione delle infrastrutture funzionali alle reti e servizi di comunicazione elettronica ad uso pubblico.

- **Criteri di localizzazione impianti di produzione di energia da fonti rinnovabili**

Il PAT detta, ai sensi e nei limiti dell'art. 13, comma 1, lett. b), LR 11/2004, le linee di indirizzo per l'individuazione dei siti per la localizzazione di nuovi impianti di produzione di energia da fonti rinnovabili, quali gli impianti fotovoltaici e le centrali a biomasse o biogas o similari, ponendo particolari attenzioni alla loro eventuale realizzazione nelle aree vincolate dal punto di vista storico, culturale e paesaggistico, nelle aree boscate, nelle aree agricole ad alta fertilità e con produzioni di pregio

#### **4. Dimensionamento del PAT**

Il PAT di Tregnago è dimensionato considerando le seguenti esigenze:

- Residenza;
- Attività compatibili con la residenza;
- Produttivo;
- Standard e servizi.

Il fabbisogno complessivo comunale si traduce in un CARICO INSEDIATIVO AGGIUNTIVO valutato per singolo ATO riportato nell'Allegato A alle Norme Tecniche: Tabelle riepilogative e Schede direttive degli ATO, assieme agli Standard urbanistici previsti per le diverse possibili destinazioni nonché alla loro verifica per la residenza e le attività compatibili con la stessa.

Il CARICO INSEDIATIVO AGGIUNTIVO è comprensivo:

- per la residenza, dell'edificabilità residua prevista dal PRG vigente;
- per le attività produttive, della superficie residua prevista dal PRG vigente;

Sono escluse dal CARICO INSEDIATIVO AGGIUNTIVO:

- l'edificabilità legata a strumenti urbanistici attuativi o progetti in fase di realizzazione, ovvero approvati e convenzionati;
- l'edificabilità legata ad ambiti di urbanizzazione consolidata e edificazione diffusa, se non soggetta a PUA;
- gli eventuali ampliamenti di attività produttive esistenti di cui ai previsti Interventi di miglioramento, ampliamento o dismissione delle attività produttive in zona impropria.

#### Dimensionamento settore residenziale

Il PAT viene dimensionato prevedendo nella analisi demografica le esigenze abitative ipotizzate per il decennio 2011 - 2021, facendo riferimento ai dati demografici forniti dal comune, e valutando che i nuovi abitanti da analisi demografica siano dati:

- dalla variazione demografica;
- dall'articolazione delle famiglie;
- dall'evoluzione degli standards abitativi;
- dai fenomeni immigrativi (famiglie straniere).

pag. 19/70

	ABITANTI TEORICI	NUOVE FAMIGLIE TEORICHE
Incremento abitanti per Variazione demografica	94	36
Incremento abitanti per articolazione delle famiglie	368	148
Incremento abitanti per evoluzione degli standards abitativi	337	135
Incremento abitanti per Incremento della popolazione straniera	148	59
Totale	<b>948</b>	<b>379</b>

Tali considerazioni permettono di prevedere per il comune un incremento di popolazione al 2021, calcolato in ABITANTI TEORICI DI PROGETTO pari a **948** abitanti dimensionati, pari a circa **379** FAMIGLIE TEORICHE; il comune passerebbe quindi dai **4.954** abitanti totali al 2011 a un totale teorico complessivo di **5.910** abitanti, per un incremento previsto di circa il **19%**: Il Dimensionamento del volume residenziale potenzialmente realizzabile in ciascun ATO, prevede il passaggio dagli **abitanti dimensionati** al **volume residenziale** con un calcolo legato al numero delle famiglie insediabili, per ciascuna delle quali corrisponde un nuovo alloggio.

Il valore del parametro volumetrico utilizzato per abitante si ottiene dall'analisi del sistema residenza nel territorio del PAT, che – secondo i dati ISTAT distribuiti dalla Regione del Veneto – vede alloggi con una superficie media pari a **110 mq** superiore alla media regionale (**mq 105,8** è l'alloggio medio regionale di riferimento, calcolato al 2001), dato riferito alla tipologia insediativa che vede la prevalenza di abitazioni monofamiliari rispetto ad altri modelli tipologici e insediativi, e la presenza di abitazioni rurali legate al fondo agricolo caratterizzate da dimensioni molto ampie.

Utilizzando una procedura standard (che al fine di calcolare i volumi accessori, prevede un incremento della superficie netta ISTAT del 30 % per avere la superficie lorda, ed una altezza media di 4 m) il VOLUME MEDIO ALLOGGIO risulta di circa **564** mc.

PARAMETRI UTILIZZATI PER DIMENSIONAMENTO	ALLOGGIO MEDIO	VOLUME MEDIO ALLOGGIO	N° MEDIO COMPONENTI FAMIGLIA
	mq	mc	ab
TREGNAGO	110	564	2,50

A seguire, le tabelle contenute nell'Allegato A alle NT del PAT, che evidenziano la quantità di volume residenziale prevista dal PAT per ciascun ATO.

In queste il passaggio dal fabbisogno del **volume residenziale** agli **abitanti teorici** utilizzati per il calcolo degli standard di progetto avviene dividendo il volume residenziale per i 150 mc/ab indicati dalla Regione, utilizzando quindi un calcolo prudenziale che permette un margine di garanzia nella previsione degli standard di progetto.

TAB. 1 - FABBISOGNO COMPLESSIVO DI EDILIZIA RESIDENZIALE

	nuovi alloggi totali	con volume medio per alloggio pari a	TOT FABBISOGNO VOLUME RESIDENZIALE PER NUOVI NUCLEI FAMILIARI	TOT FABBISOGNO VOLUME PER ATTIVITÀ COMPATIBILI CON LA RESIDENZA 20% volume residenziale	TOT FABBISOGNO VOLUME RESIDENZIALE COMPLESSIVO INTEGRATO
Comune	alloggi		mc	mc	mc
	1	2	3=1x2	4	5=3+4
TREGNAGO	378	564	213.192	42.638	255.830

TAB. 2 - RIEPILOGO CARICO AGGIUNTIVO RESIDENZA E ATTIVITÀ COMPATIBILI CON LA STESSA

		Abitanti esistenti	Abitanti teorici aggiunti	Totale abitanti teorici	Volume residenziale e insediativo	Volume attività compatibili con la residenza	Totale volume complessivo integrato
ato	Ambito	ab.	ab.	ab.	mc	mc	mc
1	Tregnago Capoluogo	3.413	496	3.909	110.627	22.125	132.752
2	Cogollo	635	324	959	72.314	14.463	86.777
3	Scorgnano	66	15	81	3.305	661	3.966
4	Marcemigo	222	38	260	8.546	1.709	10.255
5	Castagnini	88	18	106	4.000	800	4.800
6	Fondovalle	56	11	67	2.400	480	2.880
7	Collina Ovest	266	22	288	4.800	960	5.760
8	Collina Est	208	32	240	7.200	1.440	8.640
	totali	4.954	956	5.910	213.192	42.638	255.830

Dimensionamento settore produttivo

Il PAT determina, per ambiti territoriali omogenei (ATO), i parametri teorici di dimensionamento, e i limiti quantitativi e fisici per lo sviluppo degli insediamenti produttivi, come di seguito riassunto:

TAB. 3 - RIEPILOGO CARICO AGGIUNTIVO ATTIVITÀ PRODUTTIVE

		Aree di trasformazione produttive	Aree di trasformazione agroindustriale	Totale aree di trasformazione attività produttive
ato	Ambito	mq	mq	mq
1	Tregnago Capoluogo			
2	Cogollo	34.620		34.620
3	Scorgnano			
4	Marcemigo			
5	Castagnini	104.207	88.077	192.284
6	Fondovalle			
7	Collina Ovest			
8	Collina Est			
	totali	138.827	88.077	226.904

Dimensionamento degli standard

Il PAT, per garantire adeguati livelli di qualità della vita e degli insediamenti, prevede un'adeguata dotazione di aree per servizi in ragione del dimensionamento teorico effettuato sulla base delle diverse destinazioni d'uso, ai sensi dell'art. 31, L.R. 11/2004.

Le dotazioni minime previste relativamente alle aree per servizi in ragione delle diverse destinazioni d'uso sono, come da disposizioni della L.R. 11/2004.

Ai sensi dell'Art. 32, L.R. 11/2004, il conseguimento dei rapporti di dimensionamento dei piani urbanistici attuativi (PUA) è assicurato mediante la cessione di aree o con vincoli di destinazione d'uso pubblico.

Le aree per servizi devono avere dimensione e caratteristiche idonee alla loro funzione in conformità a quanto previsto dal provvedimento della Giunta regionale di cui all'articolo 46,

pag. 21/70

comma 1, lettera b), L.R. 11/2004. Qualora all'interno di un PUA tali aree non siano reperibili, o lo siano parzialmente, è consentita la loro monetizzazione ovvero la compensazione ai sensi dell'articolo 37, L.R. 11/2004.

#### VERIFICA STANDARD URBANISTICI SUL CARICO AGGIUNTIVO PER RESIDENZA E ATTIVITÀ COMPATIBILI CON LA STESSA

1^ parte	Volume residenziale insediativo	Volume attività compatibili con la residenza	Totale volume complessivo integrato	Abitanti esistenti	Abitanti teorici aggiunti	Totale abitanti teorici
	mc	mc	mc	ab.	ab.	ab.
Tregnago	213.192	42.638	255.830	4.954	956	5.910

2^ parte	Standard urbanistici abitanti esistenti	Standard urbanistici abitanti aggiunti	Totale Standard urbanistici abitanti teorici	Standard urbanistici attività comp.li con la residenza	Totale Standard urbanistici richiesti	Standard urbanistici previsti	Differenza standard richiesti / previsti
	mq	mq	mq	mq	mq	mq	mq
Tregnago	148.620	28.680	177.300	10.659	187.959	383.531	195.572

Il dimensionamento delle aree a standard viene previsto in base alle disposizioni della L.R. 11/2004 con la previsione di 30 mq/abitante.

#### 5. La SAU

In conformità all'art. 13, comma 1, lettera f), L.R. 11/2004 il PAT ha determinato il limite quantitativo massimo della Superficie Agricola Trasformabile in zone con destinazione diversa da quella agricola, secondo le seguenti modalità:

- Superficie Agricola Utilizzata (S.A.U.) di Tregnago rilevata = 17,031 kmq
  - Superficie Territoriale Comunale (S.T.C.) = 37,430 kmq
  - Rapporto S.A.U. / S.T.C. = 45,50 % > 45,4%
  - Superficie Boscata Comunale da Carta Forestale Regionale (S.B.C.) = 15,580 kmq
  - Superficie Agricola Utilizzata Massima (S.A.U.M.) = 18.510.754 mq
  - Zona Agricola Utilizzata Trasformabile (S.A.U.T.) = S.A.U.M. x 1,3% = 240.640 mq
- Tale quantità ha subito un incremento del 10%, per un Totale di 264.704 mq

Eventuali disposizioni regionali in merito a nuove metodologie di calcolo per la definizione della Zona agricola massima trasformabile potranno essere recepite e modificare la superficie trasformabile definita dal PAT senza che ciò comporti variante allo stesso.

Il limite massimo di trasformabilità della zona agricola è stato calcolato sulla base delle analisi agronomiche condotte da specialisti in conformità alle disposizioni della legge regionale, analisi che hanno dato l'esito come da calcolo evidenziato nei dati sopra riportati.

#### 6. La VAS

Il Rapporto Ambientale (RA) è stato redatto secondo quanto previsto dalla Direttiva Europea 42/2001/CE sulla VAS e seguendo la procedura indicata all'allegato I, D.Lgs. 152/2006 e dalla DGR 791 del 31.03.2009.

##### • Criticità ambientali emerse

Dalla lettura critica degli indicatori quantitativi di stato/impatto è stato possibile delineare le criticità che a livello generale caratterizzano il territorio di Tregnago:

- presenza di allevamenti ed attività agricole con emissioni di ammoniaca e metano significative per l'ATO 5;

GIUSEPPE MANOLI

- concentrazione dell'urbanizzazione per l'ATO 1 del capoluogo;
- assenza di aree a ricostruzione ambientale nel PRG vigente;
- commistione elevata e presenza di allevamenti intensivi in particolare per l'ATO 3 - Scorgnano;
- consumi elettrici domestici elevati, in particolare per gli ATO centrali a causa di contemporanea presenza di residenze e industrie.

#### • **Obiettivi e Azioni del Piano**

Vengono indicate in seguito gli obiettivi generali del PAT per uno sviluppo sostenibile e durevole del territorio:

- ordinato sviluppo del territorio, dei tessuti urbani e del sistema produttivo;
- compatibilità dei processi di trasformazione del suolo con la sicurezza e la tutela dell'integrità fisica e con l'identità culturale del territorio;
- miglioramento della qualità della vita e della salubrità degli insediamenti;
- riduzione della pressione degli insediamenti sui sistemi naturali e ambientali, anche attraverso opportuni interventi di mitigazione degli impatti;
- miglioramento della qualità ambientale, architettonica e sociale del territorio anche come necessaria compensazione a fronte dell'utilizzo di nuovo territorio per funzioni urbane;
- consumo di nuovo territorio solo quando non sussistano alternative derivanti dalla sostituzione dei tessuti insediativi esistenti, ovvero dalla loro riorganizzazione e riqualificazione;
- miglioramento del bilancio energetico del territorio e del suo patrimonio edilizio, incentivando lo sviluppo e l'utilizzo di fonti rinnovabili e bio-edilizia;
- salvaguardia delle biomasse vegetali esistenti e tutela dell'habitat delle colline e del Prognò di Illasi.

In base alle dinamiche di trasformazione e delle problematiche presenti sul territorio è possibile valutare verso quali obiettivi indirizzare la pianificazione urbanistica per perseguire la sostenibilità dello sviluppo futuro.

Le componenti messe in gioco dal PAT sono di tipo strategico e strutturale dove:

- strategica è la componente di prevalente natura programmatica, che indica lo scenario di assetto e sviluppo, e che, in riferimento alla situazione presente, sviluppa obiettivi e strategie;
- strutturale è la componente che definisce l'organizzazione e l'assetto del territorio nelle sue forme fisiche, materiali e funzionali prevalenti e che conforma stabilmente il territorio nel medio/lungo periodo; tale componente costituisce quadro di riferimento per realizzare gli obiettivi strategici del piano o del programma.

Il PAT definisce la struttura compatibile nella quale integrare i quattro sistemi:

- Sistema geologico e idrogeologico
- Sistema dei beni ambientali e storico culturali
- Sistema insediativi
- Sistema infrastrutturale

Per ciascuno di questi quattro sistemi vengono individuati obiettivi da perseguire con determinate azioni progettuali.

#### • **Coerenza interna**

Dall'analisi svolta dal valutatore nel Rapporto Ambientale emerge che la verifica di coerenza interna è stata effettuata mediante matrici azioni - obiettivi, con riferimento alle norme di attuazione e alle tavole di progetto del PAT. Ciascuna azione di Piano trova corrispondenza in specifiche norme o elaborati di progetto. Vengono riconosciute e prese in considerazione nelle scelte progettuali le criticità rilevate in sede di Rapporto Ambientale Preliminare (RAP) e/o in sede di approfondimento del Quadro Conoscitivo condotto in sede di Rapporto Ambientale. In sintesi, dall'analisi svolta emerge una coerenza interna alta, in quanto solo alcune azioni correttive alle criticità rilevate dipendono da dinamiche economiche non direttamente connesse

alla pianificazione urbanistica, ma dipendono da situazioni di "debolezza" economica di livello nazionale. Gli altri fattori direttamente o indirettamente connessi alla pianificazione urbanistica mostrano una coerenza Alta.

#### • **Coerenza esterna**

Il Valutatore nel Rapporto Ambientale afferma che l'esame della coerenza esterna è stato condotto mediante specifico approfondimento per i temi di rilevante interesse.

Le finalità e gli obiettivi del PAT sono stati messi in relazione con le indicazioni derivante dalla pianificazione sovraordinata.

Dall'analisi puntuale svolta dal Valutatore nel Rapporto Ambientale emerge che la coerenza esterna risulta sempre garantita.

#### • **Scenari alternativi**

Il territorio del comune di Tregnago presenta una conformazione morfologica che permette uno sviluppo urbano solamente lungo la Valle di Illasi, la struttura insediativa è composta da numerosi piccoli borghi e case sparse. Il sistema produttivo industriale appare poco sviluppato in rapporto a quello provinciale, non essendo il comune tra quelli di "cintura" urbana e che la sua vocazione è principalmente agricola, incentrata soprattutto sulla coltivazione della vite. In sede di consultazione non sono emerse ipotesi alternative significative, rispetto a quella formulata dal progetto di PAT, per cui l'unica ipotesi alternativa considerata è l'ipotesi zero, cioè l'ipotesi di prosecuzione della pianificazione fino all'esaurimento dell'attuale strumento urbanistico vigente, ossia il PRG vigente.

#### • **Metodologia di valutazione**

L'analisi comparativa tra lo stato di progetto e lo scenario alternativo da una parte, e lo stato attuale e l'ipotesi zero dall'altra forniscono dei punteggi pesati per componente ambientale significativamente diversi, per quanto riguarda il territorio del PAT.

Con l'attuazione del piano si assiste ad una variazione in senso positivo dell'ambiente all'interno del territorio comunale; il piano dunque con la sua completa attuazione, al termine dei 10 anni, non altererà lo stato attuale, bensì instaurerà una tendenza al miglioramento delle condizioni generali e/o manterrà invariate, ossia nel limite di sostenibilità, lo stato di alcune fragilità presenti nel territorio. Dal confronto tra il riepilogo dei punteggi ottenuti dalle elaborazioni è chiaro il miglioramento generale dell'ambiente dopo la realizzazione del Piano.

- Sistema ARIA: si assiste ad una lieve diminuzione del punteggio in considerazione dei nuovi insediamenti previsti dal piano; in ogni caso le condizioni rimangono positive. L'applicazione delle misure di attenzione ambientale instaurate e delle misure di compensazione saranno un ulteriore fonte di beneficio, in grado di minimizzare queste variazioni.

- Sistema CLIMA: vale quanto appena detto per il sistema ARIA.

- Sistema ACQUA: invarianza delle condizioni, dovuta alle previsioni di espansione degli insediamenti produttivi che portano ad un aumento del carico trofico industriale nell'ATO 5 - Castagnini. L'applicazione delle misure di attenzione ambientale instaurate e delle misure di compensazione saranno una fonte di beneficio, in grado di minimizzare queste variazioni. In ogni caso le condizioni rimangono positive

- Sistema SUOLO e SOTTOSUOLO: vale quanto appena detto per il sistema ACQUA.

- FLORA e FAUNA: vi è una variazione in senso negativo dovuta all'aumento di superficie urbanizzata negli ambiti residenziali e produttivi, conseguentemente alle azioni di espansione, ovvero negli ATO 1, 2, 5 e 6. Permangono condizioni invariate o migliori negli altri ATO del territorio aperto, in considerazione del loro elevato valore complessivo in termini di biodiversità.

- BIODIVERSITÀ e ZONE PROTETTE: si assiste ad un deciso miglioramento della biodiversità. Tale variazione positiva che risulta ben evidente in questo indicatore è legata all'istituzione della rete ecologica locale ed in particolare alla realizzazione di aree di ricostruzione ambientale negli ambiti agricoli misti a naturalità diffusa e nelle aree confinanti con il

territorio edificato. Tali elementi infatti creano aree di ecotono estremamente valide sotto il profilo ecologico funzionale.

- PAESAGGIO e TERRITORIO: si assiste ad una diminuzione del punteggio legata alla maggior pressione antropica a carico degli ATO 1, 2 e 5 che viene compensata dall'ulteriore sviluppo dei percorsi ciclabili, dalle azioni di riqualificazione urbana e dalle azioni di mitigazione a verde, dall'eliminazione di elementi di degrado e dall'applicazione delle misure di compensazione che saranno in grado di minimizzare queste variazioni. In ogni caso le condizioni rimangono positive.

- PATRIMONIO CULTURALE: indicatore che rimane invariato.

In sintesi l'applicazione del piano comporta l'instaurarsi di una tendenza complessivamente positiva per Tregnago, dimostrando come la sua attuazione sia più "conveniente" rispetto allo stato attuale.

#### • Mitigazioni e compensazioni

Il PAT nelle Norme Tecniche di Attuazione prevede sia opere di Mitigazione per gli effetti diretti che le varie azioni del Piano provocano sull'ambiente, sia eventuali opere di Compensazione ambientale per gli interventi di trasformazione più significativi laddove specificatamente previsti dalle presenti Norme sulla base di quanto stabilito dalla stessa VAS. Le azioni di mitigazione previste nelle Norme sono:

- Art. 16.1 Azioni di Mitigazione
- Art. 16.1.1 Mitigazione e Tutela idraulica
- Art. 16.1.2 Mitigazione ambientale delle strutture
- Art. 16.1.3 Mitigazione degli effetti del sistema dei trasporti
- Art. 16.1.4 Mitigazione degli effetti dell'illuminazione diffusa
- Art. 16.1.5 Mitigazione per le acque reflue di scarico
- Art. 16.1.6 Mitigazione dei processi di trasformazione sul microclima
- Art. 16.2 Compensazione ambientale

Gli interventi di Compensazione ambientale previsti nelle Norme sono:

- rinaturalizzazione ex novo (afforestazione, cave dismesse, corridoi ecologici, fasce riparie, strutture agroforestali lineari, boschetti rurali, colture arboree da frutto ecc.);
- miglioramento di una configurazione ambientale incompleta e/o degradata (pulizia o depurazione di un corso o di uno specchio d'acqua, completamento di un'area boscata, realizzazione di fasce ecotonali, ispessimento e/o l'infittimento di siepi e filari già esistenti, realizzazione di passaggi ecologici, ridisegno di un canale o roggia o scolina agricola, sistemi di gestione agricola a maggior valore ecologico, ecc.);
- interventi di fruizione ambientale ed ecologica compatibile con il valore di naturalità dei luoghi (quali percorsi pedonali, ciclabili e ippovie attraverso la realizzazione di corridoi verdi, aree di sosta attrezzate per i pedoni, aree di fruizione naturalistica o educazione ambientale, percorsi botanici e faunistici, aree verdi per Servizi di interesse comune di maggior rilevanza, ecc.).

#### • Piano di Monitoraggio

Gli effetti ambientali degli interventi previsti dal piano sono stati valutati con il modello descritto basato sull'analisi comparativa delle singole componenti dei diversi temi ambientali nell'ipotesi ante e post. La grande variabilità e la difficoltà di costruire un modello in grado di interpretare sia gli effetti diretti che le molteplici interazioni tra fattori a livelli diversi può generare deviazioni rispetto alle valutazioni qualitative elaborate. L'osservazione della dinamica temporale di alcuni descrittori rappresenta quindi un necessario completamento del modello utilizzato al fine di effettuare eventuali scelte di piano correttive e garantire il perseguimento degli obiettivi preposti. Il piano di monitoraggio è stato calibrato secondo i principi standard degli indicatori e la scelta di questi ultimi è stata finalizzata a monitorare le criticità rilevate ed in particolare quelle connesse a:

- aumento della diffusione di inquinanti in aria e acqua inevitabilmente generati dall'aumento della popolazione residente e dalla presenza di allevamenti;
- consumi di energia elettrica e metano;

- indice di antropizzazione legato alla tutela della biodiversità e all'obiettivo del minor consumo di suolo possibile;
- conteggio della SAU disponibile/residua;
- aggiornamento dell'uso del Suolo;
- effetti diretti ed indiretti generati dai fenomeni di antropizzazione.

#### **7. La VInCA**

Il comune ha prodotto una Dichiarazione di non avvio procedura di Vinca, redatta dal dott. Giacomo De Franceschi e dal dott. Pierluigi Martorana, i quali in qualità di tecnici competenti per la Valutazione Ambientale Strategica (VAS) e per la procedura di Valutazione di Incidenza Ambientale (VInCA) (ai sensi della DGR 3173/2006), affermano che "NON è necessario avviare la procedura per la VInCA in quanto il progetto ricade nel caso dell'allegato A. par. 3 alla DGR 3173 del 10.10.2006, che individua le fattispecie di esclusione dalla procedura per la Valutazione di Incidenza relativamente a piani, progetti o interventi posti all'esterno dei siti per i quali non risultano possibili effetti significativi negativi sui siti della rete Natura 2000.

#### **8. Accordi tra Comune e soggetti privati**

Non sono stati stipulati accordi Pubblico/privati ai sensi dell'art. 6, L.R. 11/2004.

Nel merito le Norme Tecniche prevedono comunque uno specifico articolo che disciplina puntualmente i rapporti con i privati per assumere nel PI proposte di progetti ed iniziative di rilevante interesse pubblico.

#### **9. Elaborati di progetto**

Il Piano è dotato di una serie di elaborazioni che compongono il quadro conoscitivo, e dei seguenti elaborati che costituiscono la parte progettuale:

##### **RELAZIONI**

- REL TE - Relazione Tecnica
- REL PR - Relazione di Progetto
- REL SI - Relazione Sintetica

##### **NORME TECNICHE**

- NT - Norme Tecniche
- NT All. A - All. A alle Norme Tecniche: Tabelle riepilogative e Schede direttive

##### **TAVOLE**

- Tav. 1 - Carta dei Vincoli e della Pianificazione Territoriale, in scala 1:10.000
- Tav. 2 - Carta delle Invarianti, in scala 1:10.000
- Tav. 3 - Carta delle Fragilità, in scala 1:10.000
- Tav. 4/a - Carta della Trasformabilità, in scala 1:10.000 contenente le Azioni strategiche, Valori e Tutele e il Sistema Relazionale
- Tav. 4/b - Carta della Trasformabilità - Azioni di Piano, in scala 1:10.000 contenente le azioni di piano

##### **VAS - VALUTAZIONE AMBIENTALE STRATEGICA**

- VAS 01\_RA - Rapporto Ambientale
- VAS 02\_SNT - Sintesi non Tecnica
- VAS 03\_VinCA - Dichiarazione di non incidenza
- VAS C.1 - Estratto Piano d'area regionale (PTRC)
- VAS C.2 - Uso del suolo
- VAS C.3 - Superficie Agricola Utilizzata
- VAS C.4 - Carta delle Fragilità con sovrapposizione delle azioni strategiche di previsione
- VAS C.5 - Ambiti urbanizzati e di potenziale trasformazione
- VAS C.6 - Variazioni della Ricchezza faunistica
- VAS C.7 - Estratto della "Carta delle criticità idrauliche"

- VAS C.8.A - Concentrazione degli inquinanti dovuti a traffico veicolare - Monossido di Carbonio
- VAS C.8.B - Concentrazione degli inquinanti dovuti a traffico veicolare - Biossido di azoto
- VAS C.8.C - Concentrazione degli inquinanti dovuti a traffico veicolare - Polveri sottili
- VAS C.8.D - Emissioni sonore dovute a traffico veicolare
- VAS C.9 - VAS Complessiva (stato attuale, Ipotesi di progetto, Opzione zero)
- VAS C.10 - Unione degli strumenti urbanistici

**STUDIO GEOLOGICO**

- REL GE - Relazione Geologica
- C.05.01 - Carta Geolitologica, in scala 1:10.000
- C.05.02 - Carta Idrogeologica, in scala 1:10.000
- C.05.03 - Carta Geomorfologica, in scala 1:10.000

**VALUTAZIONE DI COMPATIBILITÀ IDRAULICA**

- VALCI - Valutazione di Compatibilità Idraulica
- VALCI.TA - Carta delle criticità idrauliche in scala 1:10.000

**VALUTAZIONE DI COMPATIBILITÀ SISMICA**

- VALS.CS - Valutazione di Compatibilità Sismica
- VALS.EP.TB - Carta degli elementi geologici in prospettiva sismica in scala 1:10.000
- VALS.ZO.TA - Carta delle zone omogenee in prospettiva sismica in scala 1:10.000

**QUADRO CONOSCITIVO**

- DVD QC - Banca Dati alfanumerica e vettoriale contenente il quadro conoscitivo di cui all'art. 10, L.R. 11/2004
- REL QC - Relazione Quadro Conoscitivo

**PARERI****Parere della Direzione Geologia e Georisorse**

Prima della sottoscrizione il geologo regionale con proprio parere n. 372960 in data 13.08.2012, ha espresso le seguenti osservazioni sulla documentazione preliminare:

**Quadro Conoscitivo**

*L'aspetto geologico è rappresentato dalla prevista serie cartografica (tavola Geolitologica, tavola Geomorfologica e tavola Idrogeologica) e da una relazione geologica illustrativa. Gli elaborati forniti, datati gennaio - marzo 2012, sono stati realizzati secondo gli specifici indirizzi della DGR 615/1996 e della DGR 3811/2009.*

*Il comune di Tregnago rientra nell'area della media Lessinia.*

*Il territorio è prevalentemente collinare ad eccezione del fondovalle del Progno d'Illasi che lo attraversa in senso nord-sud. Con la medesima orientazione il Progno di Mezzane ne segna il confine ovest, mentre il settore est è impegnato dall'alta Val Tramigna. Le quote vanno dagli 830 m s.l.m. del Monte Bellocca a circa 250 m della bassa val d'Illasi.*

*Le litologie prevalenti sono rappresentate da rocce calcaree, calcareo dolomitiche e calcareo marnose e subordinatamente da rocce vulcaniche. Il fondovalle dell'Illasi, dove si sviluppa la quasi totalità dell'insediamento, è sostanzialmente caratterizzato da depositi alluvionali ghiaiosi a permeabilità medio-alta e contenenti una falda idrica posta a notevole profondità dal piano campagna. I versanti collinari sono, peraltro, interessati da estese coperture detritiche e colluviali anche di origine franosa.*

*I dati della Carta geolitologica sono sostanzialmente quelli della documentazione di analisi geologica del precedente PRG del 1983. In merito alla tavola presentata si rileva la necessità di controllare la tipologia e la numerazione delle indagini del sottosuolo rispetto al repertorio*

allegato alla relazione geologica illustrativa, nonché l'indicazione di certi accumuli di frana che sono stati rimossi dalle recenti attività agricole.

Anche la maggior parte dei dati contenuti nella Carta Geomorfologica derivano dalla pregressa documentazione del PRG. A tal proposito si ritiene opportuno che siano riconsiderati alcuni ambiti di frana perché, come sopra accennato, sono stati eliminati, in quanto superficiali, dalle lavorazioni agrarie. Dal punto di vista della rappresentazione cartografica, si riscontra che in località Boiago è stata utilizzata non correttamente una doppia simbologia per il medesimo ambito (frana e superficie di sbancamento). Inoltre, deve essere rivisto l'aspetto inerente alle cave soprattutto per quanto riguarda lo stato di attività delle medesime e l'eventuale ripristino mediante riporto. Dalla banca dati regionale la situazione attuale dell'attività di cava è la seguente: Madonna della Strada = abbandonata, Cornetto di Cogollo = attiva scaduta, Castalde = attiva scaduta, Bellocca (calcare per granulati) = attiva, Bellocca (basalto) = estinta. Sono presenti sul territorio anche altri ambiti di cava pregressi e attualmente non considerati dalla banca dati.

Per ciò che riguarda la Carta Idrogeologica si sottolinea la mancanza della segnalazione dei punti di prelievo per scopo idropotabile, indicazione peraltro riportata nella tavola dei Vincoli, e non risulta esplicitato il periodo di misura della profondità della falda idrica. Non sono stati, inoltre, evidenziati i bacini idrici anche se di limitate dimensioni.

La relazione geologica illustrativa va completata con la descrizione di tutte le litologie, substrato e coperture, presenti sul territorio. In merito all'aspetto carsico, rappresentato nella specifica tavola geomorfologica con l'indicazione di 23 grotte la cui ubicazione è presumibilmente derivata dal catasto grotte regionale, si rileva che nella relazione si fa menzione a soli 2 elementi.

#### Progetto

Sulla documentazione di Progetto del PAT, datata giugno 2012, si evidenzia quanto segue.

Nella tavola n. 1 Carta dei Vincoli tra i vincoli di interesse della scrivente Struttura regionale sono indicati quelli attinenti a:

- o zona sismica di appartenenza (il comune di Tregnago è inserito in zona sismica 2 in base all'OPCM 3274/2003 2 e per questo il PAT è corredato da uno specifico studio di compatibilità sismica secondo le disposizioni della DGR 3308/2008). Allo stesso scopo è stato condotto anche uno studio di microzonazione sismica, esteso all'intero territorio comunale, e realizzato in base all'O.P.C.M. 3907/2010. La norma tecnica è riportata all'art. 6.5;
- o Piano di Assetto Idrogeologico PAI dell'Autorità di Bacino dell'Adige che individua 2 aree limitrofe all'alveo dell'Ilasi a diversa pericolosità idraulica, con norma tecnica all'art. 7.3;
- o idrografia esistente sul territorio comunale. La norma tecnica di riferimento per detti vincoli è all'art. 8.1;
- o punti di prelievo idropotabile, pozzi e sorgenti, con norma tecnica all'art. 8.2;
- o cave, con norma all'art. 8.9.

La tavola n. 2 Carta delle Invarianti riconosce come invarianti di natura geologica le grotte, le sorgenti, le marmitte, le forre, le creste di displuvio, le creste rocciose e gli orli di scarpata; queste invarianti sono normate all'articolo 9. Si ritiene, tuttavia, che molte di tali invarianti non corrispondano alla definizione che per esse è stata data; ciò vale per le creste di displuvio, le creste rocciose e gli orli di scarpata. Per quanto riguarda le forre, si suggerisce di tenere in considerazione solo quelle che rappresentano una significativa particolarità geologica, come da definizione.

La tavola n. 3 Carta della Fragilità classifica il territorio in base alla compatibilità geologica, distinguendo aree "idonee a condizione" e aree "non idonee". Non sono state individuate aree "idonee".

La carta riporta, anche, come aree soggette a dissesto idrogeologico, le aree esondabili o a periodico ristagno idrico, le aree di frana, le piccole frane e gli orli di scarpata di degradazione.

Si evidenzia che gli ultimi due elementi (piccole frane e scarpate di degradazione) non costituiscono areali e non sono contemplati dalle specifiche legende di cui agli Atti di Indirizzo della L.R. 11/2004. Si rende, pertanto, necessario che gli ambiti di cui sopra siano ricompresi tra quelli previsti, come ad esempio: aree di frana e aree soggette ad erosione.

L'elaborato riporta, inoltre, la suddivisione in zone omogenee in prospettiva sismica come definite dallo studio di compatibilità sismica.

- Le aree "idonee a condizione" sono a loro volta suddivise in 9 sottocategorie in base alle caratteristiche geologiche e idrauliche che le differenziano: accumulo di materiali sciolti, accumulo di materiali sciolti e scarse proprietà geotecniche, substrato roccioso subaffiorante con pendenza minore di 15°, substrato roccioso fratturato subaffiorante con pendenza compresa tra 15° e 30°, substrato roccioso subaffiorante con pendenza compresa tra 15° e 30°, frane di scorrimento non attive, cave attive/non attive, riporti e sbancamenti, deflusso difficoltoso.

E' solo il caso di ribadire che la maggior parte dell'edificato del capoluogo delle principali frazioni, è situato sul fondovalle dell'Illasi, interamente inserito tra le aree classificate idonee a condizione perché caratterizzate dalla presenza di terreni sciolti. Tale classificazione è sostanzialmente determinata dal fatto che la zona è soggetta a possibili fenomeni di amplificazione sismica, anche se non presenta particolari problematiche dal punto di vista geotecnico ed idrogeologico.

- Le aree "non idonee" si riferiscono agli alvei fluviali dell'Illasi e degli altri corsi d'acqua e in generale alle aree di frana attive e riattivabili ed alle aree dove la pendenza è superiore ai 30°.

Si ritiene opportuno rivedere l'attribuzione di compatibilità geologica delle aree di cava e di quelle di riporto e sbancamento perché non trovano sempre corrispondenza con la situazione geologica e geomorfologica attuale e con i dati del quadro conoscitivo.

Per quanto riguarda la tavola n. 4 Carta della Trasformabilità, si rileva che tutte le aree di urbanizzazione consolidata e di edificazione diffusa ricadono su terreni classificati come "idonei a condizione"; per la maggior parte delle aree tali condizioni sono dovute alle caratteristiche dei materiali del sottosuolo che pur avendo parametri geotecnici sufficienti sono soggetti ad amplificazioni sismiche. Il consolidato nelle località Centro e Zambelli è situato, invece, su aree idonee a condizione per la presenza di movimenti franosi non attivi e suscettibili di instabilità in prospettiva sismica.

Gli ambiti di sviluppo insediativo preferenziale sia residenziali sia produttivi ricadono sulla tipologia di terreni a idoneità condizionata in precedenza evidenziata per l'esistenza di depositi di materiali sciolti suscettibili di amplificazione sismica. Lo sviluppo residenziale previsto a sud-est del capoluogo risulta in parte soggetto a dissesto idrogeologico in quanto area a deflusso difficoltoso.

Per quanto riguarda le zone F a servizi di interesse comune di maggior rilevanza, è il caso di porre l'attenzione a quella prevista nell'area della ex cava Madonna della Strada per i settori interessati dalle possibili problematiche connesse con la stabilità delle pareti di scavo.

Si ricorda che ogni intervento è comunque subordinato alle prescrizioni dettate dalla specifica normativa tecnica di cui all'art. 10.1, riguardante la compatibilità geologica, ai fini del miglioramento delle condizioni geologiche e idrauliche in funzione delle opere previste.

Per ciò che riguarda le **Norme Tecniche**, in data giugno 2012, si evidenzia quanto di seguito esposto.

#### art. 4.2 – Invarianti

Come in precedenza accennato, si ritiene che alcune tipologie di invarianti di natura geologica non corrispondano alla definizione data e, quindi, si consiglia lo stralcio delle: creste di displuvio, creste rocciose, orli di scarpata. Fra l'altro molti di questi elementi coincidono con invarianti di altra origine determinando una inutile sovrapposizione.

#### art. 4.3 – Fragilità

*Tra le aree soggette a dissesto, le piccole frane e gli orli di scarpata di degradazione vanno ricompresi tra altri ambiti in dissesto, come già affermato in merito alla carta delle Fragilità.*

*art. 6.6 – Vincolo sismico*

*La DGR di riferimento per lo studio di compatibilità sismica è la 3308/2008 e non la 99/2008.*

*art. 8.2 – Pozzi di prelievo per uso idropotabile*

*Al primo paragrafo va specificato che il Piano di Tutela delle Acque (PTA) è stato approvato con Provvedimento del Consiglio regionale n. 107 del 05.11.2009. Nelle "Prescrizioni", dopo le parole tra parentesi "raggio del pozzo" va aggiunto "salva diversa determinazione regionale su proposta del Gestore dell'opera di presa a servizio di pubblico acquedotto". Alla fine delle "Prescrizioni", va aggiunto "e all'art. 16 del PTA".*

*art. 9.1 – Invarianti di natura geologica*

*Va stralciato il terzo alinea "Sono fatte salve....alle quali i PAT si conforma".*

*art. 9.1.5 – Creste di displuvio*

*Eliminando questo tipo di invarianti va stralciato il relativo articolo normativo.*

*art. 9.1.6 – Creste rocciose*

*Eliminando questo tipo di invarianti va stralciato il relativo articolo normativo.*

*art. 9.1.7 – Orlo di scarpata*

*Eliminando questo tipo di invarianti va stralciato il relativo articolo normativo.*

*art. 10.1.1 – Aree idonee a condizione e non idonee*

*In relazione alle Prescrizioni specifiche per le classi di aree idonee a condizione, si ritiene che in alcuni casi (aree a condizione A e B, aree a condizione D e E) la normativa tecnica proposta non sia rappresentativa delle diverse condizionalità esposte, in altre parole che le varie prescrizioni siano sostanzialmente analoghe tra loro. Appare, quindi, opportuno, che le singole prescrizioni siano maggiormente dettagliate e suggeriscano, oltre alle indagini, gli interventi necessari perché l'area possa raggiungere condizioni di idoneità.*

*Alla lettera G – Aree idonee a condizione: Cave attive/non attive. Alla norma va aggiunto "Nelle aree di cava attiva l'avvio di ogni intervento non inerente all'attività estrattiva è subordinato all'estinzione della cava stessa".*

*Alla lettera H - Aree idonee a condizione: aree su riporti e sbancamenti. Il terzo alinea si riferisce ad aspetti agronomici e paesaggistici non attinenti a quello geologico.*

*Al paragrafo Prescrizioni per le aree non idonee, comma 1 lettera c, si ritiene non opportuno consentire la realizzazione degli interventi di cui ai punti e.2, e.7 dell'art. 3, DPR 380/2001; per quanto riguarda il punto e3 del medesimo DPR si ritengono ammissibili, nelle aree classificate non idonee, solo gli interventi pubblici non altrimenti ubicabili.*

*art. 10.2 – Zone omogenee in prospettiva sismica*

*Gli approfondimenti geologici attinenti a situazioni di rischio sismico di cui alla lettera A del comma 1, vanno eseguiti per tutti gli interventi di trasformazione edilizia e non solo per particolari tipologie.*

*Nelle Direttive e compiti del PI, è opportuno sostituire il punto 1 con "Il PI dovrà approfondire le conoscenze sulla sismicità del territorio interessato, secondo le disposizioni della DGR 3308/2008, con la determinazione dei necessari parametri per la definizione del periodo proprio di vibrazione del sottosuolo e con la definizione di profili di Vs unitamente alla valutazione degli effetti morfologici e di quelli relativi all'instabilità dei terreni. Il PI dovrà, inoltre, tener conto delle risultanze dello studio di microzonazione sismica eseguito in base all'OPCM 3907/2010".*

*Al punto 2 va chiarito che le disposizioni delle OPCM 3274/2003 e 3519/2006 restano cogenti anche dopo la realizzazione dello studio di microzonazione sismica, in quanto ottemperanze di legge.*

*art. 10.3.2 – Aree di frana*

*Alla lettera c del punto 2 delle prescrizioni, va tolto il riferimento alle colate detritiche perché fenomeni non presenti, secondo lo studio geologico del PAT, sul territorio di Tregnago.*

*art. 10.3.3 – Piccola frana*

*Come detto in precedenza in relazione alla carta delle Fragilità, l'elemento "piccola frana" va ricompreso tra le aree di frana come anche la specifica norma tecnica.*

*art. 10.3.4 – Orlo di scapata di degradazione*

*Questo elemento, non previsto nelle Fragilità, va identificato come "Area soggetta ad erosione". La specifica norma va, pertanto, adeguata.*

*art. 10.4.6 – Vulnerabilità intrinseca degli acquiferi*

*Al primo paragrafo vanno stralciate le parole "adottato con DGR 29.12.04, n. 4453". Alla lettera d del punto 4, dopo le parole "nelle attività agricole" va aggiunto "secondo le disposizioni regionali in materia e".*

**Parere del Genio Civile di Verona in merito alla Valutazione di compatibilità sismica**

Il **GENIO CIVILE DI VERONA**, con nota 07.09.2012 prot. 403132, ha espresso il seguente Parere sismico ai sensi dell'art. 89, DPR 380/2001 e parere di compatibilità sismica ai sensi della DGR 3308/2008:

*In riferimento alla nota 04.07.2012 prot. 7519 con la quale Il comune di Tregnago ha chiesto il parere sul Piano di Assetto del Territorio (PAT) ai sensi dell'art. 89, DPR 380/2001 e della DGR 3308/2008 (compatibilità sismica), in quanto il territorio comunale risulta classificato in zona sismica 2 in base all'OPCM 3274/2003 e alla DCR 67/2003;*

*Visto il parere della Direzione Geologia e Georisorse trasmesso con nota 30.08.2012 prot. 392868 che contiene alcune prescrizioni riguardanti la cartografia e la normativa del PAT;*

*Considerato pertanto che lo studio di compatibilità sismica potrà ritenersi esaustivo e redatto in conformità alla citata DGR 3308/2008 solamente con l'osservanza di tutte le prescrizioni poste dalla suddetta Direzione e, di conseguenza, con l'aggiornamento dei relativi elaborati;*

*Tutto ciò visto e considerato **si esprime parere favorevole** sul Piano di Assetto del Territorio (PAT) del comune di Tregnago ai sensi dell'art. 89, DPR 380/2001 e della DGR 3308/2008 (compatibilità sismica), subordinatamente all'osservanza delle prescrizioni contenute nel parere espresso dalla Direzione Geologia e Georisorse, di cui si allega copia.*

Nel merito del suddetto parere espresso ai sensi art. 89, DPR 380/2001 e DGR 3308/2008 dalla **Direzione Geologia e Georisorse** con prot. 392868 del 30.08.2012, si riporta il seguente testo:

*Con nota 26.07.2012 prot. 345686, è stato richiesto dal Genio Civile di Verona un parere sullo Studio di Compatibilità Sismica, ai sensi dell'art. 89, DPR 380/2001 e in riferimento alla DGR 3308/2008, inerente al PAT del comune di Tregnago, in quanto classificato in zona sismica 2 in base all'OPCM 3274/2003 e alla DGR 67CR/2003.*

*Esaminato il materiale prodotto ed a seguito del sopralluogo eseguito il 31.07.2012 si esprimono le considerazioni di seguito riportate.*

*Il comune di Tregnago rientra nella zona 906 della nuova Zonazione sismogentica ZS9 caratterizzata da un meccanismo di fagliazione prevalentemente inversa e da profondità medie efficaci dei terremoti stimate di 8 km.*

*Il comune è inserito nella mappa di pericolosità sismica di cui all'OPCM 3519/2006, con accelerazioni massima al suolo compresa tra 0,150g÷0.175g con probabilità di superamento del 10% in 50 anni.*

**ANALISI DELLO STUDIO DI COMPATIBILITA' SISMICA**

*La documentazione presentata è costituita da una relazione illustrativa (Valutazione di compatibilità sismica), da una Carta delle zone omogenee in prospettiva sismica e da una Carta degli elementi geologici in prospettiva sismica, come sostanzialmente richiesto dalla DGR 3308/2008.*

*La relazione illustrativa contiene una breve ricostruzione storica della sismicità dell'area, con mappa della distribuzione di tutti i terremoti registrati da OGS distinti per classi di magnitudo ricadenti nel territorio regionale, e una tabella, estratta dal "Catalogo Parametrico dei Terremoti Italiani, versione 2004 (CPTI04), INGV, Bologna", nella quale sono riportati i cataloghi dei terremoti storici e strumentali riferiti al comune di Tregnago. Mancano particolari riferimenti ai danni eventualmente subiti nella Zona.*

*Nel testo va chiarito che sul territorio di Tregnago non sono state individuate Aree stabili non suscettibili di amplificazione sismica e, quindi, va corretto quanto affermato a pag. 23 della*

relazione.

La tavola degli elementi geologici in prospettiva sismica riporta alcune informazioni litologico geomorfologiche di base utili per riconoscere le aree soggette ad amplificazione sismica. Nella legenda della tavola sono state riscontrate alcune inesattezze in particolare relativamente alle definizioni degli orli di scarpata: non è corretto definire un fenomeno di frana "importante", piuttosto si può considerarlo "significativo", come sarebbe opportuno considerare le scarpate in senso generale senza alcuna sottoclassificazione (legate alla struttura o alla degradazione), mentre è corretta la loro distinzione in base all'altezza (comprese tra 10 e 30 metri o superiore a 30 metri).

Relativamente alle scarpate vanno riportate in carta quella ubicata a monte della frazione di Cogollo (a nord del quartiere Vittoria Zerbato) e quella della cava Cornetto di Cogollo, peraltro già cartografate nella tavola geomorfologica del QC.

Per una maggiore corrispondenza tra la tavola degli elementi geologici in prospettiva sismica e la tavola delle zone omogenee in prospettiva sismica, sarebbe opportuno riportare anche nella prima carta le delimitazioni delle aree instabili per frana individuate nella seconda tavola.

Per la tavola delle zone omogenee in prospettiva sismica, che rappresenta il documento di sintesi finale, si rileva quanto segue:

- La tavola distingue solo due classi: le Aree stabili ma suscettibili di amplificazione sismica e le Aree instabili per azione sismica (nella legenda queste sono erroneamente indicate come Aree stabili non suscettibili di amplificazione sismica).
- La maggior parte del territorio comunale viene inserita nelle Aree stabili suscettibili di amplificazione sismica, in quanto non vi sono situazioni di zone "non potenzialmente soggette a fenomeni di instabilità e caratterizzate da una morfologia regolare (suborizzontale o uniformemente inclinata) modellata su suoli di tipo A" (linee guida approvate con decreto 69/2010). E' il caso comunque di sottolineare che l'intero territorio comunale è da considerare come soggetto ad amplificazione sismica.
- Tra le Aree soggette ad instabilità sismica ricadono sostanzialmente le aree di frana; a causa dei possibili fenomeni di dissesto che possono avvenire sotto azione sismica, si ritiene opportuno segnalare anche gli ambiti già citati e relativi alla scarpata situata a monte della frazione di Cogollo e alle scarpate dell'area di cava Cornetto. E', inoltre, opportuno verificare l'attualità dei dati inerenti alle aree di frana (dati derivanti dal pregresso studio geologico del PRG 1983) in quanto talora non più attendibili a causa di una morfologia stravolta dalle lavorazioni agricole per l'impianto di nuovi vigneti.

Lo Studio di Compatibilità Sismica presentato risulta in linea di massima conforme alle disposizioni della DGR 3308/2008. Potrà ritenersi completamente esaustivo a seguito delle modifiche e integrazioni in precedenza evidenziate.

#### OSSERVAZIONI SULLA DOCUMENTAZIONE DI PROGETTO DEL PAT

In merito alle tavole di progetto del PAT si fa presente quanto segue:

- nella tavola delle fragilità è necessario adeguare la perimetrazione delle zone omogenee in prospettiva sismica in base alle eventuali verifiche sopra richieste.
- Nella tavola della trasformabilità si rileva che tutte le aree di urbanizzazione consolidata e di edificazione diffusa ricadono su terreni classificati come "idonei a condizione"; per la maggior parte delle aree tali condizioni sono dovute alle caratteristiche dei materiali del sottosuolo che, pur avendo parametri geotecnici sufficienti, sono soggetti ad amplificazioni sismiche. Il consolidato nelle località Centro e Zambelli è situato, invece, su aree idonee a condizione per la presenza di movimenti franosi non attivi e suscettibili di instabilità in prospettiva sismica. Gli ambiti di sviluppo insediativo preferenziale sia residenziali sia produttivi ricadono sulla tipologia di terreni a idoneità condizionata per l'esistenza di depositi di materiali sciolti suscettibili di amplificazione sismica. Per quanto riguarda le zone F a servizi di interesse comune di maggior rilevanza, è il caso di porre l'attenzione a quella prevista nell'area della ex cava Madonna della Strada per i settori interessati dalle possibili problematiche connesse con la stabilità delle pareti di scavo in relazione agli effetti sismici.

Nei riguardi delle Norme Tecniche del PAT si evidenziano le osservazioni sotto riportate.

**Art. 6.6 - Vincolo sismico**

La DGR di riferimento per lo studio di compatibilità sismica è la 3308/2008 e non la 99/2008.

**Art. 10.2 - Zone omogenee in prospettiva sismica**

Anche in questo articolo va corretto il riferimento alla DGR sugli studi di compatibilità sismica.

Gli approfondimenti geologici attinenti a situazioni di rischio sismico di cui alla lettera A del comma 1, e finalizzati alla determinazione della risposta sismica sito specifica, vanno eseguiti per tutti gli interventi di trasformazione edilizia e non solo per particolari tipologie.

Nelle Direttive e compiti del PI, è opportuno sostituire il punto 1 con "Il PI dovrà approfondire le conoscenze sulla sismicità del territorio interessato, secondo le disposizioni della DGR 3308/2008, con la determinazione dei necessari parametri per la definizione del periodo proprio di vibrazione del sottosuolo e con la definizione di profili di Vs unitamente alla valutazione degli effetti morfologici e di quelli relativi all'instabilità dei terreni. Il PI dovrà, inoltre, tener conto delle risultanze dello studio di microzonazione sismica eseguito in base all'OPCM 3907/2010".

Al punto 2 delle Direttive va chiarito che le disposizioni delle OPCM 3274/2003 e 3519/2006 restano cogenti anche dopo la realizzazione dello studio di microzonazione sismica, in quanto attenperanze di legge.

Infine, si fa presente, come già sostenuto nelle "Osservazioni geologiche sulla documentazione preliminare del PAT" espresse da questa Direzione in data 13.08.2012 prot. 372960 che è stato condotto anche uno studio di microzonazione sismica, esteso all'intero territorio comunale, e realizzato in base all'OPCM 3907/2010.

Di conseguenza come già precisato nel parere sopra citato il PI dovrà tener conto delle risultanze di tale studio.

**Parere del Genio Civile di Verona in merito alla Valutazione di compatibilità idraulica**

Il **GENIO CIVILE DI VERONA** con nota 25.09.2012 prot. 430818, ha espresso, in merito alla Valutazione di compatibilità idraulica, come espressa nell'elaborato "VALCI - Valutazione di compatibilità idraulica" del Marzo 2012, un proprio parere favorevole con le seguenti condizioni e prescrizioni:

**Visto:**

- il Piano stralcio per la tutela dal rischio idrogeologico del bacino dell'Adige - Regione del Veneto, adottato con delibera del Comitato Istituzionale competente n. 1 del 15.02.2005 e approvato con OPCM 27.04.2006 (G.U. 245 del 20.10.2006);
- le DGR 3637/2002 e 2948/2009 che forniscono indicazioni per la formazione di nuovi strumenti urbanistici e loro varianti al fine di garantire adeguata sicurezza idraulica degli insediamenti;
- vista la richiesta del comune di Tregnago prot. 7519 del 04.07.2012 per il parere sulla valutazione di compatibilità idraulica relativa al PAT del comune medesimo;
- la nota del Consorzio di Bonifica Alta Pianura Veneta con prot. 12920 del 13.09.2012, con la quale si esprime parere favorevole con prescrizioni;

**Considerato:**

- che il Piano interessa aree classificate dal PAI sopra citato di pericolosità idraulica nonché aree gravate da difficoltà di deflusso;
- che per il solo ATO 4 - Marzemigo è previsto lo sviluppo insediativo-residenziale in un'area che nella relazione di compatibilità idraulica sembrerebbe essere estesa al di là della via S. Antonio in zona di pericolosità idraulica molto elevata;
- che detta estensione di area deve intendersi esclusa da qualsiasi espansione insediativa;
- che la relazione di compatibilità idraulica contiene la caratterizzazione idrologica e idrografica e l'indicazione delle misure compensative da adottare per garantire l'invarianza idraulica;
- che, in relazione alla curva di possibilità pluviometrica assunta per la determinazione delle misure compensative ed ai metodi di calcolo adottati, i volumi specifici compensativi

risultanti sono da ritenere idonei a garantire l'invarianza idraulica;  
- che, come previsto dalle DGR 3637/2002 e 2948/2009, la progettazione definitiva delle opere atte a garantire l'invarianza idraulica sarà sviluppata nell'ambito dei PUA;

Tutto ciò premesso e considerato, **si esprime parere favorevole** all'adozione delle soluzioni e misure compensative individuate nella relazione di compatibilità idraulica sopra citata, subordinatamente all'osservanza delle prescrizioni di cui ai precedenti considerato e a quelle indicate dal Consorzio di Bonifica.

Sono da evitare volumi di invaso depressi rispetto al punto di scarico.

Si invita ad introdurre nelle Norme Tecniche di attuazione quanto segue:

- dovrà essere previsto l'obbligo della realizzazione delle misure compensative rispettando quanto previsto nello Studio di compatibilità idraulica e prescritto nel presente parere;
- dovrà essere previsto che tutte le superfici scoperte, quali parcheggi, percorsi pedonali e piazzali, siano pavimentate utilizzando accorgimenti tecnici che favoriscano l'infiltrazione delle acque nel terreno (elementi grigliati ecc);

Gli studi e l'indicazione progettuale preliminare delle misure compensative relative al PI saranno esaminati dal Genio Civile di Verona, mentre il progetto definitivo da svilupparsi in fase attuativa delle previsioni di Piano dovrà essere valutato dal Consorzio di Bonifica Alta Pianura Veneta.

Nel merito del rispetto delle prescrizioni del **Consorzio di Bonifica Alta Pianura Veneta**, dal parere dello stesso Consorzio sullo Studio di Compatibilità Idraulica prot. 12920 del 13.09.2012, si rileva che esprime parere favorevole relativamente ai contenuti dello studio sviluppato, indicando le seguenti prescrizioni:

1. Il Piano di Assetto Territoriale individua delle aree di espansione per una superficie totale oggetto di trasformazione suddivisa in 8 ATO con diverso grado di impermeabilizzazione potenziale; tali aree di espansione andranno studiate e analizzate in fase di Piano degli Interventi in modo approfondito in relazione alla stima delle portate e i relativi volumi di mitigazione nonché i relativi particolari esecutivi, aggiornate coerentemente con quanto prescritto dallo scrivente in fase di redazione di PAT;
2. Relativamente alla realizzazione di interventi che ricadono all'interno delle aree soggette a criticità idraulica, si riserva di effettuare ulteriori valutazioni in fase di approvazione degli elaborati esecutivi ed in particolare per le aree a pericolosità idraulica definite nel PAI del fiume Adige; per le suddette aree vige quanto stabilito nel Titolo II delle Norme di Attuazione e Prescrizione di Piano;
3. Per tutte le aree di trasformazione, in cui viene scelta la soluzione dei bacini di laminazione con percolazione in falda del volume invasato, nel rispetto delle direttive regionali, si esprimono le seguenti opportune considerazioni:
  - a. per quanto riguarda il principio dell'invarianza idraulica, in linea generale le misure compensative sono da individuare nella predisposizione di volumi di invaso che consentano la laminazione delle piene. Potrà essere preso in considerazione il reperimento di nuove superfici atte a favorire l'infiltrazione dell'acqua, solamente come misura complementare in zone non a rischio di inquinamento della falda e ovviamente dove tale ipotesi possa essere efficace;
  - b. il dimensionamento dell'opera dovrà essere fondato su uno specifico studio geologico con prove "in situ", soprattutto in relazione a:
    - i. permeabilità;
    - ii. posizione della falda nella stagione umida;
    - iii. acclività del terreno;
    - iv. presenza di potenziali piani di slittamento;
  - c. qualora dovesse essere confermata anche dal punto di vista "sperimentale" la possibilità di effettuare sistemi di filtrazione lo scrivente consorzio si riserva ulteriori specifiche valutazioni tecniche.

Al riguardo va precisato che l'azione di controllo viene esplicita in maniera ottimale solo in situazioni di invasi superficiali; inoltre come da all.to A alla DGR 2948 del 06.10.2009: ... "le misure compensative andranno di norma individuate in volumi di

- invaso per la laminazione di almeno il 50% degli aumenti di portata" .. anche con l'utilizzo di sistemi di filtrazione facilitata;*
4. *In riferimento alle caratteristiche tecniche delle misure di mitigazione, ai fini della sicurezza e del mantenimento dell'efficienza dell'invaso interrato di studio, dovrà pervenire allo scrivente un opportuno Piano di Manutenzione, recante le misure da adottare ai fini dell'ottimale funzionamento della laminazione;*
  5. *In riferimento alle superfici di trasformazione con area inferiore ai 1.000 mq, si riporta quanto stabilito ai sensi della DGR 2948 del 06.10.2009:  
... "Per le varianti che non comportano alcuna alterazione del regime idraulico ovvero comportano un'alterazione non significativa, la valutazione di compatibilità idraulica è sostituita dalla relativa asseverazione del tecnico estensore dello strumento urbanistico attestante che ricorre questa condizione ..." ..(omissis) ...*
  6. *Per le lottizzazioni che utilizzano vie d'acqua pubbliche o private per lo scarico differito nel tempo dei volumi invasati, dovrà essere predisposta specifica relazione ed elaborato grafico, ove siano riportati lo stato di fatto e gli interventi previsti nel caso di scarichi in corsi d'acqua demaniali; la relativa portata specifica non potrà superare il valore di 3÷5 l/s per ettaro in relazione: alla criticità idraulica propria dell'area, alla capacità di portata del reticolo idraulico, alla presenza di manufatti idraulici particolari, alla tipologia del terreno, al livello di falda in fase umida, alla morfologia dell'area (presenza di aree depresse o altro), ecc. Qualora il punto di scarico avvenga in corsi d'acqua pubblici (demaniali), dovrà necessariamente essere acquisita la relativa concessione idraulica congiuntamente all'approvazione definitiva del relativo piano di intervento;*
  7. *Ove si preveda lo scarico del sistema scolante in rete fognaria, qualora il recapito finale della rete medesima avvenga su canali di competenza dello scrivente consorzio, la portata, in relazione alla morfologia locale dovrà essere inferiore a 5 l/s per ettaro; l'immissione della rete fognaria è comunque subordinata all'approvazione da parte dell'ente gestore della rete;*
  8. *Per tutte le aree soggette a trasformazione, nelle fasi successive al Piano, dovranno essere preventivamente inviati allo scrivente Consorzio gli elaborati tecnici col dimensionamento e i particolari costruttivi delle misure di compensazione idraulica;*
  9. *E' opportuno che tutte le aree a parcheggio debbano essere realizzate con pavimentazione poggiate su vespaio in materiale arido permeabile, dello spessore minimo di 0,50 m e condotte drenanti Ø 200 alloggiate sul suo terreno, collegate alla superficie pavimentata mediante un sistema di caditoie;*
  10. *Nel computo dei volumi da destinare all'accumulo provvisorio delle acque meteoriche, non potranno essere considerate le eventuali "vasche di prima pioggia"; queste infatti svolgono la funzione di trattenere acqua nella fase iniziale dell'onda (anticipatamente al colmo di piena) e si troveranno quindi già invase nella fase di massima portata della piena;*
  11. *Stante l'esigenza di garantire l'operatività degli enti preposti per gli interventi manutentori con mezzi d'opera, in fregio ai corsi d'acqua pubblici non potranno essere eseguiti lavori, o collocate essenze arbustive per una distanza di 10 m dal ciglio del canale; allo scrivente dovrà pervenire domanda di "concessione idraulica", ove vi sia occupazione demaniale (ponti, attraversamenti con sottoservizi, scariche, ecc..) e/o provvedimenti di "autorizzazione idraulica", ove vi sia la richiesta di deroga alla distanza all'interno del vincolo idraulico ai sensi del RD 368/1904 e RD 523/1904.*

**Parere della Direzione Agroambiente e Servizi per l'Agricoltura**

La Direzione Agroambiente e Servizi per l'Agricoltura, con riferimento all'attività di copianificazione, da svolgersi in forma collegiale e di concerto con le altre Direzioni competenti in materia, con parere prot. 237721 del 04.06.2013, ha espresso, come di seguito riportato, le valutazioni istruttorie, compiute sulla documentazione progettuale relativa al PAT di Tregnago in provincia di Verona.

Si sottolinea che l'attività istruttoria è stata effettuata sulla documentazione di piano trasmessa dal comune interessato con DVD acquisito dalla Regione al n. 428.

**Quadro conoscitivo**

Ai fini della valutazione del Quadro conoscitivo del PAT in oggetto (n. 1210), per quanto attiene alle analisi effettuate sul sistema agro-ambientale, si fa riferimento a quanto esposto negli Atti di indirizzo approvati dalla Giunta regionale con deliberazione 3178/2004, ai sensi dell'art. 50, L.R. 11/2004, come modificati dalla DGR 3811 del 09.12.2009, in particolare l'Allegato B2, che forniscono le specifiche tecniche per la formazione e l'aggiornamento delle banche dati per la redazione degli strumenti urbanistici generali.

Si fa innanzitutto presente che, per quanto attiene l'indagine degli aspetti agronomici, ambientali e paesaggistici del territorio del comune in oggetto, nella relazione specialistica intitolata AA R 1 - "Relazione di commento alle analisi agronomiche ed ambientali", redatta dai Professionisti incaricati, sono stati illustrati vari aspetti conoscitivi.

Tali analisi hanno trovato trasposizione nei seguenti elaborati cartografici, che unitamente alla relazione agronomica, individuano e rappresentano graficamente gli elementi considerati a fondamento delle scelte pianificatorie comunali, specificatamente per quanto attiene al settore agro-ambientale del territorio comunale:

- o elab. AA C 1 - Copertura del suolo agricolo;
- o elab. AA C 2 - Rete ecologica;
- o elab. AA C 3 - Superficie agricola utilizzata;
- o elab. AA C 4 - Invarianti;
- o elab. AA C 5 - Allevamenti;
- o elab. AA C 6 - Sovrapposizione del vincolo forestale vigente al Piano di Riordino forestale in fase di redazione.

Si illustrano di seguito alcune sintetiche considerazioni sulla verifica dei contenuti essenziali del suddetto Quadro Conoscitivo e si formulano di seguito alcune osservazioni per il suo affinamento.

**Suolo-sottosuolo****Copertura del suolo agricolo**

Nell'elab. AAC1 - Copertura del suolo agricolo si riscontra l'individuazione e la rappresentazione delle tipologie di uso del suolo del territorio, come da legenda Corine Land Cover, compreso l'ambiente coltivato e gli ambienti seminaturali.

Per quanto attiene la copertura del suolo agricolo, anche in base a quanto specificato in relazione specialistica, emerge innanzitutto una suddivisione quasi equitativa del territorio tra colture agricole (46%) e superfici boschive (45%).

Più in dettaglio si rileva una prevalenza di superfici a copertura erbacea - graminacee (16,2%) tra le colture agricole, seguiti dai vigneti (10,5%), dai frutteti (5,3%), dagli oliveti (4,4%) e da sistemi culturali e particellari complessi.

Si rileva poi, tra i boschi di latifoglie, una netta predominanza di orno-ostrieti e di ostrio-querzeti (35%), pur non mancando anche piccole superfici occupate da arbusteti, robinieti, formazioni antropogene di conifere.

Come evidenziato in relazione specialistica, alle quote più basse del territorio comunale, si rinvencono colture di pregio, quali i vigneti per la produzione del vini DOC Valpolicella, Amarone e Recioto, nonché ceraseti per la produzione di prodotti tradizionali quali la "ciliegia Mora di Cazzano" e uliveti per la produzione DOP dell'Olio Veneto. Tali ambiti agricoli sono stati proposti, nell'elab. AAC4 - Invarianti del QC, come invarianti di natura agricolo produttiva e successivamente confermati tali nella tav. 2 del PAT.

Nell'elab. AAC6, viene inoltre rappresentata la superficie boscata presente nel territorio comunale, con distinzione delle aree soggette a vincolo forestale ai sensi della L.R. 52/1978 e di quelle individuate dalla bozza del Piano di riordino forestale (stesura maggio 2012). In relazione specialistica vengono poi specificate le formazioni forestali rinvenibili (bosco di latifoglie, robinieti, saliceti e altre formazioni riparie, orno-ostrieto o ostrio-querceto,

formazioni antropogene di conifere, arbusteti).

*Classificazione agronomica dei suoli*

Si rileva l'assenza di un elaborato che classifichi i territori coltivati nelle diverse classi agronomiche in base al metodo della Land Capability Classification, come previsto dal tema c0510 Classificazione agronomica dei suoli dell'Atto di indirizzo L.R. 11/2004, lettera a) - sezione terza.

Tuttavia, in relazione specialistica, vengono descritte le caratteristiche di capacità d'uso e di permeabilità dei suoli, anche con l'ausilio di alcune elaborazioni cartografiche, facendo riferimento, seppur non chiaramente esplicitato, all'inquadramento pedologico della Provincia di Verona (fonte ARPAV). Sebbene non venga effettuata una specifica classificazione agronomica dei suoli, si ritiene che l'analisi pedologica possa risultare equivalente, purché venga adeguatamente rappresentata nella classe c051001.

*Sistema idraulico minore e irrigazione*

Dai dati disponibili presso il sito dell'Unione Veneta Bonifiche emerge che il 61,70% del territorio comunale rientra nel comprensorio del Consorzio di Bonifica Alta Pianura Veneta.

Sebbene in relazione specialistica venga brevemente descritto il sistema idraulico e d'irrigazione, non si rileva alcun elaborato cartografico finalizzato ad individuare e classificare, in dettaglio, la rete idraulica minore e quella irrigua, nonché le relative aree irrigue e manufatti.

Biodiversità

*Reti ecologiche*

Nell'elab. AA C 2 - Rete ecologica viene rappresentata la rete ecologica locale, costituita fondamentalmente da: corridoi ecologici principali (Progno di Illasi) e secondari (torrente Tramignola, Progno di Mezzane ed altri corsi d'acqua), aree di connessione naturalistica (colline della Val d'Illasi), con barriere infrastrutturali (centro di Tregnago), sinteticamente illustrata in relazione agronomica.

Si rimanda comunque alla Struttura regionale competente la verifica di coerenza tra la rete ecologica comunale e le reti individuate negli strumenti di pianificazione territoriale di livello provinciale e regionale, al fine di garantire la funzionalità delle stesse, nonché tra quanto individuato nel quadro conoscitivo e le azioni di tutela pianificate nelle scelte progettuali del PAT in oggetto.

Paesaggio

*Componenti storiche del paesaggio rurale e di relazione con il settore produttivo*

Nell'elab. AA C 4 - Invarianti, le aree boscate e gli alberi monumentali vengono classificati, ai fini di proporre invarianti di diversa natura, come elementi del paesaggio, mentre le corti rurali, i manufatti d'arte popolare (capitelli, croci, fontane, ecc.), i terrazzamenti ed i muretti a secco vengono classificati come componenti storiche.

In relazione agronomica vengono inoltre illustrate le caratteristiche generali del paesaggio locale, gli elementi salienti del patrimonio architettonico (castello, ville venete, esempi di archeologia industriale, ecc.) ed archeologico (area tra il Castello e Villa Vinco).

In proposito, si osserva che gli elementi sopra richiamati avrebbero potuto concorrere all'elaborazione d'una specifica tavola di Quadro Conoscitivo, prevista dai vigenti Atti di Indirizzo, relativa all'individuazione degli "elementi storici del paesaggio rurale" (classi c0701011-c0701012), da ritenersi prodromica all'individuazione del sistema sia delle invarianti sia dei valori e delle tutele del PAT. Inoltre, la redazione di un'ulteriore carta rappresentante la classificazione degli "elementi qualificanti/detrattori il paesaggio agrario" (classe c0702011), come prevista negli Atti di Indirizzo di cui all'All. B2 alla DGR 3811/2009, avrebbe consentito il completamento dell'analisi e paesaggistica del territorio rurale esaminato.

In relazione agronomica, inoltre, vengono descritti gli otto ATO individuati in base ai caratteri paesaggistici ed ambientali; ciò, ad esempio, avrebbe motivato, nell'analisi paesaggistica di Quadro Conoscitivo, una suddivisione del territorio comunale in ambiti omogenei di paesaggio,

propedeutica in termini valutativi all'individuazione, in fase di progetto di piano, degli ATO stessi del PAT.

#### Economia e società – Agricoltura

##### Superficie agricola utilizzata

Nell'elab. AA C 3 – Superficie agricola utilizzata viene rappresentata la SAU comunale che - in base a quanto dichiarato in relazione agronomica e nell'art. 25 delle norme tecniche del PAT - ammonta a 1.700,03 ha.

Da verifiche effettuate tramite elaborazioni in ambiente GIS emerge che la SAU - come da shapefile\_SAU e come sommatoria delle categorie di uso del suolo aventi caratteristiche specificate nell'All. B2 alla DGR 3811/2009 per la classe c1016151 estratte dal fileshape\_CopSuoloAgricolo -ammonta a 1703,06 ettari, valore prossimo ma non coincidente con il valore di SAU dichiarata nella relazione agronomica e nell'art. 25 delle NT. Si chiede, pertanto, di verificare il calcolo della SAU comunale in base alle verifiche sopra effettuate.

##### Elementi produttivi strutturali

Nell'elab. AA C 5 – Allevamenti vengono individuati gli "allevamenti zootecnici intensivi" presenti nel territorio comunale, senza tuttavia specificarne l'orientamento produttivo. In relazione specialistica viene precisato che si tratta di 29 "centri zootecnici", di cui vengono specificate le aziende, le classi dimensionali e le relative fasce di rispetto dalla zona agricola, ai sensi dei vigenti Atti di Indirizzo (art. 50, L.R. 11/2004 - lett. d).

Si rileva che, in base a quanto specificato nell'All. B2 alla DGR 3811/2010 per la "Carta delle strutture produttive" (classe c1016161), non si riscontra l'individuazione di eventuali agriturismi, cantine, strutture di vendita di prodotti tipici/locali, ecc. Qualora questi elementi fossero presenti nel territorio aperto, si ritiene che gli elaborati in argomento debbano essere integrati in tal senso, al fine di fornire un quadro complessivo di tutte le strutture produttive agricole presenti nel territorio comunale.

In conclusione, si ritiene che il quadro conoscitivo del PAT in oggetto, come sopra articolato, per quanto attiene al settore agro-ambientale, corrisponda in linea di massima a quanto previsto dagli Atti di indirizzo approvati dalla DGR 3178/2004, ai sensi dell'art. 50, L.R. 11/2004, come modificati dalla DGR 3811 del 09.12.2009.

L'integrazione del Quadro Conoscitivo consentirebbe, infatti, di individuare ulteriori elementi utili per lo sviluppo delle scelte progettuali, quali la classificazione agronomica dei suoli (classe c051001) e le strutture agricolo-produttive.

Inoltre, l'affinamento del Quadro Conoscitivo consentirebbe di individuare ulteriori elementi utili per lo sviluppo delle scelte progettuali, relativamente al paesaggio rurale (classi c0701011-c0701012, c0702011) ed al sistema idraulico minore e d'irrigazione.

Si chiede, infine, di verificare il calcolo della SAU comunale in base alle verifiche sopra effettuate.

#### **Scelte Progettuali**

Si fa presente che, per quanto attiene specificatamente al PAT del comune in oggetto, oltre alla Relazione di progetto e alle Norme Tecniche, sono stati esaminati, in quanto costituenti le scelte progettuali, i seguenti elaborati grafici:

- elab. 1 – Carta dei vincoli e della pianificazione territoriale;
- elab. 2 – Carta delle Invarianti;
- elab. 3 – Carta delle Fragilità;
- elab. 4 – Carta della Trasformabilità.

Innanzitutto, si è verificata la rispondenza alle specifiche tecniche degli Atti di indirizzo approvati dalla DGR 3178/2004, come modificati dalla DGR 3811 del 09.12.2009.

Con riferimento alla Carta dei vincoli e della pianificazione territoriale, si rileva che nella medesima sono stati individuati, come indicato in legenda, gli allevamenti zootecnici

"intensivi", che hanno perso la connessione con il fondo agricolo e nel contempo costituiscono elementi generatori di fasce di rispetto (superiori alla classe 1ª dimensionale), se pur da intendersi come vincoli dinamici, non cogenti ma ricognitivi.

Si fa presente che è facoltà del Comune demandare, in fase di PI, la rappresentazione delle fasce di rispetto (classe b0105021/07-facoltativa) dalle strutture di allevamento per la nuova edificazione.

Con riferimento alla Carta delle Invarianti, nel territorio agricolo, si rileva innanzitutto che sono state individuate, come proposto nell'elab. AAC4 del QC, come invarianti di natura agricolo-produttiva le aree destinate alla produzione agroalimentari di qualità (vini DOC, ciliegia "Mora di Cazzano"). Queste, come già indicato nelle analisi del Quadro Conoscitivo, riguardano ambiti territoriali interessati da produzioni agroalimentari di qualità certificata (Olio extravergine d'Oliva Veneto DOP, vini DOC Valpolicella, Amarone e Recioto) o tradizionali (Ciliegia Durone o Mora di Cazzano). Da un raffronto con l'elab. 2 - Copertura del suolo agricolo del QC, emerge che tali ambiti territoriali ricomprendono interamente tutte le colture specializzate (oliveti, vigneti e frutteti) potenzialmente interessate da tali produzioni; tali ambiti rivestono, pertanto, sia un carattere effettivo, laddove le aziende agricole abbiano aderito ai disciplinari di produzione inerenti le produzioni agroalimentari in argomento, sia un carattere potenziale, laddove invece le aziende non via abbiano espressamente aderito.

Inoltre, ad interessare il territorio agricolo, si rilevano anche invarianti di natura paesaggistica (filari alberati e siepi campestri, terrazzamenti, muretti a secco, terrazzi fluviali, alberi monumentali, ecc.) ed invarianti di natura storico-monumentale, quali gli elementi afferenti al sistema dell'edilizia rurale con valore architettonico (corti rurali e relative pertinenze, capitelli, manufatti con valore storico-testimoniale, ecc.). In relazione a quest'ultime, si evidenzia che tali invarianti sono state individuate senza il supporto di specifiche analisi del Quadro Conoscitivo (classi c0701011-c07010129). In proposito, si pone in evidenza che, pur apprezzando l'individuazione effettuata, si ritiene che questa dovrebbe essere supportata da specifiche analisi, in particolare dalla Carta degli elementi storici del paesaggio agrario (classi c0701011-c0701012). Sotto l'aspetto metodologico, risulta infatti coerente che prima venga effettuata una ricognizione generale del patrimonio di architettura rurale presente nel territorio comunale e poi vengano effettuate specifiche valutazioni inerenti il valore storico-monumentale e testimoniale del patrimonio stesso, giungendo a classificare come invarianti solo alcune tipologie tra quelle individuate nel QC, nei casi in cui un basso livello di trasformabilità sia condizione necessaria alla tutela delle medesime.

Per quanto concerne la Carta delle Fragilità, non vengono delimitate aree agricole strutturalmente deboli (tema b0304) ed aree agroambientalmente fragili (tema b0305).

Per quanto riguarda le prime si evidenzia che il comune di Tregnago risulta interessato dalla presenza di zone vulnerabili all'inquinamento da nitrati di origine agricola, in quanto ricade nel territorio dei comuni della Lessinia e dei rilievi in destra Adige e comuni in provincia di Verona afferenti al Bacino del Po, di cui alla DGR 2267 del 24.07.2007, in seguito integrata dalla DGR 2684 de '11.09.2007.

Con riferimento alla Carta della Trasformabilità, tra le azioni strategiche, con specifico riferimento al territorio agricolo, si rinviene principalmente l'individuazione di ambiti di edificazione diffusa, di opere incongrue, interventi di riordino per mitigazione dell'impatto delle strutture, ecc.

Da un raffronto con l'elab. AAC5 del QC, emerge che alcuni allevamenti zootecnici sono stati classificati come opere incongrue o assoggettati ad intervento di riordino, uno come area e intervento di riqualificazione e riconversione. In proposito, si evidenzia che per gli allevamenti zootecnici, in esercizio e localizzati in zona propria, il contrasto rispetto ai caratteri identitari del contesto deve essere conclamato. Ciò premesso, di fronte a situazioni di provata incompatibilità, si ritiene comunque che debba essere preventivamente valutata dal PAT la possibilità di sviluppare accordi con i proprietari per attuare eventuali mitigazioni o adeguamenti. Nel contempo, si ricorda la possibilità per i comuni di concorrere nella spesa sostenuta dagli allevamenti esistenti per la realizzazione di interventi di riqualificazione

impiantistica, attuati con l'adozione delle "migliori tecniche disponibili", al fine di migliorare l'inserimento nel territorio degli allevamenti zootecnici e ridurre l'impatto ambientale, con riferimento anche agli abbattitori di odori, anche tramite gli accordi di cui all'ar. 6, L.R.11/2004 (cfr DGR 3178, lettera d), punto 5, par. 7 bis). In proposito si richiama anche il contenuto del successivo paragrafo 9 bis "Gli strumenti urbanistici comunali possono prevedere nuovi sviluppi insediativi o trasformazioni urbanistiche, comprese le aree di edificazione diffusa, ricadenti parzialmente o totalmente nelle fasce di rispetto degli allevamenti esistenti, purché l'efficacia di tali previsioni sia esplicitamente subordinata al trasferimento, alla dismissione o alla variazione in riduzione della classe dimensionale degli stessi, attraverso il ricorso agli strumenti della perequazione urbanistica, del credito edilizio e degli accordi pubblico-privato, anche tenuto conto di quanto esplicitamente previsto nel sopra richiamato punto 7 bis. Tali condizioni di efficacia devono essere riportate nella normativa dello strumento urbanistico e puntualmente richiamate nei certificati di destinazione urbanistica."

Tra i valori e le tutele naturali si rileva la rete ecologica locale, principalmente articolata in corridoi ecologici principali e secondari (Progno di Illasi, Torrente Tramignola, Progno di Mezzane ed altri corsi d'acqua), nonché di aree di connessione naturalistica (colline della Val d'Ilasi). Da un raffronto con l'elab. AAC2 del QC, si rileva che nella rete ecologica sono stati previsti, in fase progettuale, ambiti di riqualificazione e rinaturalizzazione ambientale che interessano circoscritte porzioni di territorio rurale e collinare per i quali risultano necessari processi di rigenerazione ambientale (cave, attività incongrue - art. 12.13 NT). Nell'ambito della rete ecologica si rinvergono, inoltre, specifici "ambiti di tutela naturalistico-ambientale" (Valle di Mezzane, Valle Tramigna, Monti Bellocca e Perdonega), quali ambiti preferenziali per la realizzazione di parchi territoriali a valenza naturalistico-ambientale.

Si rileva, poi, un "Ambito di tutela agricolo-paesaggistica" (Piana di Marcemigo) per il quale sono previste azioni di tutela per la salvaguardia e la valorizzazione del paesaggio, caratterizzato da elementi agricoli tradizionali, legati alla viticoltura DOC, ad alta integrità paesaggistica nella loro continuità spaziale, racchiusi tra il Progno di Illasi, le pendici delle colline occidentali di Tregnago e l'abitato ad elevato valore storico-testimoniale di Marcemigo (art. 12.9 NT).

Tra i valori e le tutele culturali si rinvergono gli elementi afferenti al sistema dell'architettura rurale con valore storico-architettonico o storico-testimoniale (corti rurali, manufatti di arte popolare, elementi di archeologia industriale, edifici di valore con relative pertinenze, ville venete con relativi contesti figurativi). In proposito, si rilevano diversi contesti figurativi di complessi monumentali che interessano porzioni di territorio agricolo investite perlopiù a seminativi e vigneti nelle zone pianeggianti, e a frutteti, vigneti e prati nelle zone collinari.

Sempre con riferimento alla tutela del territorio agricolo, in termini agro ambientali, è stato verificato in sede istruttoria lo sviluppo degli obiettivi e delle condizioni di sostenibilità degli interventi e delle trasformazioni ammissibili previste dall'art. 13, L.R. 11/2004, nonché l'individuazione di quanto disposto dagli artt. 43 e 44 della medesima legge regionale; in proposito, si espongono di seguito i rilievi istruttori articolati per punti.

- Determinazione del limite quantitativo massimo della zona agricola trasformabile in zone con destinazione diversa da quella agricola, avendo riguardo al rapporto tra la superficie agricola utilizzata (SAU) e la superficie territoriale comunale (STC) - (art. 13, lett. f)

Nella Relazione agronomica e nell'art. 25 delle Norme Tecniche è stata dichiarata un'estensione di SAU trasformabile pari a 264.704 mq (comprensiva dell'incremento del 10% previsto dalla DGR 3850/2008), con illustrazione delle relative modalità di calcolo.

- Individuazione degli edifici con valore storico-ambientale e le destinazioni d'uso compatibili (art. 43, comma 1, lett. a)

Nella Carta della Trasformabilità il PAT individua, tra i valori e le tutele culturali, il sistema di architettura rurale con valore storico architettonico o storico testimoniale (ville, corti rurali, manufatti di arte popolare, elementi di archeologia industriale, edifici di valore con relative pertinenze, ville venete con relativi contesti figurativi).

Per quanto attiene le destinazioni d'uso degli edifici con valore storico-ambientale ricadenti nel territorio agricolo, nelle norme tecniche non si trova alcun particolare riscontro in proposito. Nell'art. 12.1 delle NT, per le "Corti rurali", viene disposto che sono generalmente ammesse tutte le destinazioni d'uso compatibili con la residenza e i servizi di interesse pubblico, nonché tutte le attività volte alla valorizzazione del territorio, del paesaggio, delle attività turistiche e della ristorazione, le attività scientifiche e culturali, le attività didattiche e sociali. Nell'art. 12.2 delle NT viene altresì specificato che, per i Manufatti di arte popolare, sono generalmente ammesse tutte le destinazioni d'uso se compatibili alla loro salvaguardia fisica ed al valore ed al grado di tutela del fabbricato stesso.

Si chiede, comunque, di integrare le sopraccitate norme, per le restanti tipologie di architettura rurale, ai sensi di quanto disposto sia dall'art. 43, comma 1, lettera a) sia dall'art. 40, comma 3, lett. b).

- Individuazione delle tipologie e delle caratteristiche costruttive per le nuove edificazioni, nonché delle modalità d'intervento per il recupero degli edifici esistenti con particolare attenzione a quelli di cui sopra (art. 43, comma 1, lett. b).

Nelle norme tecniche, all'art. 24 - Edificabilità del territorio agricolo, lettera b), vengono specificati gli indirizzi per i "caratteri tipologici degli edifici" di nuova costruzione in territorio agricolo, sebbene gli indirizzi illustrati abbiano carattere generico. Nel contempo, nella medesima lettera b) viene rinviata al PI la predisposizione di un apposito "Prontuario per gli interventi edilizi nel territorio agricolo", contenente disposizioni sui caratteri tipologici degli edifici.

Per quanto attiene la definizione delle modalità d'intervento per il recupero degli edifici aventi interesse storico-culturale, nell'art. 13.2 delle NT vengono precisati - per ciascuna classe di valore individuata per le unità edilizie di valore culturale - unicamente gli interventi edilizi consentiti; la definizione dei criteri e delle modalità di tali interventi viene invece rinviata al PI.

Si chiede, pertanto, di integrare le sopraccitate norme al fine di adempiere a quanto previsto, specificatamente per il PAT, dall'art. 43, comma 1, lett. b della legge regionale.

- Individuazione dei limiti fisici alla nuova edificazione con riferimento alle caratteristiche paesaggistico-ambientali, tecnico-agronomiche e di integrità fondiaria del territorio (art. 43, comma 1, lett. c).

Nella Carta della Trasformabilità, vengono individuati i "limiti fisici alla nuova edificazione", quali "limiti fisici alla trasformazione urbanistica" ai sensi dell'art. 11.6 delle NT. Tale articolo normativo, inoltre specifica che "I limiti fisici alla nuova edificazione possono essere manifesti o dati per coincidenti, e quindi non essere espressamente raffigurati nella Tavola, qualora identificabili con i limiti degli Ambiti di urbanizzazione consolidata e/o diffusa previsti dal PAT, le viabilità comunali o sovracomunali esistenti, i tracciati di cui all'Art. 14.3 - Corridoi per infrastrutture di maggior rilevanza e i limiti di ATO: non costituiscono invece Limiti fisici alla nuova edificazione le direttrici di cui all'Art. 14.2 - Direttrici principali per l'organizzazione delle connessioni urbane".

In proposito, nella tav. 4 del PAT, si chiede di rinominarli più propriamente come "limiti fisici all'espansione", in considerazione della loro connotazione di "limiti quantitativi e fisici per lo sviluppo degli insediamenti" di cui all'art. 13 della LUR, da riferirsi alle attività non agricole (residenziali, industriali, commerciali, direzionali, turistico-ricettive), nonché alla corrispondente classificazione informatica utilizzata (b0402112). Si rinvia, inoltre, ai rilievi effettuati successivamente per l'art. 11.6 delle NT.

In conclusione, si esprimono alcuni rilievi e prescrizioni in ordine alle Norme Tecniche (NT) del PAT, relativamente all'articolato o parte di esso da rettificare o modificare come di seguito proposto o prescritto.

- Art. 8.8 - Allevamenti zootecnici intensivi

Si chiede di eliminare il riferimento normativo specificato al comma 1, relativo alla DGR 3650/2008 (calcolo della SAU), in quanto non pertinente; il riferimento adeguato riguarda la

DGR 3178/2004 come modificata dalle successive deliberazioni 329/2010 e 865/2012.

• **Art. 11.6 - Limiti fisici alla nuova edificazione**

Si chiede, innanzitutto, in base a quanto precedentemente rilevato, di sostituire la specificazione di "limiti fisici alla nuova edificazione" con "limiti fisici all'espansione".

Inoltre, nelle "Prescrizioni", al comma 4, viene disposto che "In attesa dell'approvazione del PI adeguato al PAT, o in assenza di un PUA congruo alle previsioni del PAT, nelle aree ricadenti all'interno del limite fisico alla nuova edificazione sono ammessi esclusivamente interventi edilizi sugli edifici esistenti sino alla lett. d), comma 1, art. 3, DPR 380/2001, con esclusione di cambi di destinazione d'uso e ampliamenti non coerenti con le trasformazioni previste dal PAT."

Si valuta eccessivamente restrittiva tale previsione comunale e si richiama, in proposito, anche la modifica normativa intervenuta recentemente con la L.R. 30/2010, che anticipa la fine del regime transitorio e sancisce l'applicazione in toto di quanto previsto dall'art. 44, L.R. 11/2004. Tale modifica prevede, infatti, che "a seguito dell'approvazione del PAT il Piano Regolatore Generale vigente, per le parti compatibili con il PAT, diventa il PI" (cfr. art. 48, comma 5 bis, L.R. 11/2004). Si chiede, pertanto, di modificare la specificazione in argomento come segue: "Prima dell'approvazione del PI adeguato al PAT, nelle aree ricadenti all'interno del limite fisico alla nuova edificazione e ricomprese nel Piano Regolatore Generale previgente in zona agricola o prive di destinazione urbanistica per effetto della decadenza di vincoli espropriativi, sono ammessi esclusivamente gli interventi edilizi previsti dall'art. 44, L.R. 11/2004".

• **Art. 12.9 - Ambito di tutela agricolo-paesaggistica: Piana di Marcemigo**

Al comma 1, lett. a), viene disposto che "sono ammessi gli interventi edificatori previsti dal Titolo V, L.R. 11/2004 purché realizzati obbligatoriamente in aderenza a fabbricati legittimi esistenti". In proposito, si considera eccessivamente restrittiva quest'ultima condizione e si chiede di sostituire "obbligatoriamente" con "preferibilmente".

Inoltre, al comma 2, lett. b), viene vietato "l'insediamento di allevamenti zootecnici". Trattandosi pur sempre di ambiti a prevalente destinazione agricola, quindi aree proprie per l'insediamento di allevamenti zootecnici, si chiede di approfondire le motivazioni di tale divieto al fine di rendere sostenibile tale scelta normativa.

• **Art. 23 - Disposizioni per gli edifici e i manufatti esistenti**

Alla lettera b), Edifici non più funzionali alle esigenze del fondo, nelle Prescrizioni viene previsto che "per detti "Edifici non più funzionali alle esigenze del fondo" possono essere consentite utilizzazioni diverse da quelle agricole solo se gli immobili interessati dispongono di una dichiarazione della non funzionalità alle esigenze del fondo ai sensi della lett. d), c. 7 ter, art. 48, L.R. 11/2004". Si richiama in proposito alla modifica normativa intervenuta con la L.R. 30/2010, che anticipa la fine del regime transitorio e sancisce l'applicazione in toto di quanto previsto dall'art. 44, L.R. 11/2004; tale modifica prevede, infatti, che "a seguito dell'approvazione del PAT il Piano Regolatore Generale vigente, per le parti compatibili con il PAT, diventa il PI" (cfr. art. 48, comma 5 bis, L.R. 11/2004). Pertanto, si chiede di adeguare il disposto citato, stralciando l'espressione "ai sensi della lett. d), c. 7 ter, art. 48, L.R. 11/2004.", proponendo altresì la sua sostituzione con la seguente espressione "sulla base di un'analisi agronomica redatta da un tecnico abilitato e certificata dall'ispettorato regionale dell'agricoltura, a condizione che le eventuali opere necessarie per l'allacciamento alle reti tecnologiche e per l'accessibilità viaria siano a carico del richiedente".

Per le stesse motivazioni si propone lo stralcio del disposto del punto 3 delle Prescrizioni.

• **Art. 24 - Edificabilità del territorio agricolo**

Il comma c) "Limiti di altezza e distanza degli edifici", stabilisce che "Le disposizioni sulla volumetria, sulle distanze e sulle altezze delle nuove costruzioni, ricostruzioni e ampliamenti sono date dal PI nel rispetto delle indicazioni di legge". In proposito, si chiede di stralciare tale

comma, in quanto tali parametri sono rispettivamente stabiliti dagli Sportelli Unici Agricoli (SUA) e dalle disposizioni della DGR n. 3178/2004.

• **Art. 24.4 - Allevamenti**

Con riferimento al comma 3, lett. c) che dispone che il PI "limita gli interventi possibili, sino al trasferimento/blocco, nei limiti previsti all'Art. 11.4 - Opere incongrue delle presenti Norme" si fa presente che devono essere comunque consentiti gli interventi che si rendano necessari per l'adeguamento ad obblighi derivanti da normative regionali, statali o comunitarie riguardante la tutela dell'ambiente, il rispetto dei requisiti igienico-sanitari e l'assicurazione del benessere animale, ai sensi della lett. 2bis, al comma 2, dell'art. 44, L.R. 11/2004. Si chiede, pertanto, la riformulazione di tale disposto, sottolineando di tenere in considerazione quanto sopra evidenziato in ordine al trasferimento degli allevamenti esistenti.

• **Art. 36 - Criteri di localizzazione impianti di produzione di energia da fonti rinnovabili**

Con riferimento alle direttive, si fa presente che le Linee Guida Ministeriali del settembre 2010 attribuiscono solo alle Regioni la facoltà di individuare nel proprio territorio le aree da ritenersi non idonee alla realizzazione di impianti per la produzione di energia da fonti rinnovabili in ragione della loro sensibilità e/o vulnerabilità alle trasformazioni territoriali.

Nello specifico, la Regione del Veneto ha già proceduto ad individuare tale aree, per quanto attiene i moduli fotovoltaici ubicati a terra, con CR 5 del 31.01.2013. Inoltre, è stato recentemente approvato dal Consiglio regionale un provvedimento analogo (CR 38 del 22.05.2013) inerente gli impianti energetici alimentati da biomasse, biogas e per la produzione di biometano.

Si chiede, pertanto, di verificare la coerenza del contenuto del presente articolo con le disposizioni dei provvedimenti regionali sopra richiamati.

Si ritiene pertanto che l'amministrazione comunale debba procedere ad un adeguamento del quadro conoscitivo, delle Carte che costituiscono il PAT e delle Norme Tecniche, sulla base dei rilievi di cui al presente parere.

**Validazione Quadro Conoscitivo**

Relativamente all'adeguamento alle specifiche di redazione lett. a) e f) atti di indirizzo approvati con DGR 3178 del 08.11.2004, viste le nuove integrazioni documentali inviate, **La Direzione Urbanistica e Paesaggio** con decreto 52 del 07.05.2013 ha validato il Quadro Conoscitivo ai sensi dell'art. 11, L.R. 11/2004 e della DGR 3958 del 12.12.2006.

**Parere della U.P. Coordinamento Commissioni (VAS – VINCA – NUVV)**

La Commissione regionale VAS, valutato il materiale fatto pervenire dal comune, con note: 06.12.12 prot. 13683, 30.11.12 prot. 13956, 04.03.13 prot. 2539, ha espresso il proprio parere n. 44 del 07.05.2013 ai sensi della DGR 791/2009, formulando le seguenti valutazioni e prescrizioni:

"(OMISSIS)

L'Unità di Progetto Coordinamento Commissioni, esaminati i documenti trasmessi ha elaborato la propria istruttoria dalla quale emerge che:

Il Rapporto Ambientale esaminato, integrato secondo le indicazioni fornite in sede istruttoria, risulta correttamente impostato e contiene le informazioni di cui all'allegato I del D.Lgs. 152/2006, nonché la descrizione e la valutazione degli effetti significativi che l'attuazione del PAT potrebbe avere sull'ambiente come prescritto dall'art. 13 del medesimo D.Lgs. 152/2006. Il Rapporto Ambientale del PAT ha opportunamente considerato nel complesso le criticità presenti sul territorio nonché quelle derivanti dalle scelte di Piano. La metodologia, risulta correttamente impostata e rispetta i passaggi necessari alla Valutazione. Il Rapporto Ambientale, nel confermare i criteri assunti dal PAT, approfondisce gli obiettivi del Documento Preliminare evidenziando le specifiche azioni inserite nelle NTA, divise sia per componenti ambientali e socio-economiche, che per obiettivi. Per quanto riguarda le osservazioni, si prende atto del giudizio valutativo espresso. La verifica della coerenza esterna è stata fatta in

relazione alla pianificazione sovraordinata. Prima dell'approvazione il Piano adottato dovrà uniformarsi a tutte le prescrizioni poste dalle Autorità Ambientali. Per quanto riguarda il monitoraggio il comune ha individuato alcuni indicatori da misurare in sede di attuazione, il Piano di monitoraggio dovrà essere implementato con ulteriori indicatori. Si ritiene, inoltre, di richiedere una procedura di verifica di assoggettabilità per alcuni interventi previsti in ambiti di riqualificazione e riconversione, ove non sono state opportunamente esplicitate e valutate le funzioni future.

VISTE

- la Direttiva 2001/42/CE ;
- la L.R. 11/2004;
- il D.Lgs. 152/2006;
- la L.R. 4/2008;
- la DGR 791/2009

RITENUTO

che dalle analisi e valutazioni effettuate, nel suo complesso, la proposta di Rapporto Ambientale sia correttamente impostata e contenga le informazioni di cui all'allegato I della Direttiva 2001/42/CE, nonché la descrizione e la valutazione degli effetti significativi che l'attuazione del PAT potrebbe avere sull'ambiente come prescritto dall'art. 5 della medesima Direttiva.

TUTTO CIO' CONSIDERATO LA COMMISSIONE REGIONALE VAS  
ESPRIME parere POSITIVO

sulla proposta di Rapporto Ambientale del Piano di Assetto Territoriale del comune di Tregnago a condizione che siano ottemperate le seguenti prescrizioni:

Prima dell'approvazione del Piano

1. Le Norme Tecniche di Attuazione dovranno essere integrate con tutte le prescrizioni poste dalle competenti Autorità Ambientali.
2. Il monitoraggio di cui all'art. 38 delle Norme Tecniche di Attuazione dovrà essere integrato al fine di assicurare il controllo sugli impatti significativi sull'ambiente derivanti dall'attuazione del Piano nonché la verifica del raggiungimento degli obiettivi di sostenibilità prefissati, e gli effetti cumulativi ancorché non direttamente derivanti dalle azioni di piano, integrando il Piano di Monitoraggio già presente nelle NTA con nuovi indicatori in seguito elencati.

	<b>INDICATORI</b>	<b>u. m.</b>	<b>FONTE</b> dei dati per la costruzione dell'indicatore	<b>Note/periodicità</b> <b>monitoraggio</b>
BIODIV ERSITA'	Dotazione di verde pubblico (totale e pro capite)	mq ed ubicazione	comune	annuale
	Funzionalità dei corridoi ecologici		comune	annuale
	Aree dedicate alla rete ecologica	Mq	comune	annuale
ACQUE	Dati e studi disponibili relativi alla qualità delle acque dei corpi idrici (superficiali e sotterranei) presenti in ambito comunale	varie	Vari (ARPAV, Provincia, etc.)	Ad ogni disponibilità dei dati
	Episodi di contaminazione (riguardanti falde, pozzi e corsi d'acqua)	n - localizzazione caratteristiche	comune - ASL - ARPAV	annuale
	Prelevi di acque sotterranee	mc	comune/Enti gestori	annuale
RUMORE	Classificazione acustica (valori misurati per la redazione del Piano di Zonizzazione Acustica e successivi aggiornamenti)	Localizzazione e descrizione delle aree	comune	annuale
	Dati relativi alla rumorosità delle strade in particolare vicine agli ambiti edificati ad uso residenziale	Localizzazione e descrizione delle aree	comune, ARPAV, Provincia	annuale

pag. 44/70

	Interventi di bonifica acustica	n ubicazione e tipologia	comune - Provincia - ARPAV	annuale
ELETTRO-MAGNETISMO	Sorgenti di inquinamento elettromagnetico e elementi vulnerabili posti in prossimità degli stessi (abitazioni, scuole, etc.)	n, caratteristiche	ARPAV, Enti Gestori	annuale
INQUINAMENTO LUMINOSO	Controllo emissioni - fonti verso la volta celeste	n, ubicazione e caratteristiche	comune	annuale
	Emissioni legate agli impianti di illuminazione pubblica	n, ubicazione e caratteristiche	comune	annuale
RADON	Inquinamento da Radon	% abitazioni stimate superiore al livello di riferimento 200 Bq/m <sup>3</sup>	ARPAV	Ad ogni disponibilità dei dati
POPOLAZIONE	Residenti	n	comune	annuale
	Alloggi sfitti - disabitati	n, caratteristiche	ISTAT - comune	annuale
	Attuazione sup. espansioni residenziali	mq, mc	comune	annuale
	Superficie urbanizzata	mq	comune	annuale
ATTIVITA' PRODUTTIVE	"Equipaggiamento verde" delle aree produttive (aree verdi, presenza alberi, filari, siepi, etc.)	Caratteristiche quantitative (mq verde/mq totale, n elementi vegetazionali presenti, etc.) e qualitative (caratteristiche)	comune	annuale
	Aziende con sistemi di gestione ambientali	n, settore, tipologia, % sul totale	comune	annuale
	Aziende e superfici ad agricoltura biologica	ubicazione e tipologia	comune	annuale
	Intensità agricola (area utilizzata per agricoltura intensiva)	mq	comune	annuale
TRASPORTO E MOBILITA'	Parco veicolare circolante	n° di veicoli per categoria	Autoritratto ACI	biennale
	Tratte viabilistiche e punti maggiormente critici per incidentalità	ubicazione e caratteristiche	comune - polizia stradale	biennale
	Mobilità ciclabile e pedonale	km, ubicazione, tipologie	comune	biennale
ENERGIA	Consumi gas metano	mc/ab/anno	ente gestore	annuale
	Consumi energia elettrica	kWh/ab/anno	ente gestore	annuale
	Produzione locale di energia da fonte rinnovabile	n ubicazione tipologia kW/anno	comune - gestori	mensile/annuale
	% Raccolta differenziata	t/anno	ente gestore	annuale

3. In riferimento alle previsioni di trasformazione di cui agli articoli "Art. 11.3.1 Aree e interventi di riqualificazione e riconversione" e "Art. 11.3.2 Aree miglioramento della qualità urbana" va aggiunto il seguente comma: "Ai fini della procedura VAS gli interventi di cui al presente articolo dovranno essere sottoposti, ai sensi dell'art. 12, D.Lgs. 152/2006, alla verifica di assoggettabilità ad eccezione delle destinazioni residenziali, servizi alla residenza e funzioni centrali".

In sede di attuazione del Piano

4. I PUA, ai sensi e per gli effetti dell'art. 5, comma 8, D.L. 70/2011 convertito in legge dall'art. 1, comma 1, L. 106/2011 saranno sottoposti a verifica di assoggettabilità per le parti non valutate nel PAT, ai sensi dell'art. 12, D.Lgs. 152/2006, fatte salve le fattispecie di esclusione di cui alla DGR 1646 del 07.08.2012.
5. Il Piano degli Interventi dovrà garantire la contestualità degli interventi previsti dal PAT in ambito urbano con carattere di perequazione ambientale in ambito rurale.
6. Il Piano comunale di zonizzazione acustica dovrà essere adeguato in relazione alle previsioni attuative del Piano degli Interventi.
7. In sede di monitoraggio, dando applicazione alle modalità e criteri di cui al precedente punto 2, dovranno essere misurati gli effetti cumulativi nonché quelli derivanti dalle scelte di Piano per verificare gli effetti previsti in relazione agli obiettivi descritti nel Rapporto Ambientale.

**Parere della Provincia di Verona.**

La Provincia di Verona ha partecipato alla seduta del Comitato ed ha fatto pervenire la Deliberazione di Giunta n. 86 del 10.05.2013, con la quale prende atto dell'avvenuta formazione del PAT di Tregnago, elaborato mediante procedura concertata tra la Regione del Veneto, Provincia di Verona e comune, come previsto dall'art. 15, L.R. 11/2004.

Tutte le prescrizioni contenute nei pareri sopraccitati (Consorzio di Bonifica, Genio Civile, Direzione Geologia, Agroambiente, VAS, Provincia ecc...), anche quelle eventualmente non riportate, fanno parte integrante del presente parere.

Come dettagliato nelle VALUTAZIONI a seguito riportate le prescrizioni dei pareri sopraccitati, qualora non fossero già state recepite in sede di adozione, vanno recepite negli elaborati, documentazione e quadro conoscitivo di Piano.

**CONSIDERAZIONI**

Per quanto riguarda la pubblicazione, il deposito e la pubblicità del PAT, si prende atto di quanto prodotto dal comune di Tregnago, che ha provveduto a pubblicare il PAT all'Albo pretorio e sul sito Internet del comune nonché:

- presso gli uffici della Provincia di Verona;
- sul BUR 103 del 14.12.2012;
- su quotidiani a diffusione nazionale e locale:
  - "L'Arena" di Verona edizione del 14.12.2012;
  - "Leggo" edizione di Verona del 14.12.2012;

**VALUTAZIONI**

Si ritiene necessario ribadire, in riferimento alle principali finalità della Legge 11 del 2004, che le trasformazioni urbanistiche andranno indirizzate prioritariamente verso soluzioni che privilegino interventi di recupero e di trasformazione dell'esistente, di riqualificazione delle aree degradate, con utilizzazione delle aree extraurbane solo quando non esistano alternative alla riorganizzazione e riqualificazione del tessuto insediativo disponibile con interventi che garantiscano la massima compatibilità ambientale.

Per tutti gli ambiti di trasformazione inoltre si ricorda il rispetto della normativa vigente in materia di prevenzione dei danni derivanti dai campi elettromagnetici generati dagli elettrodotti ai sensi della vigente legislazione in materia.

Per quanto concerne la parte progettuale relativa al territorio agricolo si evidenzia, innanzitutto, che il tema dell'*edificazione diffusa* viene affrontato coerentemente, individuando in tale fattispecie gli ambiti dei nuclei residenziali in zona agricola.

Tale delimitazione è da intendersi riferita ad ambiti che per omogeneità e consistenza necessitano di azioni di recupero e razionalizzazione, per quanto possibile, degli insediamenti residenziali esistenti in coerenza con gli obiettivi di contenimento e riqualificazione su cui si fonda la L.R. 11/2004.

Partendo dal concetto che l'individuazione di tali ambiti, così come per tutte le altre rappresentazioni progettuali non ha valore conformativo delle destinazioni urbanistiche dei suoli, che sono demandate al PI, si ritiene di precisare e ribadire altresì che l'indicazione cartografica non può costituire o comportare in alcun modo conseguimento di diritti edificatori, né essere considerata ai fini della determinazione del valore venale delle aree nei casi di espropriazione per pubblica utilità.

Sarà compito del PI provvedere alla corretta definizione del limite urbano dell'edificato, in relazione alle destinazioni d'uso e alle aree di pertinenza dei fabbricati esistenti, nel rispetto degli obiettivi generali sopracitati di limitazione del consumo di suolo, del dimensionamento complessivo e dei vincoli e tutele del PAT, della definizione delle previsioni urbanistiche, e avuto cura di verificare che non siano alterati l'equilibrio ambientale e le condizioni di sostenibilità evidenziate nella VAS.

Considerato la Giunta Regionale ha recentemente adottato con DGR 427 del 10.04.2013 la Variante parziale con attribuzione della valenza paesaggistica al PTRC adottato con DGR 372 del 17.02.2009, appare necessario e doveroso quale **prescrizione** integrare quanto già contenuto all'art. 3 - Disposizioni transitorie e di salvaguardia delle NT inserendo il riferimento alla suddetta adozione.

#### **In riferimento ai tematismi geologici**

In relazione al già riportato parere preliminare della Direzione Geologia regionale prot. 372960 del 13.08.2012, pur rilevando che il PAT adottato ha provveduto a recepire in buona parte le prescrizioni geologiche date in quella sede, vanno ancora corrette alcune eccezioni sollevate agli elaborati del PAT, e pertanto – sentita la competente Direzione Geologia e Georisorse – quale **prescrizione** vanno integrati e/o modificati i seguenti elaborati:

**Elaborato N.T. Norme Tecniche del PAT:**

l'Art. 10.3.3 - Piccola frana, PRESCRIZIONI, punto 3:

dopo il testo "*In attesa dell'adeguamento*" vanno inserite le seguenti parole: "*del PI*";

#### **In riferimento alla Valutazione di compatibilità sismica,**

di cui al già riportato Parere sismico del Genio Civile di Verona con nota 07.09.2012 prot. 403132 e relativo parere ai sensi art. 89, DPR 380/2001 e della DGR 3308/2008 espresso dalla Direzione Geologia e Georisorse con nota 30.08.2012 prot. 392868, pur rilevando che il PAT adottato ha provveduto a recepire in buona parte le prescrizioni date in quelle sedi, vanno ancora corrette nel PAT alcune eccezioni sollevate agli elaborati del PAT, e pertanto quale **prescrizione** vanno integrati e/o modificati i seguenti elaborati:

**Elaborato N.T. Norme Tecniche del PAT:**

all'Art. 10.2 - Zone omogenee in prospettiva sismica, primo comma:

sostituire il testo "*DGR 99/2008*" con il testo "*DGR 3308/2008*";

all'Allegato 1 Parere di compatibilità idraulica

integrare inserendo nel fascicolo copia del Parere sismico rilasciato dal Genio Civile di Verona con nota 07.09.2012 prot. 403132 e del parere ai sensi art. 89, DPR 380/2001 e della DGR 3308/2008 espresso dalla Direzione Geologia e Georisorse con nota 30.08.2012 prot. 392868; Adeguare altresì il testo introduttivo dell'Allegato 1 stesso nonché adeguare il Titolo.

#### **In riferimento alla Valutazione di compatibilità idraulica,**

di cui ai già riportati pareri del Genio Civile di Verona (parere prot. 430818 del 25.09.2012) e del Consorzio di Bonifica Alta Pianura Veneta (parere prot. 12920 del 13.09.2012), pur rilevando che il PAT adottato ha provveduto a recepire in buona parte le prescrizioni date in quelle sedi, vanno ancora corrette nel PAT alcune eccezioni sollevate agli elaborati del PAT, e pertanto quale **prescrizione** vanno integrati e/o modificati i seguenti elaborati:

**Elaborato N.T. Norme Tecniche del PAT:**

all'Art. 8.1 - Idrografia/Fasce di rispetto, PRESCRIZIONI, punto 1, lett. b):

dopo " ... i lati del corso d'acqua" venga inserito "; nella stessa fascia non potranno essere eseguiti lavori, o collocate essenze arbustive."

**In riferimento alla Validazione Quadro Conoscitivo**

A seguito di quanto riportato nel Decreto 52 del 07.05.2013 di Validazione del Quadro Conoscitivo ai sensi dell'art. 11, L.R. 11/2004 e della DGR 3958 del 12.12.2006, si riscontra che **non vi sono prescrizioni**.

**In riferimento al Parere VAS**

di cui al già riportato parere della Commissione regionale VAS n. 44 del 07.05.2013, in considerazione:

- che nel merito delle eccezioni sollevate ai punti 1) delle prescrizioni da attuarsi "Prima dell'approvazione del Piano", si rimanda ai contenuti del successivo punto "Osservazioni";
- che nel merito delle eccezioni sollevate ai punti 5), 6) e 7) delle prescrizioni da attuarsi "In sede di attuazione del Piano", sono fatti salvi e ritenuti idonei i contenuti già presenti all'interno delle Norme Tecniche del PAT rispettivamente agli articoli "Art. - 38 - Previsioni di sostenibilità del PAT in rapporto alla VAS" DIRETTIVE E COMPITI DEL PI punto 1, "Art. 1.1 - Disposizioni per il Piano degli Interventi (PI)" 4° comma e "Art. 38 - Previsioni di sostenibilità del PAT in rapporto alla VAS" DIRETTIVE E COMPITI DEL PI punto 8,

vanno riportate nel PAT le rimanenti eccezioni sollevate, e pertanto quale **prescrizione** va integrato e/o modificato il seguente elaborato:

**Elaborato N.T. Norme Tecniche del PAT:**

**all'art. 38 - Previsioni di sostenibilità del PAT in rapporto alla VAS, DIRETTIVE E COMPITI DEL PI, dopo il punto 6 sostituire la tabella presente con la seguente:**

componenti ambientali	indicatori	unità di misura	FONTE dei dati per la costruzione dell'indicatore	Note/periodicità monitoraggio
BIODIVERSITA'	Dotazione di verde pubblico (totale e pro capite)	mq ed ubicazione	comune	annuale
	Funzionalità dei corridoi ecologici		comune	annuale
	Aree dedicate alla rete ecologica	Mq	comune	annuale
ACQUE	Dati e studi disponibili relativi alla qualità delle acque dei corpi idrici (superficiali e sotterranei) presenti in ambito comunale	varie	Vari (ARPAV, Provincia, etc.)	Ad ogni disponibilità dei dati
	Episodi di contaminazione (riguardanti falde, pozzi e corsi d'acqua)	n - localizzazione caratteristiche	comune - ASL - ARPAV	annuale
	Prelievi di acque sotterranee	mc	comune/Enti gestori	annuale

pag. 48/70

componenti ambientali	indicatori	unità di misura	<b>FONTE</b> dei dati per la costruzione dell'indicatore	<b>Note/periodicità monitoraggio</b>
<b>RUMORE</b>	Classificazione acustica (valori misurati per la redazione del Piano di Zonizzazione Acustica e successivi aggiornamenti)	Localizzazione e descrizione delle aree	comune	annuale
	Dati relativi alla rumorosità delle strade in particolare vicine agli ambiti edificati ad uso residenziale	Localizzazione e descrizione delle aree	comune, ARPAV, Provincia	annuale
	Interventi di bonifica acustica	n ubicazione e tipologia	comune - Provincia - ARPAV	annuale
<b>ELETTRO-MAGNETISMO</b>	Sorgenti di inquinamento elettromagnetico e elementi vulnerabili posti in prossimità degli stessi (abitazioni, scuole, etc.)	n, caratteristiche	ARPAV, Enti Gestori	annuale
<b>INQUINAMENTO LUMINOSO</b>	Controllo emissioni - fonti verso la volta celeste	n, ubicazione e caratteristiche	comune	annuale
	Emissioni legate agli impianti di illuminazione pubblica	n, ubicazione e caratteristiche	comune	annuale
<b>RADON</b>	Inquinamento da Radon	% abitazioni stimate superiore al livello di riferimento 200 Bq/m <sup>3</sup>	ARPAV	Ad ogni disponibilità dei dati
<b>POPOLAZIONE</b>	Residenti	n	comune	annuale
	Alloggi sfitti - disabitati	n, caratteristiche	ISTAT - comune	annuale
	Attuazione sup. espansioni residenziali	mq, mc	comune	annuale
	Superficie urbanizzata	mq	comune	annuale

componenti ambientali	indicatori	unità di misura	FONTE dei dati per la costruzione dell'indicatore	Note/periodicità monitoraggio
ATTIVITA' PRODUTTIVE	"Equipaggiamento verde" delle aree produttive (aree verdi, presenza alberi, filari, siepi, etc.)	Caratteristiche quantitative (mq verde/mq totale, n elementi vegetazionali presenti, etc.) e qualitative (caratteristiche)	comune	annuale
	Aziende con sistemi di gestione ambientali	n, settore, tipologia, % sul totale	Comune	annuale
	Aziende e superfici ad agricoltura biologica	ubicazione e tipologia	Comune	annuale
	Intensità agricola (area utilizzata per agricoltura intensiva)	mq	Comune	annuale
TRASPORTO E MOBILITA'	Parco veicolare circolante	n° di veicoli per categoria	Autoritratto ACI	biennale
	Tratte viabilistiche e punti maggiormente critici per incidentalità	ubicazione e caratteristiche	comune - polizia stradale	biennale
	Mobilità ciclabile e pedonale	km, ubicazione, tipologie	comune	biennale
ENERGIA	Consumi gas metano	mc/ab/anno	ente gestore	annuale
	Consumi energia elettrica	kWh/ab/anno	ente gestore	annuale
	Produzione locale di energia da fonte rinnovabile	n ubicazione tipologia kW/anno	comune - gestori	mensile/annuale
	% Raccolta differenziata	t/anno	ente gestore	Annuale

all'art. 11.3 - Aree idonee per interventi diretti allo sviluppo della qualità urbana e territoriale. PRESCRIZIONI, dopo il punto 3 inserire il seguente punto 3bis.:

"3bis. Ai fini della procedura VAS gli interventi di cui al presente articolo dovranno essere sottoposti, ai sensi dell'art. 12, D.Lgs. 152/2006, alla verifica di assoggettabilità ad eccezione delle destinazioni residenziali, servizi alla residenza e funzioni centrali."

all' Art. 1.1 - Disposizioni per il Piano degli Interventi (PI), dopo il terzo comma inseguire il seguente comma:

"Altresì il Piano degli Interventi dovrà garantire che i PUA, ai sensi e per gli effetti dell'art. 5, comma 8, D.L. 70/2011 convertito in legge dall'art. 1, comma 1, L. 106/2011 saranno sottoposti a verifica di assoggettabilità per le parti non valutate nel PAT, ai sensi dell'art. 12, D.Lgs. 152/2006, fatte salve le fattispecie di esclusione di cui alla DGR 1646 del 07.08.2012."

Sempre in riferimento alla VAS, quale **prescrizione** il comune dovrà in sede di approvazione finale adeguare gli elaborati adottati relativi alla procedura VAS e VINCA integrando tale

documentazione con quanto trasmesso alla U.P. Coordinamento Commissioni (VAS - VINCA - NUVV) dal comune di Tregnago con note 06.12.12 prot. 13683, nota 30.11.12 prot. 13956, nota 04.03.13 prot. 2539, nonché produrre ai sensi dell'art. 17, D.Lgs 152/2006 come modificato con D.Lgs. 4/2008 l'elaborato di Dichiarazione di Sintesi.

**In riferimento al Parere rilasciato dalla Direzione Agroambiente,**

di cui alla già riportata nota 04.06.2013 237721 della Direzione Regionale Agroambiente, pervenuta alla Direzione Urbanistica e Paesaggio, esso è da ritenersi esclusivamente quale apporto collaborativo alla stesura del PAT in argomento anche in relazione ad alcune eccezioni rispetto alle indicazioni formulate nel medesimo.

In tal senso vanno riportate nel PAT le rimanenti indicazioni sollevate condivise, e pertanto quale **prescrizione** va integrato e/o modificato il seguente elaborato:

**Elaborato N.T. Norme Tecniche del PAT:**

**all'Art. 8.8 - Allevamenti zootecnici intensivi, comma 1:**

sostituire il testo "3650 del 25.11.2008" con il testo "3178/2004 come modificata dalle successive deliberazioni 329/2010", lasciando invariato il resto del comma;

**ancora all'Art. 8.8 - Allevamenti zootecnici intensivi, DIRETTIVE E COMPITI DEL PI, dopo il punto 2 inserire il seguente punto 2bis.:**

"2bis. Il PI ai sensi della DGR 3178, lettera d), punto 5, par. 9 bis potrà prevedere nuovi sviluppi insediativi o trasformazioni urbanistiche, comprese quelle conseguenti ad ambiti di urbanizzazione consolidata o di edificazione diffusa, ricadenti parzialmente o totalmente nelle fasce di rispetto degli allevamenti zootecnici intensivi di cui al presente articolo, purché l'efficacia di tali previsioni sia esplicitamente subordinata al trasferimento, alla dismissione o alla variazione in riduzione della classe dimensionale degli stessi, attraverso il ricorso agli strumenti della perequazione urbanistica, del credito edilizio e degli accordi pubblico-privato così come previsti dalle presenti Norme, anche tenuto conto di quanto esplicitamente previsto al punto 7 bis della stessa DGR 3178."

**all'Art. 11.6 - Limiti fisici alla nuova edificazione, comma 1:**

inserire dopo il testo "Il PAT individua" il testo ", quali limiti quantitativi e fisici per l'espansione e lo sviluppo degli insediamenti," lasciando invariato il resto del comma;

**all'Art. 12.9 - Ambito di tutela agricolo-paesaggistica: Piana di Marcemigo, PRESCRIZIONI E VINCOLI, punto primo, lettera a):**

inserire dopo il testo "fabbricati legittimi esistenti" il testo "o immediatamente contigui agli stessi" lasciando invariato il resto del testo;

**all'Art. 23 - Disposizioni per gli edifici e i manufatti esistenti, b) Edifici non più funzionali alle esigenze del fondo, PRESCRIZIONI, punto primo, primo punto elenco:**

sostituire il testo "alle esigenze del fondo ai sensi della lett. d), c. 7 ter, art. 48, L.R. 11/2004." con il testo "dell'annesso alla conduzione del fondo agricolo";

**ancora all'Art. 23 - Disposizioni per gli edifici e i manufatti esistenti, b) Edifici non più funzionali alle esigenze del fondo, PRESCRIZIONI, punto primo, secondo punto elenco:**

dopo il testo "utilizzazioni o viene provveduto" inserire il testo "a carico del richiedente" lasciando invariato il resto del punto elenco;

**ancora all'Art. 23 - Disposizioni per gli edifici e i manufatti esistenti, b) Edifici non più funzionali alle esigenze del fondo, PRESCRIZIONI, punto terzo:**

eliminare tutto il testo presente ed inserire il termine "Eliminato";

**all'Art. 24.4 - Allevamenti, DIRETTIVE E COMPITI DEL PI, punto terzo, lettera c):**

dopo il testo "delle presenti Norme" inserire il testo ", fatti salvi gli interventi che si rendano necessari per l'adeguamento ad obblighi derivanti da normative regionali, statali o comunitarie riguardante la tutela dell'ambiente, il rispetto dei requisiti igienico-sanitari e

*l'assicurazione del benessere animale, ai sensi della lett. 2bis, al comma 2, dell'art. 44, L.R. 11/2004";*

**Nel merito delle Norme Tecniche,**

relativamente all'elaborato **N.T. Norme Tecniche** è necessario introdurre le seguenti ulteriori **integrazioni e prescrizioni** conseguenti agli aggiornamenti normativi intervenuti o approfondimento degli Atti di indirizzo, a errori tecnici o a precisazioni sostanziali migliorative della disciplina di Piano anche conseguenti alle sopra citate VALUTAZIONI, nonché agli atti di indirizzo di cui alla DGR 3178/2004 e s.m.i., mentre si rimanda al paragrafo relativo alle OSSERVAZIONI per le modifiche normative conseguenti alle valutazioni sulle osservazioni accolte.

**Vanno pertanto integrati e/o modificati i seguenti articoli:**

all'art. 3 – Disposizioni transitorie e di salvaguardia, al punto 12:

dopo le parole "... del 17 febbraio 2009" aggiungere il testo ", e della sua Variante parziale con attribuzione della valenza adottata con DGR 427 del 10.04.2013";

all'art. 6.1 - Vincolo paesaggistico D.Lgs. 42/2004, PRESCRIZIONI, punto 2:

dopo il testo " ... e vincolate per legge ai sensi" sostituire il testo "dell'art. 42" con il testo "dell'art. 136" lasciando invariato il resto del punto;

all'art. 17 - Indirizzi e criteri per l'applicazione della Perequazione urbanistica, primo comma:

dopo il testo " ... e uniforme ripartizione" inserire il termine "sia";

ancora all'art. 17 - Indirizzi e criteri per l'applicazione della Perequazione urbanistica, primo comma:

dopo il testo " ... del territorio" inserire il testo ", sia del plusvalore generato dai diritti edificatori concessi";

ancora all'art. 17 - Indirizzi e criteri per l'applicazione della Perequazione urbanistica, secondo comma:

inserire all'inizio del comma il seguente testo "Nelle DISPOSIZIONI GENERALI e MODALITA' DI ATTUAZIONE poste a seguire,", lasciando invariato il resto del comma;

ancora all'art. 17 - Indirizzi e criteri per l'applicazione della Perequazione urbanistica, dopo il secondo comma inserire il seguente testo:

*"Nel merito della ripartizione del plusvalore, il comune, in sede di PI, potrà procedere a definire eventuali meccanismi di compensazione delle quote di diritto edificatorie aggiuntive, assoggettandole all'elargizione di un contributo straordinario perequativo, sempre che le stesse siano subordinate a valutazioni discrezionali del PI e rimesse a una libera scelta degli interessati, da raggiungersi preferibilmente attraverso forme di Accordi di cui all'Art. 33 – Criteri per la stipula di Accordi tra soggetti pubblici e privati delle presenti Norme.*

*Le modalità di calcolo e di applicazione saranno stabilite tramite adozione da parte dell'Amministrazione comunale di opportune Linee Guida, da svilupparsi sulla base di eventuali atti di indirizzo emanati dalla Regione, finalizzate in particolare a definire la parte che deve essere restituita alla collettività del plusvalore di cui beneficiano le proprietà private oggetto di quote aggiuntive di diritto edificatorio e/o di trasformazione urbanistica, mantenendo l'equilibrio tra interessi pubblici e privati nella ripartizione del valore aggiunto che la proposta determina; il contributo straordinario perequativo sarà da elargire dai privati in aggiunta ad oneri, costi o opere altrimenti dovute; l'elargizione potrà avvenire attraverso la realizzazione diretta di opere pubbliche, o la cessione diretta al Comune di aree o strutture, o attraverso la semplice monetizzazione.*

*Il comune dovrà vincolare il contributo straordinario perequativo all'utilizzo a fini di interesse pubblico, quali la realizzazione e il mantenimento di opere pubbliche di urbanizzazione o di dotazioni urbanistiche primarie o secondarie, anche nel caso della monetizzazione diretta del contributo stesso."*

ancora all'art. 17 - Indirizzi e criteri per l'applicazione della Perequazione urbanistica, DISPOSIZIONI GENERALI, punto 1:

eliminare all'inizio del comma il seguente testo *"La perequazione si attua disciplinando gli interventi di trasformazione da realizzare unitariamente, assicurando un'equa"*;

ancora all'art. 17 - Indirizzi e criteri per l'applicazione della Perequazione urbanistica, DISPOSIZIONI GENERALI, punto 1:

dopo il testo *"alle singole aree"* inserire il testo *", si attua disciplinando con strumenti perequativi gli interventi di trasformazione urbanistica da realizzare unitariamente"*;

ancora all'art. 17 - Indirizzi e criteri per l'applicazione della Perequazione urbanistica, MODALITA' DI ATTUAZIONE, punto 2:

eliminare tutto il testo presente ed inserire il termine *"Eliminato"*;

all'art. 30 - Criteri per l'individuazione di ambiti preferenziali di localizzazione delle grandi strutture di vendita e di altre ad esse assimilate, al primo comma:

sostituire il testo *"L.R. 15/2004"* con il testo *"e della L.R. 50/2012 (BUR n. 110/2012)"*;

ancora all'art. 30 - Criteri per l'individuazione di ambiti preferenziali di localizzazione delle grandi strutture di vendita e di altre ad esse assimilate, DIRETTIVE E COMPITI DEL PI, al primo punto:

sostituire il testo *"del dimensionamento del PAT"* con il testo *"della L.R. 50/2012 "Politiche per lo sviluppo del sistema commerciale nella Regione del Veneto"*;

all'art. 32 - Criteri per l'applicazione della procedura dello Sportello Unico per le attività produttive di cui al DPR 447/1998:

modificare il titolo dell'articolo sostituendo il testo *"DPR 447/1998"* con il testo *"DPR 160/2010"* lasciando invariato il resto del titolo;

ancora all'art. 32 - Criteri per l'applicazione della procedura dello Sportello Unico per le attività produttive di cui al DPR 447/1998, al primo comma:

eliminare il testo presente e sostituirlo con il seguente testo *"Il PAT, ai sensi dell'art. 13, comma 1, lett. n), L.R. 11/2004 detta i seguenti criteri per l'applicazione della procedura dello Sportello Unico per le attività produttive di cui al DPR 160/2010."*;

ancora all'art. 32 - Criteri per l'applicazione della procedura dello Sportello Unico per le attività produttive di cui al DPR 447/1998, al secondo comma:

sostituire il testo *"nella Circolare Regionale n. 16 del 30.07.2001: "Sportello Unico per le attività produttive (artt. 2 e 5 del DPR 447/1998). Indirizzi in materia urbanistica"*, in quanto applicabili per effetto delle disposizioni introdotte dalla L.R. 11/2004 dettante Norme per il Governo del Territorio e della Direttiva comunitaria 2001/42/CE sulla valutazione ambientale strategica" con il seguente testo *"nell'Atto di indirizzo ai sensi dell'articolo 46, comma 2, lett. c), L.R. 11/2004 "Criteri per l'applicazione della procedura dello Sportello Unico di cui all'articolo 13, comma 1, lettera n), L.R. 11/2004" di cui all' allegato A alla DGR 832 del 15.03.2010, da vedersi alla luce del DPR 160/2010 e della L.R. 55/2012, e rimanendo in attesa delle linee guida e dei criteri previsti dalla stessa L.R. 55/2012"*;

ancora all'art. 32 - Criteri per l'applicazione della procedura dello Sportello Unico per le attività produttive di cui al DPR 447/98, al terzo comma:

eliminare tutto il testo presente ed inserire il termine *"Eliminato"*;

ancora all'art. 32 - Criteri per l'applicazione della procedura dello Sportello Unico per le attività produttive di cui al DPR 447/1998, PRESCRIZIONI, al primo punto:

sostituire il testo *"Non costituiscono variante al PAT le applicazioni della procedura di Sportello Unico previste dal DPR 447/1998 che assicurano il rispetto delle presenti Norme nonché la compatibilità dei nuovi processi di trasformazione del suolo con"* con il seguente testo *"Fatti comunque salvi i contenuti del DPR 160/2010 e dell'art. 2, L.R. 55/2012, non costituiscono variante al PAT le applicazioni della normativa in materia di sportello unico per"*

*le attività produttive che assicurano la compatibilità dei nuovi processi di trasformazione del suolo con”;*

ancora all’art. 32 - Criteri per l’applicazione della procedura dello Sportello Unico per le attività produttive di cui al DPR 447/1998, PRESCRIZIONI, al primo punto:

*inserire alla fine del punto il seguente ulteriore punto elenco: “c)bis con i limiti dimensionali di ampliamento previsti dall’art. 31 – Criteri per gli interventi di miglioramento, di ampliamento o dismissione delle attività produttive in zona impropria delle presenti norme”;*

ancora all’art. 32 - Criteri per l’applicazione della procedura dello Sportello Unico per le attività produttive di cui al DPR 447/1998, PRESCRIZIONI, al secondo punto:

*eliminare tutto il testo presente ed inserire il termine “Eliminato”;*

ancora all’art. 32 - Criteri per l’applicazione della procedura dello Sportello Unico per le attività produttive di cui al DPR 447/1998, PRESCRIZIONI, al terzo punto:

*sostituire il testo “dall’art. 14 e segg. della legge 07.08.1990, n. 241, senza l’approvazione regionale e provinciale, i progetti in variante al PRG ai sensi dell’art. 5, DPR 447/1998” con il seguente testo “ai sensi dell’articolo 7, DPR 160/2010 previo parere del consiglio comunale, gli interventi”;*

ancora all’art. 32 - Criteri per l’applicazione della procedura dello Sportello Unico per le attività produttive di cui al DPR 447/1998, PRESCRIZIONI, al terzo punto, lettera a):

*inserire alla fine del punto il seguente ulteriore punto elenco: “ - rispettino i limiti dimensionali di ampliamento previsti dall’art. 31 – Criteri per gli interventi di miglioramento, di ampliamento o dismissione delle attività produttive in zona impropria delle presenti norme”;*

ancora all’art. 32 - Criteri per l’applicazione della procedura dello Sportello Unico per le attività produttive di cui al DPR 447/1998, PRESCRIZIONI, al terzo punto, lettera c):

*sostituire il testo “dell’art. 5, DPR 447/1998.” con il seguente testo “della normativa in materia di sportello unico per le attività produttive”;*

ancora all’art. 32 - Criteri per l’applicazione della procedura dello Sportello Unico per le attività produttive di cui al DPR 447/1998, PRESCRIZIONI, al quarto punto:

*dopo il testo “di beni e servizi” eliminare il testo “come precedentemente definita”;*

ancora all’art. 32 - Criteri per l’applicazione della procedura dello Sportello Unico per le attività produttive di cui al DPR 447/1998, PRESCRIZIONI, al quarto punto, lettera a):

*sostituire il testo “previo diniego, si coordinano le procedure previste dagli artt. 2 e 5, DPR 447/1998 con quelle di variazione del PAT mediante procedura concertata, secondo il combinato disposto dell’art. 14, comma 10 e art. 15, L.R. 11/2004” con il seguente testo “fatto salvo quanto in precedenza indicato al punto 1 delle prescrizioni di cui al presente articolo, previo diniego, si applica l’articolo 8, DPR 160/2010 integrato da quanto previsto dall’art.4 (“Interventi di edilizia produttiva in variante allo strumento urbanistico generale”) L.R. 55/2012”;*

ancora all’art. 32 - Criteri per l’applicazione della procedura dello Sportello Unico per le attività produttive di cui al DPR 447/1998, PRESCRIZIONI, al quarto punto, lettera b):

*sostituire il testo “modificazioni al PI” con il testo “modificazioni al solo PI”;*

ancora all’art. 32 - Criteri per l’applicazione della procedura dello Sportello Unico per le attività produttive di cui al DPR 447/1998, PRESCRIZIONI, al quarto punto, lettera b):

*alla fine del testo della lettera b), rimanendo all’interno della stessa lettera, inserire il seguente testo:*

*“Gli obiettivi integrativi che la procedura dovrà inoltre perseguire sono:*

- 1 la qualificazione complessiva del manufatto per cui viene richiesta l’attivazione della Conferenza di Servizi e dell’area interessata dalla variante, sulla base di criteri ambientali;*
- 2 la previsione di eventuali meccanismi di mitigazione e compensazione come da art. 16 - Azioni di Mitigazione e Compensazione del sistema insediativo, ambientale e paesaggistico delle presenti Norme, per favorire il riordino, la riqualificazione ambientale e architettonica del manufatto e dell’area oggetto di variante;*
- 3 l’equa e uniforme ripartizione del plusvalore generato dai diritti edificatori concessi ai sensi dell’art. 17 - Indirizzi e criteri per l’applicazione della Perequazione urbanistica delle*

*presenti Norme."*

ancora all'art. 32 - Criteri per l'applicazione della procedura dello Sportello Unico per le attività produttive di cui al DPR 447/1998, DIRETTIVE PER I PROGETTI CHE COMPORTINO MODIFICAZIONI AL PI:

eliminare tutto il testo presente fino alla fine dell'articolo 32;

all'art. 33 - Criteri per la stipula di Accordi tra soggetti pubblici e privati, quarto comma:

dopo il testo "*delle aree cedute*" inserire il testo "*, o di forme di Perequazione urbanistica di cui all'art. 17 - Indirizzi e criteri per l'applicazione della Perequazione urbanistica delle presenti Norme*";

ancora all'art. 33 - Criteri per la stipula di Accordi tra soggetti pubblici e privati, DIRETTIVE E COMPITI DEL PI, punto 3:

dopo il testo "*con i privati*" sostituire il termine "*sono*" con il testo "*possono essere*" lasciando invariato il resto del punto;

ancora all'art. 33 - Criteri per la stipula di Accordi tra soggetti pubblici e privati, DIRETTIVE E COMPITI DEL PI, punto 4, al terzo punto elenco:

dopo il testo "*la valenza pubblica*" inserire il testo "*, eventualmente*" lasciando invariato il resto del testo;

ancora all'art. 33 - Criteri per la stipula di Accordi tra soggetti pubblici e privati, DIRETTIVE E COMPITI DEL PI, punto 5, al primo punto elenco:

sostituire il testo "*un atto unilaterale d'obbligo*" con il testo "*una manifestazione di interesse*" lasciando invariato il resto del testo;

all'art. 36 - Criteri di localizzazione impianti di produzione di energia da fonti rinnovabili, al primo comma:

dopo il testo "*realizzazione nelle*" inserire il testo "*zone di particolare interesse paesaggistico ai sensi della Convenzione Europea del Paesaggio, quali le*";

ancora all'art. 36 - Criteri di localizzazione impianti di produzione di energia da fonti rinnovabili, al primo comma:

dopo il testo "*culturale e paesaggistico*" eliminare il testo "*, nelle aree boscate*";

ancora all'art. 36 - Criteri di localizzazione impianti di produzione di energia da fonti rinnovabili, al primo comma:

sostituire il testo "*ad alta fertilità e con produzioni di pregio*" con il testo "*interessate o da produzioni agroalimentari di qualità (produzioni biologiche, DOP, IGP, DOC, DOCG, le produzioni tradizionali, o similari), o ad elevata utilizzazione agricola*";

ancora all'art. 36 - Criteri di localizzazione impianti di produzione di energia da fonti rinnovabili, al secondo comma:

dopo il testo "*e tutela, gli ambiti*" inserire il testo "*del PAT*";

ancora all'art. 36 - Criteri di localizzazione impianti di produzione di energia da fonti rinnovabili, dopo il secondo comma inserire il seguente testo:

*"Le presenti indicazioni fanno necessariamente salve le procedure autorizzative degli impianti di produzione ai sensi della normativa di settore vigente, quali le indicazioni della DGR 119/CR del 23.09.2012 nel merito degli impianti fotovoltaici, e della DGR 38 del 02.05.2013. nel merito degli impianti a biomasse"*

ancora all'art. 36 - Criteri di localizzazione impianti di produzione di energia da fonti rinnovabili, PRESCRIZIONI, al terzo punto:

dopo il testo "*storico-monumentale e architettonica*" inserire il testo "*, identificabili quali zone di particolare interesse paesaggistico o interessate da produzioni agroalimentari di qualità o ad elevata utilizzazione agricola*";

ancora all'art. 36 - Criteri di localizzazione impianti di produzione di energia da fonti rinnovabili, PRESCRIZIONI, al terzo punto, lettera c):

eliminare tutto il testo presente ed inserire il termine "Eliminato";

ancora all'art. 36 - Criteri di localizzazione impianti di produzione di energia da fonti rinnovabili, PRESCRIZIONI, al quarto punto:

dopo il testo "i progetti per la" inserire il termine "eventuale";

ancora all'art. 36 - Criteri di localizzazione impianti di produzione di energia da fonti rinnovabili, PRESCRIZIONI, al quarto punto:

dopo il testo "fotovoltaici a terra" eliminare il testo "sopra ad 1 MW, limitata a 200 KW di potenza nelle ATO collinari";

ancora all'art. 36 - Criteri di localizzazione impianti di produzione di energia da fonti rinnovabili, PRESCRIZIONI, al quarto punto:

dopo il testo "a biomasse e/o biogas," inserire il testo "altrimenti autorizzati ai sensi della normativa vigente," lasciando invariato il resto del testo;

ancora all'art. 36 - Criteri di localizzazione impianti di produzione di energia da fonti rinnovabili, PRESCRIZIONI, al quinto punto, lettera d):

eliminare tutto il testo presente ed inserire il termine "Eliminato";

ancora all'art. 36 - Criteri di localizzazione impianti di produzione di energia da fonti rinnovabili, PRESCRIZIONI, al sesto punto:

dopo il testo "all'art. 6.1 - Vincolo paesaggistico D.Lgs. 42/2004" eliminare il testo "- Corsi d'acqua o di cui";

ancora all'art. 36 - Criteri di localizzazione impianti di produzione di energia da fonti rinnovabili, PRESCRIZIONI, al sesto punto:

dopo il testo "all'art. 6.2 - Vincolo monumentale D.Lgs. 42/2004 -" sostituire il testo "elementi puntuali e ambiti" con il testo "Corsi d'acqua e all'art. 6.4 - Vincolo monumentale D.Lgs. 42/2004" lasciando invariato il resto del testo;

### **Nel merito delle Osservazioni**

Complessivamente le osservazioni pervenute sono 23, di cui 5 fuori termine, identificate con il suffisso "f.t.", e 4 pervenute nell'ambito della procedura di richiesta Pareri alle Autorità Ambientali dopo l'adozione del PAT, identificate con il prefisso "P."

I criteri seguiti per valutare le osservazioni sono stati i seguenti:

- sono state accolte tutte le Osservazioni, o le parti di Osservazioni, relative ad errori tecnici o cartografici o migliorativi della disciplina di Piano;
- sono state accolte le Osservazioni che riguardavano una non corretta o non adeguata valutazione da parte di situazioni tecniche di fatto;
- sono state accolte tutte le Osservazioni che, se coerenti con gli obiettivi del documento preliminare, sono relative a suggerimenti migliorativi degli assetti urbanistici del Comune;
- non sono state accolte le Osservazioni, pur condivisibili, che fanno riferimento ad argomenti e normativa non di competenza del PAT ma del Piano degli Interventi o di altri strumenti di programmazione e pianificazione di settore ai quali si demanda.

Nel merito delle Osservazioni pervenute, il Parere espresso dalla commissione regionale VAS con provvedimento 44 del 07.05.2013 ai sensi della DGR 791/2009 esprime che nessuna risulta riferita al Rapporto Ambientale adottato e che 4 delle 19 osservazioni pervenute hanno una possibile attinenza con questioni ambientali riferibili o meno alle valutazioni condotte in sede di Rapporto Ambientale: nel merito lo stesso Parere non formula alcuna prescrizione, rilevando che - in considerazione delle controdeduzioni sviluppate dal Valutatore - le 4 osservazioni, attinenti a questioni ambientali, sono tali da non alterare gli esiti del Rapporto Ambientale.

pag. 56/70

Si prende atto del giudizio valutativo espresso dal Valutatore fatto proprio dalla Commissione VAS.

Oss. N°	Richiedente Protocollo/Data	Localizzazione ATO – contenuto sintetico	Valutazione VTR
P.1	Avepa prot. 627 del 17-01-2013	intero territorio comunale <b>Contenuto:</b> mancanza di competenza in materia di pianificazione territoriale	Contributo pervenuto nell'ambito della procedura di richiesta Pareri alle Autorità Ambientali dopo l'adozione del PAT. Il Parere in oggetto consta del riconoscimento di una mancanza di competenza da parte dell'Avepa in materia di pianificazione territoriale, specificando pertanto di non esprimere alcun parere circa il PAT adottato.  Il parere quindi non interviene nel merito dei contenuti del PAT. Pertanto si <b>PRENDE ATTO</b> della comunicazione, rilevando che gli elaborati non necessitano di essere adeguati.
P.2	Soprintendenza per i Beni Archeologici del Veneto – Verona prot. 713 del 18-01-2013	Intero territorio comunale + area specifica in loc. Calavena di Sotto in ATO 6 <b>Contenuto:</b> segnalazione nuova area a rischio archeologico	Contributo pervenuto nell'ambito della procedura di richiesta Pareri alle Autorità Ambientali dopo l'adozione del PAT. Il Parere in oggetto consta del riconoscimento del corretto inserimento nel PAT delle indicazioni fornite a suo tempo dall'Ente stesso. Viene inoltre segnalata una nuova evidenza di area a rischio archeologico posta in loc. Calavena, da riportarsi sulla Carta delle Fragilità. Si ritiene <b>ACCOGLIBILE</b> il parere, nei termini sopra indicati.  Gli elaborati dovranno essere adeguati come sotto specificato: <b>Tav. 3 Carta delle Fragilità</b> , inserimento in loc. Calavena di una nuova area di cui all'art. 10.4.5 - Area a rischio archeologico così come indicata dal parere in oggetto.
P.3	Autorità di Bacino del Fiume Adige prot. 1438 del 04-02-2013	Intero territorio comunale + area specifica in loc. Marcemigo in ATO 4 <b>Contenuto:</b> <b>Punto 1)</b> segnalazione di obbligo relazione tecnica di compatibilità idraulica per azione 4.2 <b>Punto 2)</b> esclusione di ogni possibile allargamento dell'area di trasformazione residenziale di cui all'azione 4.3	Contributo pervenuto nell'ambito della procedura di richiesta Pareri alle Autorità Ambientali dopo l'adozione del PAT. <b>Punto 1)</b> Nel merito dell'azione 4.2 che prevede una "trasformazione per aree servizi", rilevata la presenza di "Aree a pericolosità idraulica in riferimento al PAT" l'Autorità di Bacino ritiene opportuno che all'atto dell'intervento di trasformazione venga prevista l'elaborazione di specifica relazione tecnica di compatibilità idraulica.  Nel merito si rileva che tale circostanza è stata riscontrata, e opportunamente valutata, anche in sede di Valutazione di Compatibilità Idraulica, come emerge dai Pareri rilasciati dai competenti Enti (Valutazione di Compatibilità Idraulica del Genio Civile di Verona a prot. 430818 del 25.09.2012; Parere del Consorzio di Bonifica Alta Pianura Veneta a prot. 12920 del 13.09.2012); i suddetti pareri sono stati recepiti prima dell'adozione del PAT, e una loro copia è allegata alle Norme Tecniche dello stesso.  Si ritiene <b>ACCOGLIBILE</b> il parere, provvedendo a riportare nelle Norme Tecniche del PAT copia del parere in oggetto e a specificare nell'azione 4.2 citata l'obbligo di stesura di specifica relazione tecnica di compatibilità idraulica.  Gli elaborati dovranno essere adeguati come sotto

GIUSEPPE MANOLI

pag. 57/70

Oss. N°	Richiedente Protocollo/Data	localizzazione ATO – contenuto sintetico	Valutazione VTR
			<p>specificato:  <b>Norme Tecniche</b>, inserimento nell'Allegato 1 – Pareri di compatibilità idraulica" di copia della comunicazione in oggetto, come pervenuta con prot. comunale 1438 del 04-02-2013.  <b>All. A alle Norme Tecniche:</b> modifica nella Scheda normativa relativa all'ATO 4 al punto 2.2-Insedimenti, dell'azione puntuale 4.2, inserendo nell'ultimo comma dopo il testo "...le Autorità Idrauliche competenti" il seguente testo " e stesura di specifica relazione tecnica di compatibilità idraulica"  <b>Punto 2)</b>  Nel merito dell'azione 4.3 che prevede una "trasformazione residenziale", l'Autorità di Bacino conferma che questa non potrà in alcun modo estendersi a monte di Via Ponte (erroneamente indicata come Via S. Antonio).  Nel merito si rileva che quanto indicato corrisponde a quanto previsto dal PAT.  Pertanto si <b>PRENDE ATTO</b> della comunicazione, rilevando che gli elaborati non necessitano di essere adeguati.</p>
<b>P.4 f.t</b>	Acque Veronesi S.c.a.r.l. prot. 2084 del 21-02-2013	intero territorio comunale <b>Contenuto:</b> presa d'atto avvenuta adozione	<p>Contributo pervenuto nell'ambito della procedura di richiesta Pareri alle Autorità Ambientali dopo l'adozione del PAT.  Il Parere in oggetto consta del riconoscimento di avvenuta adozione del PAT, per altro ribadendo che qualora il PAT comporti opere a carico del Servizio Idrico Integrato, queste per poter essere realizzate devono essere coerenti con quanto previsto dalla pianificazione sovraordinata di AATO Veronese e con i contenuti del Piano d'Ambito del 2011.  Il parere quindi non interviene nel merito dei contenuti del PAT.  Pertanto si <b>PRENDE ATTO</b> della comunicazione, rilevando che gli elaborati non necessitano di essere adeguati.</p>
<b>O-01</b>	Tanara Angelo	ATO 1 – Tregnago Capoluogo e ATO 6 – Fondovalle <b>Contenuto:</b> riduzione sui limiti di proprietà di area per Servizi di interesse comune di maggior rilevanza - art. 11.10	<p>La richiesta attiene alla ridefinizione di un limite tra area agricola e area per Servizi di interesse comune di maggior rilevanza "St-Polo Sportivo (area del Progno)" pertinente al centro sportivo posto a ridosso del Cimitero del Capoluogo, chiedendone una rettifica lungo i limiti di proprietà, rettifica del tutto condivisibile data la modesta estensione dell'area in oggetto.  Pertanto si ritiene l'osservazione <b>ACCOGLIBILE</b>, nei limiti indicati dalla stessa.  Gli elaborati dovranno essere adeguati come sotto specificato:  <b>Tavola 4.a Carta della Trasformabilità</b>, due modifiche:  <b>1</b> – spostamento secondo i limiti indicati dall'Osservazione del limite tra area agricola e Area per Servizi di interesse comune di maggior rilevanza:  <b>2</b> – ampliamento dell'ATO 6 – Fondovalle, a discapito dell'ATO 1 – Tregnago Capoluogo, secondo il nuovo limite venutosi a definire tra area agricola e Area per Servizi di interesse comune di maggior rilevanza.  Tali modifiche dovranno essere riportate anche nell'elaborato <b>Tavola 4.b Carta della Trasformabilità</b></p>

GIUSEPPE MANOLI

pag. 58/70

Oss. N°	Richiedente Protocollo/Data	localizzazione ATO – contenuto sintetico	Valutazione VTR
			– <b>azioni di piano</b> , e negli estratti cartografici dell'elaborato <b>All. A alle Norme Tecniche</b> .
<b>O-02</b>	Dal Forno Diomirio	ATO 1 – Tregnago Capoluogo e ATO 6 – Fondovalle <b>Contenuto:</b> riduzione sui limiti di proprietà di area per Servizi di interesse comune di maggior rilevanza - artt. 11.10	Analogamente alla richiesta O-01 in precedenza valutata, la richiesta attiene alla ridefinizione di un limite tra area agricola e area per Servizi di interesse comune di maggior rilevanza "St-Polo Sportivo (area del Progno)" pertinente al centro sportivo posto a ridosso del Cimitero del Capoluogo, chiedendone una rettifica lungo i limiti di proprietà, rettifica del tutto condivisibile data la modesta estensione dell'area in oggetto.  Pertanto si ritiene l'osservazione <b>ACCOGLIBILE</b> , nei limiti indicati dalla stessa  Gli elaborati dovranno essere adeguati come sotto specificato: <b>Tavola 4.a Carta della Trasformabilità</b> , due modifiche: <b>1</b> – spostamento secondo i limiti indicati dall'Osservazione del limite tra area agricola e Area per Servizi di interesse comune di maggior rilevanza; <b>2</b> – ampliamento dell'ATO 6 – Fondovalle, a discapito dell'ATO 1 – Tregnago Capoluogo, secondo il nuovo limite venutosi a definire tra area agricola e Area per Servizi di interesse comune di maggior rilevanza. Tali modifiche dovranno essere riportate anche nell'elaborato <b>Tavola 4.b Carta della Trasformabilità</b> – <b>azioni di piano</b> , e negli estratti cartografici dell'elaborato <b>All. A alle Norme Tecniche</b> .
<b>O-03</b>	Drezza Bruna	ATO 1 –Tregnago Capoluogo <b>Contenuto:</b> chiede la modifica del grado di intervento di un fabbricato in Centro Storico	La richiesta fa riferimento a un fabbricato che il PAT cataloga come "Edifici a valore monumentale, testimoniale, architettonico-culturale" posto all'interno del Centro Storico del Capoluogo; chiedendo il passaggio della tipologia di intervento da "restauro e risanamento conservativo" a "ristrutturazione".  La richiesta sviluppa argomenti che potranno essere analizzati solo con la definizione del futuro Piano degli Interventi, attenendo ad una progettazione di dettaglio che non rientra nelle competenze del PAT.  Pertanto, ai fini del PAT, si ritiene l'osservazione <b>NON PERTINENTE</b> e da rinviarsi al PI.
<b>O-04</b>	Consiglio Pastorale di Cogollo	ATO 2 – Cogollo <b>Contenuto:</b> cambio di destinazione d'uso da area fabbricabile a area agricola	La richiesta fa riferimento ad un'area che il PAT ha previsto quale ambito di trasformazione residenziale, sulla scorta del PRG vigente che la cataloga zona C2-espansione residenziale.  Si ritiene congrua l'individuazione del PAT in quanto previsione strategica del PAT medesimo, anche in considerazione che la richiesta sviluppa argomenti che potranno essere valutati con la definizione del futuro Piano degli Interventi, il quale potrà – se vi saranno i necessari presupposti per l'attuazione effettiva dell'area – confermare l'individuazione di zona d'espansione residenziale, ovvero lasciare la stessa come zona agricola soggetta – quale riserva per i successivi PI – a futura trasformazione.  Pertanto si ritiene l'osservazione <b>NON ACCOGLIBILE</b>
<b>O-05</b>	Rancan Antonio	ATO 1 – Tregnago <b>Contenuto:</b> chiede che per la propria area venga tolta la	La richiesta fa riferimento ad un'area che il PAT ha previsto quale ambito di trasformazione residenziale.

GIUSEPPE MANOLI

pag. 59/70

Oss. N°	Richiedente Protocollo/Data	localizzazione ATO – contenuto sintetico	Valutazione VTR
		previsione di espansione residenziale e rimanga la destinazione agricola	<p>Si ritiene congrua l'individuazione del PAT in quanto previsione strategica del PAT medesimo, anche in considerazione che la richiesta sviluppa argomenti che potranno essere valutati con la definizione del futuro Piano degli Interventi, il quale potrà – se vi saranno i necessari presupposti per l'attuazione effettiva dell'area – prevedere l'individuazione di una specifica zona d'espansione residenziale, ovvero lasciare la stessa come zona agricola soggetta – quale riserva per i successivi PI – a futura trasformazione.</p> <p>Pertanto si ritiene l'osservazione <b>NON ACCOGLIBILE</b></p>
O-06	Istituto Don Antonio Mazza	ATO 4 - Marcemigo <b>Contenuto:</b> chiede venga inserita la previsione di zona edificabile di tipo residenziale	<p>La richiesta fa riferimento ad un'area che il PAT individua come contesto figurativo del limitrofo Centro Storico di Marcemigo.</p> <p>L'osservazione non risulta coerente con le previsioni di tutela e valori stabilite dal PAT per tale contesto, particolarmente delicato data la collocazione a ridosso del Centro Storico di Marcemigo e della collina soprastante lo stesso abitato, nella considerazione che in tale ATO il PAT già prevede opportune aree di trasformazione residenziali ritenute più congrue.</p> <p>Pertanto si ritiene l'osservazione <b>NON ACCOGLIBILE</b></p>
O-07	Lonardelli Lina	ATO 2 – Cogollo <b>Contenuto:</b> chiede che per la propria area venga tolta la previsione di espansione residenziale e rimanga la destinazione agricola	<p>La richiesta fa riferimento ad un'area che il PAT ha previsto quale ambito di trasformazione residenziale.</p> <p>Si ritiene congrua l'individuazione del PAT in quanto previsione strategica del PAT medesimo, anche in considerazione che la richiesta sviluppa argomenti che potranno essere valutati con la definizione del futuro Piano degli Interventi, il quale potrà – se vi saranno i necessari presupposti per l'attuazione effettiva dell'area – prevedere l'individuazione di una specifica zona d'espansione residenziale, ovvero lasciare la stessa come zona agricola soggetta – quale riserva per i successivi PI – a futura trasformazione.</p> <p>Pertanto si ritiene l'osservazione <b>NON ACCOGLIBILE</b></p>
O-08	Gruppo Consiliare "Tregnago Partecipa" – Oss.1	ATO 1 – Tregnago Capoluogo <b>Contenuto:</b> riclassificazione di porzione d'area da urb. Consolidata residenziale a urb. Consolidata produttiva o a Riqualficazione e riconversione	<p>La richiesta fa riferimento ad un'area, posta a nord di Via Giovanni XXIII risultante edificata con vari capannoni artigianali ed individuata dal PRG quale zona produttiva, che il PAT ha incluso nell'Area di miglioramento della qualità urbana dell'area Ex Italcementi, prevedendone la conversione a funzioni residenziali.</p> <p>Si condivide l'osservazione, ritenendo più corretta l'individuazione di tale area quale Aree e interventi di riqualificazione e riconversione, mantenendo inalterata l'individuazione della stessa quale Aree di miglioramento della qualità urbana, provvedendo ad allineare i dati contenuti nel merito di tali aree nell'Al. A alle NT.</p> <p>Pertanto si ritiene l'osservazione <b>ACCOGLIBILE</b>, nei limiti sopra indicati.</p> <p>Gli elaborati dovranno essere adeguati come sotto specificato: <b>Tavola 4.a Carta della Trasformabilità</b>, passaggio dell'area posta su via Giovanni XXIII racchiusa nell'Area di miglioramento della qualità urbana "Ex-Italcementi" da "Ambiti di urbanizzazione consolidata a prevalente destinazione residenziale - art. 11.1" a "Aree e interventi</p>

GIUSEPPE MANOLI

pag. 60/70

Oss. N°	Richiedente Protocollo/Data	localizzazione ATO – contenuto sintetico	Valutazione VTR
			<p>di riqualificazione e riconversione - art. 11.3.1".</p> <p><b>All. A alle Norme Tecniche</b>, più modifiche:</p> <p><b>1</b> – modifica alla tabella "Tav. 5 - Riepilogo dati aree e interventi di riqualificazione e riconversione", inserendo nella parte relativa all'Ato 1 Tregnago Capoluogo, prima della voce "Area ex scuole Medie di Via Unità d'Italia" la seguente nuova voce:</p> <p>Ambito: <i>Area di Via Giovanni XXIII</i>  Estensione area: <i>18.200 mq</i>  Stima volume esistente: <i>80.000 mc</i>  Volume potenziale indicativo: <i>32.760 mc</i>  Presenza di opere incongrue: <i>SI</i>  Destinazioni d'uso indicative e n° Azione di piano: "<i>attività residenziali e compatibili con la residenza, commerciali-direzionali, servizi. (vedere Azione di piano 1.18)</i>"  provvedendo di conseguenza ad adeguare i totali parziali e finali delle diverse colonne.</p> <p><b>2</b> – modifica alla tabella "Tav. 6 - Riepilogo dati opere incongrue e prima stima carico credito edilizio residenziale o produttivo", correggendo nella parte relativa all'Ato 1 Tregnago Capoluogo, alla voce "Edifici artigianali su Via Giovanni XXIII e Piazza John Kennedy, collocati in contesto urbano" le seguenti voci:</p> <p>Tipo zona PAT: "<i>Aree di miglioramento della qualità urbana</i>" e "<i>Aree e interventi di riqualificazione e riconversione</i>" (invece che solo "<i>Aree di miglioramento della qualità urbana</i>")  Volume Realizzabile in sito: <i>32.760</i> (invece di <i>45.500 mc</i>  Credito edilizio potenziale indicativo produttivo: <i>47.240</i> (invece di <i>34.500</i>) mc  provvedendo di conseguenza ad adeguare i totali parziali e finali delle diverse colonne</p> <p><b>3</b> – modifica nella Scheda normativa relativa all'ATO 1 al punto 2.2-Insediamenti, dell'azione puntuale 1.18, inserendo al quarto comma dopo il testo "<i>..., aggiunte rispetto al P.P. vigente</i>" il seguente testo "<i>e individuate dal PAT quale Area e interventi di riqualificazione e riconversione,</i>" e lasciando inalterato il resto del testo.</p>
<b>O-09</b>	Gruppo Consiliare "Tregnago Partecipa" – Oss.2	Intero territorio comunale <b>Contenuto:</b> modifica del calcolo del dimensionamento del PAT per la residenza e per le attività compatibili	<p>La richiesta fa riferimento ai dati riportati nella Relazione di Progetto del PAT utilizzati per il solo calcolo dell'alloggio medio utilizzato nel dimensionamento del PAT, rilevando che sono stati utilizzati i dati ISTAT 2001, riscontrando la vetustà del dato ed invitando ad utilizzare diversa metodologia di calcolo.</p> <p>Nel merito, si riscontra che i dati demografici significativi utilizzati dal dimensionamento del PAT, quali quelli relativi alla popolazione, sono stati ottenuti dai dati demografici comunali aggiornati al 2010.</p> <p>Sebbene a livello teorico si possa in qual modo condividere l'osservazione, si ritiene del tutto congrua la metodologia di calcolo dell'alloggio medio utilizzata dal PAT, che risulta sviluppata in considerazione dei dati ISTAT disponibili e degli obiettivi posti in tal senso dalla normativa vigente, non ritenendo per altro contingente determinare per tale tipo di strumento strategico un maggior livello di dettaglio, potendosi inoltre prevedere non significativi scostamenti dai dati già riscontrati.</p> <p>Pertanto si ritiene l'osservazione <b>NON ACCOGLIBILE</b></p>
<b>O-10</b>	Gruppo Consiliare "Tregnago Partecipa" – Oss.3	Intero territorio comunale <b>Contenuto:</b> modifica del calcolo del dimensionamento del PAT in corrispondenza	Nel merito del calcolo degli standard urbanistici per il dimensionamento delle aree a servizi, e facendo riferimento a dati altrimenti riportati nell' "All. A alle Norme Tecniche Tabelle riepilogative e Schede direttive

pag. 61/70

Oss. N°	Richiedente Protocollo/Data	localizzazione ATO – contenuto sintetico	Valutazione VTR
		degli abitanti teorici e del dimensionamento delle aree a servizi	<p>degli ATO” la richiesta sviluppa una valutazione estranea ai contenuti e meccanismi del PAT. In particolare introduce un parametro di 223 mc ad abitante teorico che non compare nel dimensionamento stesso, trascurando invece il dato di progetto che vede assegnato per ATO il numero dei abitanti teorici aggiunti.</p> <p>L’osservazione non mette in discussione il volume residenziale insediativo assegnato per ATO. Inoltre si rileva che, fatto salvo il volume insediabile, l’utilizzo di un parametro di 223 mc/ab indicato dai richiedenti, invece dei 150 mc/ab utilizzato dal PAT, porterebbe inevitabilmente ad una diminuzione degli standard di piano (fatto 100 il volume si avrebbe nell’ipotesi prospettata dai richiedenti <math>100/223*30mq=13.45</math> mq, mentre nel calcolo sviluppato del PAT si avrebbe <math>100/150*30=20</math> mq).</p> <p>Ciò premesso, si ritiene congrua la metodologia di calcolo utilizzata, sviluppata in considerazione delle procedure e degli obiettivi posti in tal senso dalla normativa vigente. Per altro si rileva che l’utilizzo del parametro dei 150 mc/ab indicato dal PAT ai fini del dimensionamento delle aree a standard consente un corretto calcolo degli standard da prevedersi nel PI.</p> <p>Pertanto si ritiene l’osservazione <b>NON ACCOGLIBILE</b></p>
O-11	Gruppo Consiliare “Tregnago Partecipa” – Oss.4	<p>ambiti di Centro Storico e Corti Rurali</p> <p><b>Contenuto:</b></p> <p><b>Punto 1)</b> chiede di ripristinare i limiti di centro Storico e Corti Rurali di PRG (intero territorio)</p> <p><b>Punto 2)</b> chiede l’individuazione di un fabbricato quale “Opera incongrua” o quale “Interventi di riordino del territorio: mitigazione dell’impatto ambientale delle strutture” (ATO 1 – Tregnago Capoluogo)</p> <p><b>Punto 3)</b> chiede lo stralcio di un ambito di Corte Rurale (ATO 7 – Collina Ovest)</p>	<p>La osservazione sviluppa tre richieste, come riportate a seguire.</p> <p><b>Punto 1)</b> Viene chiesto di ripristinare nel PAT i limiti di centro Storico e delle Corti Rurali di PRG, demandando al successivo PI la definizione di tali ambiti.</p> <p>Si ritiene del tutto congrua ed idonea la classificazione delle “Invarianti di natura storico-monumentale” nonché dei conseguenti “Valori e Tutele” sviluppata dal PAT. Questo in considerazione della vasta operazione di revisione apportata dal PAT, come puntualmente descritta e motivata al punto “3.3.1 - Centri Storici e Corti Rurali” della Relazione di Progetto del PAT. Si rivela inoltre che, rispetto al PRG, il PAT ha visto l’introduzione di una serie di approfondimenti tematici quali gli “Elementi di archeologia industriale”, gli “Edifici a valore monumentale, testimoniale, architettonico-culturale”, le “Ville individuate nella pubblicazione dell’Istituto Regionale per le Ville Venete”, le aree di “Pertinenze scoperte da tutelare” ed i “Contesti figurativi dei complessi monumentali”. Si rileva infine che il PAT già comunque demanda al PI la possibilità “controllata” di rivedere la definizione di tali tematiche.</p> <p>Pertanto si ritiene l’osservazione <b>NON ACCOGLIBILE</b></p> <p><b>Punto 2)</b> Viene chiesto di individuare quale “Opera incongrua” o quale “Interventi di riordino del territorio: mitigazione dell’impatto ambientale delle strutture” un fabbricato posto a ridosso del complesso monumentale della Chiesa Parrocchiale. Nel merito del contenuto della richiesta si puntualizza che l’ambito in oggetto di richiesta era classificato quale Corte Rurale nel PRG vigente (nucleo 128bis).</p> <p>Si ritiene, data la particolare rilevanza del complesso</p>

Oss. N°	Richiedente Protocollo/Data	localizzazione ATO - contenuto sintetico	Valutazione VTR
			<p>monumentale della chiesa Parrocchiale, condivisibile la segnalazione in oggetto, valutando di individuare il fabbricato a tre piani attestato su Via dei Bandi quale "Interventi di riordino del territorio: mitigazione dell'impatto ambientale delle strutture", in sintonia con la limitrofa segnalazione già individuata dal PAT per il distributore di benzina.</p> <p>Pertanto si ritiene l'osservazione <b>ACCOGLIBILE</b>, nei limiti sopra indicati.</p> <p>Gli elaborati dovranno essere adeguati come sotto specificato:</p> <p><b>Tavola 4.a Carta della Trasformabilità</b>, inserimento nuova individuazione "Interventi di riordino del territorio: mitigazione dell'impatto ambientale delle strutture - Art. 11.5" in corrispondenza del fabbricato est dell'ex Corte rurale in oggetto di richiesta (nucleo 128bis di PRG)</p> <p><b>All. A alle Norme Tecniche</b>: inserimento nella Scheda normativa relativa all'ATO 1 al punto 2.2-Insediamenti, dopo dell'azione puntuale 1.27, della nuova azione puntuale 1.28 avente il seguente testo:</p> <p><i>"Individuazione "Intervento di riordino del territorio con mitigazione dell'impatto ambientale delle strutture" relativamente ad un fabbricato posto in Via Dei Bandi, particolarmente impattante per le dimensioni e per le caratteristiche costruttive sul contesto storico-monumentale della Chiesa Parrocchiale."</i></p> <p>(azione puntuale 1.27, sottogruppo b2.3 di riqualificazione/valorizzazione: interventi di mitigazione)</p> <p><b>Punto 3)</b></p> <p>Viene chiesto lo stralcio di un ambito di Corte Rurale (centrale di arrivo ex teleferica Italcementi) ritenendo tale manufatto in contrasto con le caratteristiche tipologico-formali tipiche della zona agricola.</p> <p>Nel merito del contenuto della richiesta si puntualizza che l'ambito in oggetto di richiesta era originariamente classificato quale Corte Rurale nel PRG (ex nucleo 52); tale classificazione è stata rivista dal vigente P.P. del Parco Archeologico Industriale, con il quale - pur annullando l'individuazione di Corte Rurale - è stato ribadito l'obbligo di tutela di tale manufatto di archeologia industriale ribadendone la rilevanza storico-testimoniale. Si rileva inoltre una discordanza tra i contenuti della Tav. 2 del PAT, dove è riportata la sola individuazione di "Archeologia industriale - Art. 9.3", e della Tav. 4.a del PAT, dove oltre alla voce "Elementi di archeologia industriale - art. 12.3" compare l'individuazione di "Corte rurale - art.12.1".</p> <p>Ciò premesso, si ritiene corretta la classificazione di tale manufatto quale Valore da tutelare, ritenendo del tutto congrua e sufficiente l'individuazione dello stesso solo quale Elementi di archeologia industriale, provvedendo di conseguenza ad eliminare l'individuazione in Tavola 4.a della Corte rurale.</p> <p>Pertanto si ritiene l'osservazione <b>PARZIALMENTE ACCOGLIBILE</b>, nei limiti sopra indicati.</p> <p>Gli elaborati dovranno essere adeguati come sotto specificato:</p> <p><b>Tavola 4.a Carta della Trasformabilità</b>, eliminazione dall'ambito in oggetto della sola individuazione di "Corte rurale - art.12.1" lasciando invariata l'individuazione di</p>

pag. 63/70

Oss. N°	Richiedente Protocollo/Data	localizzazione ATO – contenuto sintetico	Valutazione VTR
			"Elementi di archeologia industriale - art. 12.3"
<b>O-12</b>	Gruppo Consiliare "Tregnago Partecipa" – Oss.5	ATO 4 –Marcemigo <b>Contenuto:</b> inserimento di un carico insediativo aggiuntivo di tipo turistico ricettivo per l'ampliamento di Villa De Winckels	<p>La richiesta fa riferimento ad una previsione contenuta nell'All. A alle Norme Tecniche Tabelle riepilogative e Schede direttive degli ATO" relativamente all'azione di carattere insediativo n°4.5 che per l'ampliamento dell'esistente ristorante/locanda di Villa De Winckels a Marcemigo prevede nel dettaglio: che "eventuali ulteriori ampliamenti della struttura ricettiva potranno collocarsi quale struttura semi-ipogea sul lato ovest del corpo in corrispondenza del Contesto figurativo dello stesso complesso monumentale". La richiesta rileva la mancata definizione nella tabella del dimensionamento dell'ATO 4 Marcemigo del corrispondente carico insediativo aggiuntivo di tipo turistico-ricettivo.</p> <p>Nel merito occorre specificare che il nucleo del ristorante/locanda di Villa De Winckels è individuato dal PAT ai sensi degli art. 12.1 - Centri storici, art. 12.4 - Edifici a valore monumentale, testimoniale, architettonico-culturale, art. 12.5 - Ville individuate nella pubblicazione dell'Istituto Regionale per le Ville Venete, art. 12.6 - Pertinenze scoperte da tutelare e art. 12.7 - Contesti figurativi dei complessi monumentali; inoltre lo stesso nucleo è individuato ai sensi dell'art. 11.9 - Strutture turistico/ricettive, che contiene al quinto capoverso la specifica: "Quali <b>PRESCRIZIONI E DIRETTIVE E COMPITI DEL PI</b> oltre alle disposizioni specifiche riportate a seguire, si richiamano le ulteriori disposizioni riportate all'art. 31 - Criteri per gli interventi di miglioramento, di ampliamento o dismissione delle attività produttive in zona impropria delle presenti Norme".</p> <p>Si ritengono congrue le previsioni del PAT per questa ed altre strutture turistico/ricettive individuate: in particolare, per quanto attiene al dimensionamento delle stesse, si rileva corretto il mancato inserimento di volumetria aggiuntiva per il loro ampliamento, essendo che tali strutture - come specificato nel quinto capoverso sopra citato - sono giustamente equiparate ad attività produttive in zona impropria, e che pertanto le stesse ricadono a pieno nella fattispecie indicata all'art. 28 - Dimensionamento insediativo, quinto capoverso che dice: "Sono escluse dal <b>CARICO INSEDIATIVO AGGIUNTIVO</b>: ... gli eventuali ampliamenti di attività produttive esistenti di cui all'art. 31 - Interventi di miglioramento, di ampliamento o dismissione delle attività produttive in zona impropria delle presenti Norme."</p> <p>Pertanto si ritiene l'osservazione <b>NON ACCOGLIBILE</b></p>
<b>O-13</b>	Gruppo Consiliare "Tregnago Partecipa" – Oss.6	ATO 1 – Tregnago Capoluogo <b>Contenuto:</b> corretta individuazione del "Vincolo paesaggistico D.Lgs. 42/2004 – Corsi d'acqua" in Tav. 1 del PAT a Tregnago capoluogo	<p>La richiesta fa riferimento all'individuazione nella Tav. 1 del PAT Carta dei Vincoli e della Pianificazione Territoriale del Vincolo paesaggistico D.Lgs. 42/2004 – Corsi d'acqua, rilevando come, ai sensi della lett. a), comma 2, art. 142, D.lgs 42/2004, sia errata l'esclusione da tale vincolo di una porzione dell'edificato del ATO 1 Tregnago Capoluogo posta sul lato abitato del Progno di Illasi.</p> <p>Nel merito di tale specifica esclusione, occorre rilevare a livello normativo che tale fattispecie può trovare spunto non solo dalla citata condizione di cui alla lett. a) c. 2 art. 142, D.lgs 42/2004, ma anche dalle altre condizioni previste dai commi 2 e 3 art. citato.</p> <p>A livello grafico, valutato in Tav. 1 del PAT il disegno delle</p>

pag. 64/70

Oss. N°	Richiedente Protocollo/Data	localizzazione ATO – contenuto sintetico	Valutazione VTR
			<p>aree escluse dal vincolo in oggetto seppur ricadenti nella fascia limite di 150 m, sono, si rileva che oltre alla suddetta area pertinente al Capoluogo il PAT ha escluso da tale vincolo anche alcune porzioni poste in corrispondenza dell'abitato di Cogollo con risultato non perfettamente comprensibile a livello grafico data la scala del disegno; inoltre si rivela che il PAT non ha provveduto ad escludere la porzione dell'abitato di Marcemigo, che si reputa dovrebbe invece essere esclusa, risultando la stessa individuata come Centro Storico sin dalla variante generale al PRG adottata nel 1983 ed approvata nel 1987.</p> <p>A livello normativo, valutato il contenuto delle Norme Tecniche del PAT, si riscontra correttamente che al comma 6 del "Capo I - vincoli, elementi della pianificazione territoriale superiore e fasce di rispetto" è stabilito che "Gli ambiti e gli immobili vincolati individuati nella Tav. 1 del PAT hanno valore ricognitivo e non esaustivo. La mancata indicazione nel PAT di ambiti o immobili che siano vincolati a norma di legge non esime dalla rigorosa applicazione della disciplina di cui ai successivi articoli, ancorché non riportati nel quadro conoscitivo"; risulta invece migliorabile l'art. 6.2 "Vincolo paesaggistico D.Lgs. 42/2004 – Corsi d'acqua".</p> <p>Ciò premesso si ritiene errato che nella Tavola 1 del PAT siano individuate le aree da escludere dal Vincolo paesaggistico D.Lgs. 42/2004 – Corsi d'acqua, ritenendo che tale vincolo vada riportato senza discontinuità, data la natura ricognitiva riconosciuta dal PAT a tale tavola, nonché ritenendo che il compito di procedere alla perimetrazione cartografica di dettaglio delle aree escluse da tale vincolo vada demandato interamente al Comune in sede di PI o di altri propri atti amministrativi.</p> <p>Inoltre, nel merito dell'apparato normativo contenuto nelle Norme Tecniche del PAT, si reputa che vada ulteriormente rafforzato l'art. 6.2 "Vincolo paesaggistico D.Lgs. 42/2004 – Corsi d'acqua", provvedendo a rimarcare tra le PRESCRIZIONI la natura ricognitiva delle fasce di rispetto indicate dal PAT e i margini di esclusione del vincolo, e tra le DIRETTIVE E COMPITI DEL PI a puntualizzare le competenze del Comune nel merito della definizione di dettaglio del vincolo stesso.</p> <p>Pertanto si ritiene l'osservazione <b>PARZIALMENTE ACCOGLIBILE</b>, nei termini sopra esposti.</p> <p>Gli elaborati dovranno essere adeguati come sotto specificato:</p> <p><b>Tavola 1 Carta dei Vincoli e della Pianificazione Territoriali</b>, eliminare le discontinuità nella fascia di 150 m del "Vincolo paesaggistico D.Lgs. 42/2004 – Corsi d'acqua - art. 6.2".</p> <p><b>Norme Tecniche</b>, varie modifiche all'art. 6.2 - Vincolo paesaggistico D.Lgs. 42/2004 – Corsi d'acqua":</p> <p><b>1</b> – al primo comma, sostituire il termine "recepisce" con il testo "riporta in forma ricognitiva" lasciando invariato il resto del comma;</p> <p><b>2</b> – PRESCRIZIONI, al primo punto eliminare il testo "di cui al comma precedente";</p> <p><b>3</b> – PRESCRIZIONI, sempre al primo punto, dopo il testo "150 metri ciascuna" inserire il testo ", come individuata in forma ricognitiva nella Tavola 1 – Carta dei Vincoli e della Pianificazione Territoriale del PAT";</p> <p><b>4</b> – PRESCRIZIONI, al secondo punto, sostituire il</p>

GIUSEPPE MANOLI

pag. 65/70

Oss. N°	Richiedente Protocollo/Data	localizzazione ATO – contenuto sintetico	Valutazione VTR
			<p>termine "fasce" con il termine "aree" lasciando invariato il resto del comma;</p> <p><b>5</b> - PRESCRIZIONI, dopo il secondo punto, inserire il seguente punto "2.bis Le disposizioni di cui ai punti precedenti non si applicano alle aree in tal senso da escludersi ai sensi dello stesso art. 142, D.Lgs. 42/2004 seppur incluse nella suddetta fascia di 150 metri";</p> <p><b>6</b> - DIRETTIVE E COMPITI DEL PI, cancellare interamente tutto il primo punto ed inserire il testo "eliminato";</p> <p><b>7</b> - DIRETTIVE E COMPITI DEL PI, al secondo punto, sostituire il testo "Il PI procede alla perimetrazione del" con il testo "In sede di PI, o di altri propri atti amministrativi, il comune procede a recepire il";</p> <p><b>8</b> - DIRETTIVE E COMPITI DEL PI, sempre al secondo punto, dopo il testo "altrimenti individuate" inserire il testo "in forma ricognitiva" lasciando invariato il resto del punto;</p> <p><b>9</b> - DIRETTIVE E COMPITI DEL PI, al terzo punto, sostituire il testo "Eventuali" con il testo "Analogamente, eventuali";</p> <p><b>10</b> - DIRETTIVE E COMPITI DEL PI, sempre al terzo punto, sostituire il testo "attraverso percorsi ufficializzati" con il testo "di svincolo ai sensi del PCR 05.12.1985, n. 51." lasciando invariato il resto del punto.</p>
<b>O-14</b>	Fiocco Saveria	ATO 1 – Tregnago Capoluogo <b>Contenuto:</b> chiede venga inserita la previsione di zona edificabile di tipo residenziale	<p>La richiesta, evidentemente fraintendendo la lettura della Tavola 4 del PAT, fa riferimento ad un'area che il PAT ha di fatto già previsto quale ambito di trasformazione residenziale.</p> <p>Pertanto si ritiene l'osservazione <b>ACCOGLIBILE</b>, pur rilevando che gli elaborati consentono già quanto richiesto.</p>
<b>O-15</b>	Venturini Martina	ATO 2 – Cogollo <b>Contenuto:</b> cambio di destinazione d'uso da area fabbricabile a area agricola	<p>La richiesta fa riferimento ad un'area che il PAT ha previsto quale ambito di trasformazione residenziale, sulla scorta del PRG vigente che la cataloga zona C2-espansione residenziale.</p> <p>Si ritiene congrua l'individuazione del PAT in quanto previsione strategica del PAT medesimo, anche in considerazione che la richiesta sviluppa argomenti che potranno essere valutati con la definizione del futuro Piano degli Interventi, il quale potrà – se vi saranno i necessari presupposti per l'attuazione effettiva dell'area – confermare l'individuazione di zona d'espansione residenziale, ovvero lasciare la stessa come zona agricola soggetta – quale riserva per i successivi PI – a futura trasformazione.</p> <p>Pertanto si ritiene l'osservazione <b>NON ACCOGLIBILE</b></p>
<b>O-16 f.t.</b>	Da Ronco Marco ed altri	ATO 2 – Cogollo <b>Contenuto:</b> cambio di destinazione d'uso da area fabbricabile a area agricola	<p>La richiesta fa riferimento ad un'area che il PAT ha previsto quale ambito di trasformazione residenziale, sulla scorta del PRG vigente che la cataloga zona C2-espansione residenziale.</p> <p>Si ritiene congrua l'individuazione del PAT in quanto previsione strategica del PAT medesimo, anche in considerazione che la richiesta sviluppa argomenti che potranno essere valutati con la definizione del futuro Piano degli Interventi, il quale potrà – se vi saranno i necessari presupposti per l'attuazione effettiva dell'area – confermare l'individuazione di zona d'espansione residenziale, ovvero lasciare la stessa come zona agricola soggetta – quale riserva per i successivi PI – a futura trasformazione.</p>

GIUSEPPE MANOLI

pag. 66/70

Oss. N°	Richiedente Protocollo/Data	localizzazione ATO – contenuto sintetico	Valutazione VTR
			Pertanto si ritiene l'osservazione <b>NON ACCOGLIBILE</b>
O-17 f.t.	Da Ronco Bevenuto	ATO 2 – Cogollo <b>Contenuto:</b> cambio di destinazione d'uso da area fabbricabile a area agricola	La richiesta fa riferimento ad un'area che il PAT ha previsto quale ambito di trasformazione residenziale, sulla scorta del PRG vigente che la cataloga zona C2-espansione residenziale.  Si ritiene congrua l'individuazione del PAT in quanto previsione strategica del PAT medesimo, anche in considerazione che la richiesta sviluppa argomenti che potranno essere valutati con la definizione del futuro Piano degli Interventi, il quale potrà – se vi saranno i necessari presupposti per l'attuazione effettiva dell'area – confermare l'individuazione di zona d'espansione residenziale, ovvero lasciare la stessa come zona agricola soggetta – quale riserva per i successivi PI – a futura trasformazione.  Pertanto si ritiene l'osservazione <b>NON ACCOGLIBILE</b>
O-18 f.t.	Centomo Graziano	ATO 2 – Cogollo e ATO 8 – Collina Est <b>Contenuto:</b> inserimento area a verde privato	La richiesta rileva erroneamente che l'area in oggetto risulta inserita in un ambito di trasformazione residenziale, evidentemente mal interpretando i contenuti della Tavola 4 del PAT, chiedendo l'inserimento di un'area a "verde privato". Si rileva che la richiesta fa riferimento ad un'area che il PAT ha posto quale "Aree di connessione naturalistica (Buffer zone)" nell'ATO 8 – Collina Est e, parte, in un ambito di Corte Rurale.  Si ritiene per altro che la richiesta che sull'area venga assegnata una destinazione a "verde privato" sviluppi argomenti che potranno essere analizzati solo con la definizione del futuro Piano degli Interventi, attenendo ad una progettazione di dettaglio che non rientra nelle competenze del PAT.  Pertanto si ritiene l'osservazione <b>NON PERTINENTE</b> e da rinviarsi al PI, pur rilevando che gli elaborati prevedono già in buona parte quanto richiesto.
O-19 f.t.	Responsabile Ufficio Tecnico Comune di Tregnago	<b>Punto 1)</b> ATO 7 – Collina Ovest <b>Contenuto:</b> segnalazione modifica perimetro "PUA Monte Tomelon" relativo all'area Parco Archeologico Industriale"  <b>Punto 2)</b> ATO 2 – Cogollo <b>Contenuto:</b> segnalazione di una Variante al PRG ai sensi c. 4 art. 50, L.R. 61/1985 relativa all'ampliamento di un area a servizi	L'apporto collaborativo sviluppato dal Responsabile Ufficio Tecnico del comune di Tregnago individua due specifici punti, come riportati a seguire.  <b>Punto 1)</b> Viene data segnalazione dell'adozione con D.G.C. n° 09 del 17.01.2013 di una variante al P.U.A. "Monte Tomelon" Parco archeologico Industriale, che prevede una risagomatura del perimetro dell'ambito del PUA già approvato con D.C.C. n. 34 del 25.09.2008; tale ambito si colloca in corrispondenza dell' ex-cava Italcementi, sulla Collina ad Ovest del capoluogo.  Nel PAT l'ambito è indicato come area per "Servizi di interesse comune di maggior rilevanza – art. 11.10" per l'area coincidente con l'individuazione del P.U.A. già approvato. La richiesta, alla luce della suddetta adozione con D.G.C. n°09 del 17.01.2013, chiede che venga ampliata l'area per "Servizi di interesse comune di maggior rilevanza – art. 11.10" a discapito di una modesta porzione di "Aree di connessione naturalistica (Buffer zone) - art. 12.11", così adeguandone il perimetro a quanto riportato nella variante stessa. La richiesta specifica che, per quanto di competenza, andranno mantenute inalterate le altre

GIUSEPPE MANOLI

pag. 67/70

Oss. N°	Richiedente Protocollo/Data	localizzazione ATO – contenuto sintetico	Valutazione VTR
			<p>segnalazioni del PAT, cioè la segnalazione di "Struttura turistico/ricettiva - art. 11.9", l'ambito di "Corte rurale - art. 12.1" (ambito per altro oggetto della precedente osservazione <b>Oss. O-11</b> formulata dal Gruppo Consiliare "Tregnago Partecipa") nonché l'"Elemento di archeologia industriale - Art. 12.3"; infatti tali azioni strategiche e tali valori – come da variante in oggetto – risultano di fatto inglobate nell'ambito del P.U.A. "Monte Tomelon", il quale prevede opportune destinazioni d'uso in linea con le previsioni del PAT.</p> <p>Si concorda con la suddetta richiesta, e pertanto si ritiene l'osservazione <b>ACCOGLIBILE</b> nei termini espressi dalla stessa e fatto salvo quanto altrimenti stabilito nel merito dell'<b>Oss. O-11</b>.</p> <p>Gli elaborati dovranno essere adeguati come sotto specificato:</p> <p><b>Tavola 4.a Carta della Trasformabilità</b>, adeguamento del perimetro area per "Servizi di interesse comune di maggior rilevanza – art. 11.10" in oggetto secondo i limiti indicati dalla variante al P.U.A. Monte Tomelon.</p> <p><b>Tavola 4.b Carta della Trasformabilità – azioni di piano</b>, adeguamento del perimetro Azione di carattere insediativo n° 7.6 ai limiti sopra indicati.</p> <p><b>All. A alle Norme Tecniche</b>, due modifiche:</p> <p><b>1</b> – adeguamento nei vari estratti cartografici del perimetro Azione di carattere insediativo n° 7.6 ai limiti sopra indicati;</p> <p><b>2</b> – modifica nella Scheda normativa relativa all'ATO 7 al punto 2.2-Insedimenti, dell'azione puntuale 7.6, nei limiti a seguito riportati (<i>testo inserito, testo eliminato</i>):  "Conferma/potenziamento dell'esistente area di interesse comune di maggior rilevanza relativa alla ex-cava Italcementi in via Pagnaghe, <u>corrispondente al PUA "Monte Tomelon" Parco archeologico Industriale;</u>  la cava risulta già in buona parte rinaturalizzata, salvo una porzione limitrofa a Via Roccolo, posta in parte sotto il Comune di Mezzane di Sotto;  viene fatto salvo il PUA "Monte Tomelon" per Parco Archeologico Industriale già vigente per l'area e successive varianti allo stesso, fatto salvo che per i fabbricati di arrivo funicolare ancora da riconvertire/trasformare viene comunque prevista la possibile conversione a destinazioni d'uso residenziali e compatibili, turistico-ricettivo, cantina vinicola e servizi, con possibilità di individuare in sede di modifica al PUA di ulteriori aree a servizi, pertinenziali o meno alle strutture esistenti.  (Azione puntuale n° 7.6, sottogruppo b1.3 aree edificate: conferma/potenziamento aree servizi esistenti".</p> <p><b>Punto 2)</b>  Viene data segnalazione dell'adozione con D.C.C. n° 03 del 18.02.2013 di una Variante al PRG ai sensi c. 4, art. 50, L.R. 61/1985 relativa all'ampliamento di una vigente area a servizi posta a Cogollo in via F.S. Zerbato angolo con via Chiesa, chiedendo che venga adeguato sul PAT il disegno della relativa area per "Servizi di interesse comune di maggior rilevanza – art. 11.10" già individuata, a discapito di una porzione di "Contesti figurativi dei complessi monumentali - art. 12.7".</p> <p>Nel merito si rileva che al secondo capoverso dell'art. 12.7 - Contesti figurativi dei complessi monumentali delle Norme del PAT è previsto che "Le porzioni di territorio</p>

GIUSEPPE MANOLI

pag. 68/70

Oss. N°	Richiedente Protocollo/Data	localizzazione ATO – contenuto sintetico	Valutazione VTR
			<p>individuare come "Contesti figurativi dei complessi monumentali" possono essere direttamente interessate dai Servizi di interesse comune di maggior rilevanza di cui all'art. 11.10 delle presenti Norme".</p> <p>Si concorda con la suddetta richiesta, e pertanto si ritiene l'osservazione <b>ACCOGLIBILE</b> nei termini espressi dalla stessa.</p> <p>Gli elaborati dovranno essere adeguati come sotto specificato:  <b>Tavola 4.a Carta della Trasformabilità</b>, adeguamento del perimetro area per "Servizi di interesse comune di maggior rilevanza – art. 11.10" in oggetto secondo i limiti indicati dalla variante al PRG in oggetto.  Tali modifiche dell'estensione dell'ambito dovranno essere riportate anche nell'elaborato <b>Tavola 4.b Carta della Trasformabilità – azioni di piano</b>, e negli estratti cartografici dell'elaborato <b>All. A alle Norme Tecniche</b> in corrispondenza dell' Azione di carattere insediativo n° 2.7.</p>

La Provincia di Verona ha inviato la Deliberazione di Giunta Provinciale n. 86 del 10.05.2013 con nota 16.05.2013 prot. 3064/12 pervenuta in Regione in data 16.05.2013 prot. 207638, nella quale – dopo aver dato atto che la Provincia ha confrontato il progetto di PAT del comune di Tregnago con la documentazione provinciale in corso di formazione per la redazione del PTCIP nell'ambito delle conferenze interne di servizi, i cui verbali sono agli atti del fascicolo presso il servizio urbanistica della Provincia, e visto il verbale di sottoscrizione degli elaborati del PAT di Tregnago firmato in data 02.10.2012 dai tecnici di comune, Provincia e Regione del Veneto – delibera di prendere atto dell'avvenuta formazione del Piano di Assetto del Territorio di Tregnago, elaborato mediante procedura concertata tra Regione del Veneto, Provincia di Verona e comune, come previsto agli artt. 15 e 16, L.R. 23.042004, n. 11.

#### Vista

- la coerenza delle scelte di assetto e sviluppo del territorio rispetto al quadro conoscitivo elaborato;
- la tutela delle invarianti di natura paesaggistica, ambientale, storico-monumentale e architettonica;

#### ritenuto che

sono da recepire integralmente, come sopra espresso, le indicazioni contenute nei pareri:

- dell'ufficio Regionale per la Geologia e Georisorse con nota 13.08.2012 prot. 372960;
- del Genio Civile di Verona con nota 07.09.2012 prot. 403132 e della Direzione Geologia e Georisorse trasmesso con nota 30.08.2012 prot. 392868, sulla compatibilità sismica;
- del Genio Civile di Verona con nota 25.09.2012 prot. 430818 e del Consorzio Bonifica Alta Pianura Veneta prot. 12920 del 13.09.2012, sulla valutazione di compatibilità idraulica;
- del decreto della Direzione Urbanistica e Paesaggio 52 del 07.05.2013 di validazione del Quadro Conoscitivo;
- della U.P. Coordinamento Commissioni (VAS – VINCA – NUVV) espresso dalla Commissione regionale VAS con provvedimento 44 del 07.05.2013 ai sensi della DGR 791/2009;
- della Delibera di Giunta Provinciale n. 86 del 10.05.2013.

Tutto ciò premesso e considerato, il Comitato previsto ai sensi dell'art. 27, comma 2, L.R. 11/2004, con 4 voti unanimi favorevoli dei presenti aventi diritto al voto

GIUSEPPE MANOLI

**ESPRIMERE PARERE FAVOREVOLE**

al Piano di Assetto del Territorio del comune di Tregnago, descritto in premessa, ai sensi dell'art. 15, L.R. 11/2004, con le suddette precisazioni e prescrizioni anche in ordine alle osservazioni, e come composto da:

RELAZIONI

- REL TE - Relazione Tecnica
- REL PR - Relazione di Progetto
- REL SI - Relazione Sintetica

NORME TECNICHE

- NT - Norme Tecniche
- NT All. A - All. A alle Norme Tecniche: Tabelle riepilogative e Schede direttive

TAVOLE

- Tav. 1 - Carta dei Vincoli e della Pianificazione Territoriale, in scala 1:10.000
- Tav. 2 - Carta delle Invarianti, in scala 1:10.000
- Tav. 3 - Carta delle Fragilità, in scala 1:10.000
- Tav. 4/a - Carta della Trasformabilità, in scala 1:10.000 contenente le Azioni strategiche, Valori e Tutele e il Sistema Relazionale
- Tav. 4/b - Carta della Trasformabilità - Azioni di Piano, in scala 1:10.000 contenente le azioni di piano

VAS - VALUTAZIONE AMBIENTALE STRATEGICA

- VAS 01\_RA - Rapporto Ambientale
- VAS 02\_SNT - Sintesi non Tecnica
- VAS 03\_Vinca - Dichiarazione di non incidenza
- VAS C.1 - Estratto Piano d'area regionale (PTRC)
- VAS C.2 - Uso del suolo
- VAS C.3 - Superficie Agricola Utilizzata
- VAS C.4 - Carta delle Fragilità con sovrapposizione delle azioni strategiche di previsione
- VAS C.5 - Ambiti urbanizzati e di potenziale trasformazione
- VAS C.6 - Variazioni della Ricchezza faunistica
- VAS C.7 - Estratto della "Carta delle criticità idrauliche"
- VAS C.8.A - Concentrazione degli inquinanti dovuti a traffico veicolare - Monossido di Carbonio
- VAS C.8.B - Concentrazione degli inquinanti dovuti a traffico veicolare - Biossido di azoto
- VAS C.8.C - Concentrazione degli inquinanti dovuti a traffico veicolare - Polveri sottili
- VAS C.8.D - Emissioni sonore dovute a traffico veicolare
- VAS C.9 - VAS Complessiva (stato attuale, Ipotesi di progetto, Opzione zero)
- VAS C.10 - Unione degli strumenti urbanistici

STUDIO GEOLOGICO

- REL GE - Relazione Geologica
- C.05.01 - Carta Geolitologica, in scala 1:10.000
- C.05.02 - Carta Idrogeologica, in scala 1:10.000
- C.05.03 - Carta Geomorfologica, in scala 1:10.000

VALUTAZIONE DI COMPATIBILITÀ IDRAULICA

- VALCI - Valutazione di Compatibilità Idraulica
- VALCI.TA - Carta delle criticità idrauliche in scala 1:10.000

VALUTAZIONE DI COMPATIBILITÀ SISMICA

- VALS.CS - Valutazione di Compatibilità Sismica

pag. 70/70	
------------	--

- VALS.EP.TB - Carta degli elementi geologici in prospettiva sismica in scala 1:10.000
- VALS.ZO.TA - Carta delle zone omogenee in prospettiva sismica in scala 1:10.000

QUADRO CONOSCITIVO

- DVD QC - Banca Dati alfanumerica e vettoriale contenente il quadro conoscitivo di cui all'art. 10 della L.R. 11/2004
- REL QC - Relazione Quadro Conoscitivo

Venezia, lì 06.06.2013

O M I S S I S

Comitato  
previsto dall'art 27, comma 2, L.R.  
11/2004  
copia conforme all'originale  
Consta di n. 35 fogli  
Venezia, lì 06.06.2013

IL SEGRETARIO  
f.to GIUSEPPE MANOLI

IL PRESIDENTE  
f.to VINCENZO FABRIS

GIUSEPPE MANOLI



giunta regionale  
**COMMISSIONE REGIONALE VAS**  
**AUTORITÀ AMBIENTALE PER LA VALUTAZIONE AMBIENTALE STRATEGICA**

**PARERE**  
**n. 44 del 07 maggio 2013**  
 (o.d.g. 6 del 07 maggio 2013)

**OGGETTO:** Comune di Tregnago (VR). Rapporto Ambientale al Piano di Assetto del Territorio.

**PREMESSO CHE**

- ai sensi dell'art. 4 della legge regionale 23 aprile 2004, n. 11, in attuazione della direttiva comunitaria 2001/42/CE, i Comuni, le Province e la Regione, nell'ambito dei procedimenti di formazione degli strumenti di pianificazione territoriale, devono provvedere alla valutazione ambientale strategica (VAS) dei loro effetti sull'ambiente al fine di "promuovere uno sviluppo sostenibile e durevole ed assicurare un elevato livello di protezione dell'ambiente";
- La Commissione Regionale VAS, individuata ex art.14 della LR n.4/2008, si è riunita in data 07 maggio 2013 come da nota n. 181574 del Dirigente della Unità di Progetto Coordinamento Commissioni (VAS – VINCA – NUVV), segretario della commissione;
- Il Comune di Tregnago (VR) con note n. 13683 del 06.12.12, nota n. 13956 del 30.11.12, nota prot. n. 2539 del 04.03.13 ha fatto pervenire la documentazione necessaria per ottenere il parere della Commissione VAS;

**PARERI DELLE AUTORITÀ AMBIENTALI**

Con nota prot. n. 2539 del 04.03.13, acquisita al prot. reg. al n. 100844 del 06.03.13 il Comune di Tregnago ha fatto pervenire dichiarazione del Responsabile dell'Area Tecnica in cui dichiara che successivamente all'adozione codesto comune ha attivato in data 30/11/2012 la consultazione con i soggetti competenti in materia ambientale, ai sensi della DGR 791 del 31.03.2009 e che sono giunti al protocollo i seguenti contributi che sono stati oggetto di specifica valutazione da parte del valutatore:

N°	Ente	Protocollo e data
P. 1	Avepa	627 del 17-01-2013
P. 2	Soprintendenza per i Beni Archeologici del Veneto – Verona	713 del 18-01-2013
P. 3	Autorità di Bacino del Fiume Adige	1438 del 04-02-2013
P. 4	Acque Veronesi S.c.a.r.l.	2084 del 21-02-2013 (fuori termine)

**AGGIORNAMENTO DEGLI ELABORATI CARTOGRAFICI CON IL REALE UTILIZZO DEL TERRITORIO**

Con nota prot. n. 2539 del 04.03.13, acquisita al prot. reg. al n. 100844 del 06.03.13 il Comune di Tregnago ha fatto pervenire dichiarazione del Responsabile dell'Area Tecnica in cui dichiara che gli elaborati grafici del PAT adottati con Delibera di Consiglio Comunale 23 del 28/11/2012 e trasmessi a Codesta struttura regionale con nota comunale prot. 13683 del 06/12/2012, riportano le reali destinazioni d'uso del territorio.

**COERENZA DELLE LINEE PREFERENZIALI DI SVILUPPO INSEDIATIVO CON EVENTUALI PROGETTI DI OPERE/INFRASTRUTTURE LA CUI APPROVAZIONE È DI COMPETENZA DELLA REGIONE/PROVINCIA**

Con nota prot. n. 2539 del 04.03.13, acquisita al prot. reg. al n. 100844 del 06.03.13 il Comune di Tregnago ha fatto pervenire dichiarazione del Responsabile dell'Area Tecnica in cui dichiara che non esistono atti iniziative, richieste progetti opere/infrastrutture la cui approvazione è della provincia di Verona e/o della Regione Veneto configgenti con le linee preferenziali di sviluppo insediativo e/o altre aree di trasformazione urbanistica previste dal PAT.



REGIONE DEL VENETO

giunta regionale

COMMISSIONE REGIONALE VAS

AUTORITÀ AMBIENTALE PER LA VALUTAZIONE AMBIENTALE STRATEGICA

**ITER PROCEDURALE PER LA VAS DEL PAT**

Il Comune di Tregnago ha approvato con DGC n. 164 del 12.11.09 il “Documento Preliminare e lo schema di accordo di pianificazione”, ai sensi dell’art. 15 della legge urbanistica regionale, per la formazione del piano di assetto del territorio comunale;

L’accordo di copianificazione per la redazione del P.A.T. in esame è stato sottoscritto in data 26.07.10. In applicazione dell’art. 5 della legge urbanistica regionale 11/2004 è stata avviata la fase di concertazione e partecipazione con gli enti territoriali e le Amministrazioni interessate alla tutela degli interessi pubblici coinvolti nella redazione del P.A.T., oltre che con le associazioni economiche, sociali e politiche portatrici di interessi diffusi nel territorio comunale, mediante incontri di lavoro e pubbliche assemblee. Il Comune di Tregnago con DGC n. 37 del 24.03.11 ha espletato la fase di concertazione e partecipazione ai fini della redazione del Piano di Assetto del Territorio Comunale ai sensi dell’art. 15 della Legge Regionale n. 11 del 23 aprile 2004 e successive modificazioni, prendendo atto degli esiti dell’avvenuta concertazione e valutando le comunicazioni ed i contributi – diversamente pervenuti – da parte degli enti, amministrazioni, associazioni e soggetti interessati, intervenuti alla concertazione. Il Comune di Tregnago con DCC n. 23 del 28.11.12, ha adottato il Piano di Assetto del Territorio Comunale secondo quanto previsto dall’art. 15 della LR n. 11 del 23.04.04. Come da documentazione presentata, l’avviso dell’avvenuta adozione del Piano in parola è stato affisso all’albo pretorio del Comune, della Provincia di Verona e nel Bur n. 103 del 14.12.12, nel sito Web e nei quotidiani: “l’Arena di Verona” del 14.12.12 e ne “In città e dintorni” del 14.12.2012. Dalla dichiarazione n. 2471 del 01.03.13 del Responsabile Comunale del Procedimento si attesta che sono pervenute n. 18 osservazioni complessive e che n. 4 di esse sono attinenti con questioni ambientali.

**PARERE DELLA COMMISSIONE V.A.S. SUL RAPPORTO AMBIENTALE PRELIMINARE**

La Commissione Regionale V.A.S., con parere n. 24 del 23 marzo 2010 aveva espresso giudizio positivo di compatibilità ambientale Rapporto Ambientale Preliminare allegato al documento preliminare per la redazione del Piano di Assetto Territoriale Comunale del Comune di Tregnago.

**INQUADRAMENTO TERRITORIALE E SOCIO ECONOMICO**

Il comune di Tregnago si trova nell’ambito della provincia di Verona a 30 km a Nord-Est del Capoluogo di provincia lungo la vallata tra il torrente Progno e le pendici delle colline.

Il territorio del comune si trova ad una quota media di 317 m s.l.m. ha una superficie di circa 37,4 km<sup>2</sup>, una popolazione residente di quasi 5000 abitanti nel 2011 e una densità di 133,46 ab./km<sup>2</sup>. Il comune, oltre al Capoluogo, è contraddistinto dalla frazioni di Cogollo, Marcenigo, Scorgnano, Centro, Finetti e Rancani confina a nord con Badia Calavena e Vestenanova, ad est con San Giovanni Harione, a sud con Cazzano di Tramigna ed Illasi, ad ovest con Mezzane di Sotto, Verona e San Mauro di Saline. Il comune in oggetto appartiene al sistema prealpino della Lessinia, in quella fascia territoriale degli ambiti dei rilievi e altopiani prealpini caratterizzati dalla presenza di aree boscate frammiste a colture arboree, in particolare vigneti e frutteti. Il comune è attraversato dall’asse stradale principale la Provinciale n. 10 Val d’Illasi lungo il Progno omonimo e secondariamente la SP 16. La popolazione secondo la serie storica relativa alla popolazione residente mostra una continua crescita, lenta ma costante, del numero dei residenti negli ultimi 35 anni. Negli ultimi dieci anni Tregnago ha mostrato un incremento del numero di abitanti di circa il 2,5%. Dal punto di vista della densità dell’edificazione, Tregnago appartiene al gruppo “della medietà veneta”, formato da un numero di comuni di gran lunga superiore agli altri gruppi (203 comuni). E’ l’emblema del modello veneto. Si caratterizza per la scarsa diffusione di servizi, ma elevata presenza di unità locali dell’industria: una costante nello scenario economico e produttivo. Il settore primario riveste un peso notevole per l’economia di Tregnago. L’agricoltura di Tregnago è improntata soprattutto sul comparto delle coltivazioni, in particolare quelle di pregio vitivinicole, e secondariamente quelle di ciliegio; l’estensione delle superfici coltivate porta una produzione vendibile superiore al dato medio provinciale. Il settore ha evidenziato negli ultimi anni un buon tasso di crescita, dovuto appunto al comparto delle colture di pregio. Per quanto riguarda il settore secondario e terziario, va detto che i settori che hanno maggior peso nel territorio accanto all’agricoltura sono il settore delle costruzioni, del



REGIONE DEL VENETO

giunta regionale

COMMISSIONE REGIONALE VAS

AUTORITÀ AMBIENTALE PER LA VALUTAZIONE AMBIENTALE STRATEGICA

commercio all'ingrosso, il manifatturiero, e quello estrattivo. Le attività più diffuse nel territorio di Tregnago sono di dimensione medio - piccola e generalmente connesse alla lavorazione del ferro (carpenterie, tornerie, ferro battuto), fabbricazione di macchine per l'agricoltura, fabbricazione di parti per autoveicoli e motori, all'industria tessile e alle attività artigianali/commerciali (officine, distributori, ecc.), ma anche alla fabbricazione di articoli e di carta e cartone. Accanto a queste attività si sono sviluppate tutte quelle attività ad esse complementari e di ausilio, che insieme al turismo, formano il terziario. In generale comunque si tratta di realtà economiche di importanza secondaria. In riferimento alle risorse naturalistico - ambientali si osserva come il territorio di Tregnago presenta una buona presenza di elementi naturali e una certa diversificazione ambientale. La Tavola della Natura rileva infatti la predominanza di prati frammisti a superfici boscate di carpino nero, orniello e roverella nella parte settentrionale del territorio e l'ampia diffusione di coltivazioni legnose e terreni agricoli caratterizzati dalla presenza di elementi naturali.

#### CRITICITÀ AMBIENTALI EMERSE

Dalla lettura critica degli indicatori quantitativi di stato/impatto è stato possibile delineare le criticità che a livello generale caratterizzano il territorio di Tregnago:

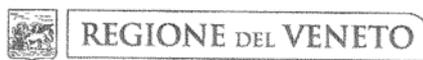
- presenza di allevamenti ed attività agricole con emissioni di ammoniaca e metano significative per l'ATO 5;
- concentrazione dell'urbanizzazione per l'ATO 1 del capoluogo;
- assenza di aree a ricostruzione ambientale nel PRG vigente;
- commistione elevata e presenza di allevamenti intensivi in particolare per l'ATO 3 – Scorgnano;
- consumi elettrici domestici elevati, in particolare per gli ATO centrali a causa di contemporanea presenza di residenze e industrie.

COMPONENTI AMBIENTALI		CRITICITÀ	
Aria	Emissioni	Emissioni di ammoniaca e metano elevate per l'ATO 5 - Castagnini	
Acqua	Acquedotti e fognature	Problemi della rete fognatura legati alla non separazione delle acque nere dalle acque bianche	
Suolo e sottosuolo	Uso del Suolo	Densità di urbanizzazione elevata per l'ATO del Capoluogo	
	Fattori di rischio geologico e idrogeologico	Presenza di aree caratterizzate da frane e smottamenti, aree di coltri detritiche e due piccole aree a periodiche esondazione in prossimità del Prognò Illasi	
	Cave attive e dismesse	Presenza di 3 cave attive e 1 cava estinta; alcune di queste da ripristinare	
Agenti fisici	Rumore	SP 10 con livelli medi di rumorosità	
	Radiazioni non ionizzanti	Presenza di impianti di telefonia mobile a ridosso di aree urbanizzate	
	Inquinamento luminoso	Elevato grado di brillantezza che genera inquinamento luminoso	
Biodiversità, flora e fauna	Aree a tutela speciale	Assenza di aree di connessione naturalistica	
Paesaggio e territorio	Densità degli allevamenti	Presenza di coni visuali deturpati	
Popolazione	Caratteristiche demografiche e anagrafiche	Andamento demografico pressoché costante e graduale invecchiamento della popolazione	
Sistema socio economico	Sistema insediativo	Vicinanza tra edificato residenziale e allevamenti intensivi	
	Viabilità	Congestione stagionale e rumorosità della SP10	
	Attività commerciali e produttive		Presenza di alcuni allevamenti intensivi che generano odori sgradevoli
			Presenza di attività improprie che generano rumore
	Energia		Commistione tra le aree produttive e le zone a servizi scolastici
			Consumi elettrici elevati per l'ATO 1 - capoluogo
Turismo		Manca di iniziative per la promozione e l'utilizzo di energie alternative	
		Assenza di iniziative strutturate in termini turistici (soprattutto turismo rurale e culturale)	

#### OBIETTIVI E AZIONI DEL PIANO

Vengono indicate in seguito gli obiettivi generali del PAT per uno sviluppo sostenibile e durevole del territorio:

- ordinato sviluppo del territorio, dei tessuti urbani e del sistema produttivo;
- compatibilità dei processi di trasformazione del suolo con la sicurezza e la tutela dell'integrità fisica e con l'identità culturale del territorio;
- miglioramento della qualità della vita e della salubrità degli insediamenti;
- riduzione della pressione degli insediamenti sui sistemi naturali e ambientali, anche attraverso



giunta regionale

**COMMISSIONE REGIONALE VAS****AUTORITÀ AMBIENTALE PER LA VALUTAZIONE AMBIENTALE STRATEGICA**

- opportuni interventi di mitigazione degli impatti;
- miglioramento della qualità ambientale, architettonica e sociale del territorio anche come necessaria compensazione a fronte dell'utilizzo di nuovo territorio per funzioni urbane;
  - consumo di nuovo territorio solo quando non sussistano alternative derivanti dalla sostituzione dei tessuti insediativi esistenti, ovvero dalla loro riorganizzazione e riqualificazione;
  - miglioramento del bilancio energetico del territorio e del suo patrimonio edilizio, incentivando lo sviluppo e l'utilizzo di fonti rinnovabili e bio-edilizia;
  - salvaguardia delle biomasse vegetali esistenti e tutela dell'habitat delle colline e del Prognò di Illasi.

In base alle dinamiche di trasformazione e delle problematiche presenti sul territorio è possibile valutare verso quali obiettivi indirizzare la pianificazione urbanistica per perseguire la sostenibilità dello sviluppo futuro.

Le componenti messe in gioco dal PAT sono di tipo strategico e strutturale dove:

- strategica è la componente di prevalente natura programmatica, che indica lo scenario di assetto e sviluppo, e che, in riferimento alla situazione presente, sviluppa obiettivi e strategie;
- strutturale è la componente che definisce l'organizzazione e l'assetto del territorio nelle sue forme fisiche, materiali e funzionali prevalenti e che conforma stabilmente il territorio nel medio/lungo periodo; tale componente costituisce quadro di riferimento per realizzare gli obiettivi strategici del piano o del programma.

Il PAT definisce la struttura compatibile nella quale integrare i quattro sistemi:

- Sistema geologico e idrogeologico
- Sistema dei beni ambientali e storico culturali
- Sistema insediativi
- Sistema infrastrutturale

Per ciascuno di questi quattro sistemi vengono individuati obiettivi da perseguire con determinate azioni progettuali.

#### **COERENZA INTERNA**

Dall'analisi svolta dal valutatore nel Rapporto Ambientale emerge che la verifica di coerenza interna è stata effettuata mediante matrici azioni – obiettivi, con riferimento alle norme di attuazione e alle tavole di progetto del PAT. Ciascuna azione di Piano trova corrispondenza in specifiche norme o elaborati di progetto. Vengono riconosciute e prese in considerazione nelle scelte progettuali le criticità rilevate in sede di Rapporto Ambientale Preliminare (RAP) e/o in sede di approfondimento del Quadro Conoscitivo condotto in sede di Rapporto Ambientale. In sintesi, dall'analisi svolta emerge una coerenza interna alta, in quanto solo alcune azioni correttive alle criticità rilevate dipendono da dinamiche economiche non direttamente connesse alla pianificazione urbanistica, ma dipendono da situazioni di "debolezza" economica di livello nazionale. Gli altri fattori direttamente o indirettamente connessi alla pianificazione urbanistica mostrano una coerenza Alta.

#### **COERENZA ESTERNA**

Il Valutatore nel Rapporto Ambientale afferma che l'esame della coerenza esterna è stato condotto mediante specifico approfondimento per i temi di rilevante interesse.

Le finalità e gli obiettivi del PAT sono stati messi in relazione con le indicazioni derivante dalla pianificazione sovraordinata che in seguito si elenca:

- Programma regionale di sviluppo (P.R.S.)
- Piano Territoriale Regionale di Coordinamento (P.T.R.C.)
- Piano Regionale dei Trasporti (PRT)
- Piano Regionale per le Attività di cava (PRAC)
- Piano generale di Bonifica (PGBTTR)
- Piano Regionale di Risanamento delle Acque (PRRA)
- Piano di tutela delle Acque (P.T.A.)
- Piano regionale di risanamento dell'Atmosfera (PRTRA)



REGIONE DEL VENETO

giunta regionale

COMMISSIONE REGIONALE VAS

AUTORITÀ AMBIENTALE PER LA VALUTAZIONE AMBIENTALE STRATEGICA

- Rete Natura 2000

Dall'analisi puntuale svolta dal Valutatore nel Rapporto Ambientale emerge che la coerenza esterna risulta sempre garantita.

**AMBITI TERRITORIALI OMOGENEI**

Il Piano di Assetto del Territorio individua e norma, ai sensi della L.R. 11/2004, gli Ambiti territoriali omogenei (ATO). Tali ATO sono definiti come le porzioni minime di territorio in riferimento alle quali si ritiene possano essere unitariamente considerate e risolte in termini sistemici pluralità di problemi di scala urbana e territoriale, caratterizzate da specifici assetti funzionali ed urbanistici e conseguenti politiche d'intervento. Complessivamente nel comune di Tregnago sono stati individuati 8 ambiti omogenei (ATO) in funzione di specifici contesti territoriali, sulla base di valutazioni di carattere geografico, storico, paesaggistico ed insediativo. Il P.A.T. attribuisce, all'interno degli ambiti territoriali individuati, i corrispondenti obiettivi di tutela, riqualificazione e valorizzazione, nonché stabilisce le aree idonee per interventi diretti al miglioramento della qualità urbana e territoriale, i parametri teorici di dimensionamento, i limiti quantitativi e fisici per lo sviluppo degli insediamenti residenziali, industriali, commerciali, direzionali, turistico - ricettivi ed i parametri per i cambi di destinazione d'uso, perseguendo l'integrazione delle funzioni compatibili. Nella tabella seguente viene presentata la suddivisione del territorio di Tregnago in ATO, per ognuno dei quali è riportata la superficie relativa di competenza.

N.	ATO	Superficie in m <sup>2</sup>
01	Tregnago capoluogo	2.178.767
02	Cogollo	915.371
03	Scorcnano	126.133
04	Marcemigo	315.300
05	Castagnini	1.105.994
06	Fondovalle	4.110.344
07	Collina Ovest	1.0005.885
08	Collina Est	18.672.562
TOTALE		37.430.356

**DIMENSIONAMENTO DEL PAT**

Il Valutatore nel Rapporto Ambientale riferisce che il PAT determina il limite quantitativo della superficie agricola utilizzata trasformabile in aree urbane. Il dato della Superficie Agricola Utilizzata relativa al territorio di Tregnago è stato fornito dallo Studio Benincà, sulla scorta delle valutazioni condotte per la stesura delle Analisi Agronomiche condotte in sede di analisi preliminari al PAT, elaborate nel rispetto degli Atti di Indirizzo emanati dalla Regione.

Su tale base il PAT ha determinato il limite quantitativo massimo della zona agricola trasformabile in zone con destinazione diversa da quella agricola, definita "Superficie Agricola Utilizzata massima trasformabile nel decennio" secondo il seguente calcolo:

- Superficie Agricola Utilizzata (S.A.U.) di Tregnago rilevata = kmq 17,031

- Superficie Territoriale Comunale (S.T.C.) = kmq 37,430

- Rapporto S.A.U. / S.T.C. =  $17,031/37,430 = 45,50\% > 45,4\%$

- Superficie Boscata Comunale da Carta Forestale Regionale (S.B.C.) = kmq 15,580

- Sup. Agricola Utilizzata Massima = SAU + 9,5di S.B.C. =  $17.030.626 + 1.480.128 = m^2 18.510.754$

- Zona Agricola Utilizzata Trasformabile (S.A.U.T.) = S.A.U.M. x 1,3% = 240.640 mq

Il PAT ammette la possibilità, in sede di PI, di usufruire dell'incremento massimo del 10%, ammesso dallo specifico atto di indirizzo di cui alla DGRV n. 3178/2004 e ss.mm.ii. per motivate esigenze legate all'attuazione degli obiettivi strategici delineati dal PAT, e pertanto fino al limite di: Zona Agricola Utilizzata Trasformabile Incrementata = S.A.U.T. x 1,10 = 264.704 m<sup>2</sup>. In sede di PI il dimensionamento del PAT dovrà essere monitorato predisponendo un apposito Registro Fondiario e della Produzione Edilizia con la specificazione della superficie utilizzata sottratta alla SAU e del nuovo volume assentito e realizzato. Il PAT è dimensionato considerando le esigenze abitative ipotizzate per il decennio 2011- 2021, facendo riferimento ai dati demografici forniti dal Comune integrati con i dati ISTAT ufficiali forniti dalla Regione Veneto. Il PAT di Tregnago è



REGIONE DEL VENETO

giunta regionale

COMMISSIONE REGIONALE VAS

AUTORITÀ AMBIENTALE PER LA VALUTAZIONE AMBIENTALE STRATEGICA

dimensionato considerando le seguenti esigenze: Residenza, Attività compatibili con la residenza, Produttivo, Standard e servizi. La volumetria residenziale dimensionata è determinata:

- dalle volumetrie residue del PRG vigente, comprese le varianti in approvazione;
- dalle volumetrie introdotte dal PAT: il volume ancora realizzabile, viene distribuito;

negli ATO soprattutto all'interno delle aree in trasformazione. Il PAT viene dimensionato prevedendo nella analisi demografica le esigenze abitative ipotizzate per il decennio 2011 – 2021 valutando che i nuovi abitanti da analisi demografica siano dati:

- dalla variazione demografica;
- dall'articolazione delle famiglie;
- dall'evoluzione degli standards abitativi;
- dai fenomeni immigrativi (famiglie straniere).

Tali considerazioni permettono di prevedere per il Comune un incremento di popolazione al 2021, calcolato in abitanti teorici di progetto pari a 948 abitanti dimensionati, pari a circa 379 famiglie teoriche; il Comune passerebbe quindi dai 4.954 abitanti totali al 2011 a un totale teorico complessivo di 5.910 abitanti, per un incremento previsto di circa il 19%.

Il dimensionamento del volume residenziale potenzialmente realizzabile:

Volume residenziale per nuovi nuclei familiari 564 mc x 378 fam = 213.192 mc.

Fabbisogno volume per attività compatibili con la residenza calcolato come il 20% volume residenziale, pari quindi a 20% di 213.192 mc = 42.638 mc, per un tot volume residenziale complessivo integrato pari a 213.192+ 42.638 = 255.830 mc.

Il PAT prevede infine il seguente fabbisogno potenziale per le destinazioni non residenziali:

- Aree di trasformazione produttiva mq 138.827;
- Aree di trasformazione agroindustriale mq 88.077;
- Aree a standard urbanistici mq. 195.572.

#### SCENARI ALTERNATIVI

Il territorio del Comune di Tregnago presenta una conformazione morfologica che permette uno sviluppo urbano solamente lungo la Valle di Illasi, la struttura insediativa è composta da numerosi piccoli borghi e case sparse. Il sistema produttivo industriale appare poco sviluppato in rapporto a quello provinciale, non essendo il Comune tra quelli di "cintura" urbana e che la sua vocazione è principalmente agricola, incentrata soprattutto sulla coltivazione della vite. In sede di consultazione non sono emerse ipotesi alternative significative, rispetto a quella formulata dal progetto di PAT, per cui l'unica ipotesi alternativa considerata è l'ipotesi zero, cioè l'ipotesi di prosecuzione della pianificazione fino all'esaurimento dell'attuale strumento urbanistico vigente, ossia il P.R.G. vigente.

L'ipotesi zero, cioè l'ipotesi di prosecuzione della pianificazione fino all'esaurimento dell'attuale strumento urbanistico vigente, il P.R.G., ha lo scopo di verificare quale possa essere l'evoluzione dell'ambiente nel caso di mancata attuazione del Piano di Assetto del Territorio. Per testare questa evenienza, come sopra descritto, si è fatto riferimento alle principali fonti di pressione ambientale riscontrabili nel comune, in particolare la densità abitativa e la concentrazione delle industrie. Una crescita sostenuta senza programmazione è incompatibile con le risorse disponibili. Gli scenari prevedono che l'incremento di popolazione deve necessariamente andare di pari passo con la crescita delle aree residenziali e produttive, nonché delle aree di riordino, riqualificazione ed eliminazione delle fonti di pressione. I risultati della prova mostrano che, in assenza di nuovi interventi di governo del territorio, il sistema ambientale tende a rimanere fermo, mancando della capacità autonoma di rigenerare le risorse utilizzate. Infatti, l'effetto dello sviluppo demografico ha una connotazione di tipo negativo che consiste nella diminuzione del rapporto tra le risorse disponibili e la popolazione con conseguente impoverimento delle prime. La crescita demografica ha anche una connotazione positiva intrinseca in quanto stimola l'innovazione e le scoperte (organizzazione e specializzazione), ma questo fenomeno, per generare sviluppo economico in linea con i principi dello sviluppo sostenibile, deve fondarsi necessariamente sul sostegno e la programmazione da parte della pianificazione.



REGIONE DEL VENETO

giunta regionale

COMMISSIONE REGIONALE VAS

AUTORITÀ AMBIENTALE PER LA VALUTAZIONE AMBIENTALE STRATEGICA

### METODOLOGIA DI VALUTAZIONE

L'analisi comparativa tra lo stato di progetto e lo scenario alternativo da una parte, e lo stato attuale e l'ipotesi zero dall'altra forniscono dei punteggi pesati per componente ambientale significativamente diversi, per quanto riguarda il territorio del PAT.

Dall'analisi svolta dal valutatore emerge che il punteggio pesato della situazione attuale risulta di 1148.04, dell'ipotesi zero pari a 1149.50 e dello stato di progetto di 1273.24.

Con l'attuazione del piano si assiste ad una variazione in senso positivo dell'ambiente all'interno del territorio comunale; il piano dunque con la sua completa attuazione, al termine dei 10 anni, non altererà lo stato attuale, bensì instaurerà una tendenza al miglioramento delle condizioni generali e/o manterrà invariate, ossia nel limite di sostenibilità, lo stato di alcune fragilità presenti nel territorio. Dal confronto tra il riepilogo dei punteggi ottenuti dalle elaborazioni è chiaro il miglioramento generale dell'ambiente dopo la realizzazione del Piano.

- Sistema ARIA: si assiste ad una lieve diminuzione del punteggio in considerazione dei nuovi insediamenti previsti dal piano; in ogni caso le condizioni rimangono positive. L'applicazione delle misure di attenzione ambientale instaurate e delle misure di compensazione saranno un'ulteriore fonte di beneficio, in grado di minimizzare queste variazioni.

- Sistema CLIMA: vale quanto appena detto per il sistema ARIA.

- Sistema ACQUA: invarianza delle condizioni, dovuta alle previsioni di espansione degli insediamenti produttivi che portano ad un aumento del carico trofico industriale nell'ATO 5 - Castagnini. L'applicazione delle misure di attenzione ambientale instaurate e delle misure di compensazione saranno una fonte di beneficio, in grado di minimizzare queste variazioni. In ogni caso le condizioni rimangono positive.

- Sistema SUOLO e SOTTOSUOLO: vale quanto appena detto per il sistema ACQUA.

- FLORA e FAUNA: vi è una variazione in senso negativo dovuta all'aumento di superficie urbanizzata negli ambiti residenziali e produttivi, conseguentemente alle azioni di espansione, ovvero negli ATO 1, 2, 5 e 6. Permangono condizioni invariate o migliori negli altri ATO del territorio aperto, in considerazione del loro elevato valore complessivo in termini di biodiversità.

- BIODIVERSITÀ e ZONE PROTETTE: si assiste ad un deciso miglioramento della biodiversità. Tale variazione positiva che risulta ben evidente in questo indicatore è legata all'istituzione della rete ecologica locale ed in particolare alla realizzazione di aree di ricostruzione ambientale negli ambiti agricoli misti a naturalità diffusa e nelle aree confinanti con il territorio edificato. Tali elementi infatti creano aree di ecotono estremamente valide sotto il profilo ecologico funzionale.

- PAESAGGIO e TERRITORIO: si assiste ad una diminuzione del punteggio legata alla maggiore pressione antropica a carico degli ATO 1, 2 e 5 che viene compensata dall'ulteriore sviluppo dei percorsi ciclabili, dalle azioni di riqualificazione urbana e dalle azioni di mitigazione a verde, dall'eliminazione di elementi di degrado e dall'applicazione delle misure di compensazione che saranno in grado di minimizzare queste variazioni. In ogni caso le condizioni rimangono positive.

- PATRIMONIO CULTURALE: indicatore che rimane invariato.

In sintesi l'applicazione del piano comporta l'instaurarsi di una tendenza complessivamente positiva per Tregnago, dimostrando come la sua attuazione sia più "conveniente" rispetto allo stato attuale.

### MITIGAZIONI E COMPENSAZIONI

Il PAT nelle Norme Tecniche di Attuazione prevede sia opere di Mitigazione per gli effetti diretti che le varie azioni del Piano provocano sull'ambiente, sia eventuali opere di Compensazione ambientale per gli interventi di trasformazione più significativi laddove specificatamente previsti dalle presenti Norme sulla base di quanto stabilito dalla stessa VAS. Le azioni di mitigazione previste nelle Norme sono:

- Art. 16.1 Azioni di Mitigazione
- Art. 16.1.1 Mitigazione e Tutela idraulica
- Art. 16.1.2 Mitigazione ambientale delle strutture
- Art. 16.1.3 Mitigazione degli effetti del sistema dei trasporti



giunta regionale

COMMISSIONE REGIONALE VAS

AUTORITÀ AMBIENTALE PER LA VALUTAZIONE AMBIENTALE STRATEGICA

- Art. 16.1.4 Mitigazione degli effetti dell'illuminazione diffusa
- Art. 16.1.5 Mitigazione per le acque reflue di scarico
- Art. 16.1.6 Mitigazione dei processi di trasformazione sul microclima
- Art. 16.2 Compensazione ambientale

Gli interventi di Compensazione ambientale previsti nelle Norme sono:

- rinaturalizzazione ex novo (afforestazione, cave dismesse, corridoi ecologici, fasce riparie, strutture agroforestali lineari, boschetti rurali, colture arboree da frutto ecc.);
- miglioramento di una configurazione ambientale incompleta e/o degradata (pulizia o depurazione di un corso o di uno specchio d'acqua, completamento di un'area boscata, realizzazione di fasce ecotonali, ispessimento e/o l'infittimento di siepi e filari già esistenti, realizzazione di passaggi ecologici, ridisegno di un canale o roggia o scolina agricola, sistemi di gestione agricola a maggior valore ecologico, ecc.);
- interventi di fruizione ambientale ed ecologica compatibile con il valore di naturalità dei luoghi (quali percorsi pedonali, ciclabili e ippovie attraverso la realizzazione di corridoi verdi, aree di sosta attrezzate per i pedoni, aree di fruizione naturalistica o educazione ambientale, percorsi botanici e faunistici, aree verdi per Servizi di interesse comune di maggior rilevanza, ecc.).

#### VALUTAZIONE D'INCIDENZA

Il territorio del comune di Tregnago non è interessato da Siti Natura 2000. Non vi sono, dunque, i presupposti per la redazione della Valutazione di Incidenza Ambientale. E' stata redatta dichiarazione motivata di esclusione dalla procedura di VInCA, ai sensi della DGR 3173/2006.

#### PIANO DI MONITORAGGIO

Gli effetti ambientali degli interventi previsti dal piano sono stati valutati con il modello descritto basato sull'analisi comparativa delle singole componenti dei diversi temi ambientali nell'ipotesi *ante e post*. La grande variabilità e la difficoltà di costruire un modello in grado di interpretare sia gli effetti diretti che le molteplici interazioni tra fattori a livelli diversi può generare deviazioni rispetto alle valutazioni qualitative elaborate. L'osservazione della dinamica temporale di alcuni descrittori rappresenta quindi un necessario completamento del modello utilizzato al fine di effettuare eventuali scelte di piano correttive e garantire il perseguimento degli obiettivi preposti. I parametri verranno rilevati secondo una periodicità definita ed implementati in un database al fine di valutare con immediatezza la dinamica temporale da confrontare con le medie territoriali e con le ipotesi di piano. Ogni due o tre anni seguirà anche l'aggiornamento del Rapporto sullo stato dell'ambiente. Il piano di monitoraggio è stato calibrato secondo i principi standard degli indicatori e la scelta di questi ultimi è stata finalizzata a monitorare le criticità rilevate ed in particolare quelle connesse a:

- aumento della diffusione di inquinanti in aria e acqua inevitabilmente generati dall'aumento della popolazione residente e dalla presenza di allevamenti;
- consumi di energia elettrica e metano;
- indice di antropizzazione legato alla tutela della biodiversità e all'obiettivo del minor consumo di suolo possibile;
- conteggio della SAU disponibile/residua;
- aggiornamento dell'uso del Suolo;
- effetti diretti ed indiretti generati dai fenomeni di antropizzazione.

Nella tabella vengono riepilogati gli indicatori da adottare per l'attuazione del piano di monitoraggio del piano in esame.

	INDICATORI	UNITÀ DI MISURA	NOTE	RESPONSABILE RACCOLTA DATI
ARIA	Numero di immatricolazioni auto Euro 5	Numero/totale	Rilievo annuale	Comune
	Inquinamento atmosferico: PM <sub>10</sub>	µg/mc	Rilievo annuale	ARPAV
ACQUA	Residenti collegati alle fognature	n°	Rilievo semestrale	AATO/Comune
	Acque potabili: consumi idrici pro capite	l/abitante al giorno	Dato estrapolato dai quantitativi erogati.	AGS/Comune



REGIONE DEL VENETO

giunta regionale

COMMISSIONE REGIONALE VAS

AUTORITÀ AMBIENTALE PER LA VALUTAZIONE AMBIENTALE STRATEGICA

	INDICATORI	UNITÀ DI MISURA	NOTE	RESPONSABILE RACCOLTA DATI
SUOLO	Acque superficiali: IBE		Rilievi biennale	ARPAV
	Rifiuti: Raccolta differenziata media	%	Rilievo annuale	Comune
	Superficie urbanizzata/superficie ATO	%	Rilievo annuale	Comune
	Sviluppo dei percorsi ciclabili	ml/(Km <sup>2</sup> )	Rilievo annuale	Comune
ECONOMIA E SOCIETÀ	Popolazione: Abitanti	n°	Rilievo annuale	Comune
	Popolazione: Saldo migratorio	n° ab	Rilievo annuale	Comune
	Popolazione: Saldo naturale	n° ab	Rilievo annuale	Comune
	Popolazione: Rapporto abitazioni/residenti	ab/resid	Rilievo annuale	Comune
	Turismo: Arrivi turistici	n°	Rilievo annuale	Provincia
	Zootecnia: n. allevamenti	n. e tipo dei capi	Rilievo annuale	Comune/ULSS
	Energia: Consumi medi procapite di energia elettrica	kWh per abitante	Rilievo annuale	ENEL/Comune
	Inquinamento luminoso: Potenza energetica impiegata per la nuova illuminazione pubblica	kw	Il dato è rilevabile in sede di nuovi progetti	ENEL/Comune
PAESAGGIO E TERRITORIO	Salvaguardia dei coni visuali	n.	Rilievo biennale	Comune
	Consumo di suolo naturale/seminaturale negli ambiti ad edificazione diffusa	% sul totale delle nuove urbanizzazioni	Rilievo annuale	Comune
	Aree di ricostruzione ambientale/sup. ATO	%	Rilievo annuale	Comune

**OSSERVAZIONI**

Con nota prot. n. 2539 del 04.03.13, acquisita al prot. reg. al n. 100844 del 06.03.13 il Comune di Tregnago ha fatto pervenire dichiarazione del Responsabile dell'Area Tecnica in cui dichiara che successivamente alla data di adozione del Piano di Assetto del Territorio del Comune di Tregnago, avvenuta il 28/11/2012 con delibera di C.C. n. 23 sono pervenute complessivamente 18 osservazioni (alcune delle quali fuori termine ma comunque oggetto di istruttoria di valutazione). Di tali osservazioni solamente 6 sono state interamente o parzialmente accolte dal progettista del Piano, dall'Amministrazione Comunale e dal Valutatore. Complessivamente sono n. 4 le osservazioni che sono risultate di interesse e/o attinenza ambientale (NN° 1718, 1720, 1722, 2470), e sono state tutte prese in considerazione e valutate dal Valutatore in quanto giudicate in qualche misura di interesse ambientale. In riferimento a queste ultime osservazioni un riepilogo di quanto espresso nel parere urbanistico e del valutatore per le singole osservazioni. Le stesse tuttavia sono tali da non alterare gli esiti del Rapporto Ambientale. Per quanto riguarda le osservazioni, si prende atto del giudizio valutativo espresso.



giunta regionale

**REGIONE DEL VENETO**  
**COMMISSIONE REGIONALE VAS**  
**AUTORITÀ AMBIENTALE PER LA VALUTAZIONE AMBIENTALE STRATEGICA**

Osservazioni	RICHIEDENTI	Data Protocollo	Localizzazione ATO contenuto	Parere Amm. COMUNALE	RELAZIONE ISTRUTTORIA PRELIMINARE e PARERE DI INCIDENZA SULLA VAS.
O-08	Gruppo Consiliare "Tregnago Partecipa" - Oss.1	1718 del 12-02-2013	Localizzazione: ATO 1 - Tregnago Cepolugo Contenuto: riclassificazione di porzione d'area da urb. Consolidata residenziale a urb. Consolidata produttiva o a Riqualficazione e riconversione	CONDIVISIBILE	La richiesta fa riferimento ad un'area, posta a nord di Via Giovanni XXIII, risultante edificata con vari capannoni artigianali ed individuata dal PRG quale zona produttiva, che il PAT ha incluso nell'Area di miglioramento della qualità urbana dell'area Ex Italcement, prevedendone la conversione a funzioni residenziali. Si condivide l'osservazione, ritenendo più corretta l'individuazione di tale area quale Area e interventi di riqualificazione e riconversione, <b>mantenendo inalterata la destinazione d'uso residenziale ammessa dal PAT, nonché</b> l'individuazione della stessa quale Area di miglioramento della qualità urbana, provvedendo ad allineare i dati contenuti nel merito di tali aree nell'ATA alle NT. Pertanto si ritiene l'osservazione <b>ACCOGLIBILE</b> , nei limiti sopra indicati con adeguamento della cartografia di TAV 4: <b>Tavola 4 a Carta della Trasformabilità</b> , passaggio dell'area posta su via Giovanni XXIII recchiusa nell'Area di miglioramento della qualità urbana "Ex Italcement" da "Ambiti di urbanizzazione consolidata a prevalente destinazione residenziale - Art. 11.1" a "Aree e interventi di riqualificazione e riconversione - Art. 11.3.1". <i>Valutazione ambientale strategica:</i> In merito al rapporto ambientale tale modifica cartografia non altera le valutazioni ed analisi condotte in quanto l'area è comunque soggetta a riqualificazione e riconversione e la futura destinazione ammessa rimane inalterata: residenziale. La tavola 5 della VAS infatti individua chiaramente la campitura destinata a "interventi di riqualificazione e riconversione". L'accoglimento dell'osservazione <b>non altera</b> gli esiti e le valutazioni del Rapporto Ambientale.
O-09	Gruppo Consiliare "Tregnago Partecipa" - Oss.2	1720 del 12-02-2013	Localizzazione: Intero territorio comunale Contenuto: modifica del calcolo del dimensionamento del PAT per la residenza e per le attività compatibili	NON CONDIVISIBILE	La richiesta fa riferimento ai dati riportati nella Relazione di Progetto del PAT utilizzati per il solo calcolo dell'alloggio medio utilizzato nel dimensionamento del PAT, rilevando che sono stati utilizzati i dati ISTAT 2001, riscontrando la vetusta del dato ed invitando ad utilizzare diversa metodologia di calcolo. Nel merito, si riscontra che i dati demografici significativi utilizzati dal dimensionamento del PAT, quali quelli relativi alla popolazione, sono stati ottenuti dai dati demografici comunali aggiornati al 2010. Sebbene a livello teorico si possa in quel modo condividere l'osservazione, si ritiene del tutto congrua la metodologia di calcolo dell'alloggio medio utilizzata dal PAT, che risulta sviluppata in considerazione dei dati ISTAT disponibili e degli obiettivi posti in tal senso della normativa vigente, non ritenendo per altro contingente determinare per tale tipo di strumento strategico un maggior livello di dettaglio, potendosi inoltre prevedere non significativi scostamenti dai dati già riscontrati. Pertanto si ritiene l'osservazione <b>NON ACCOGLIBILE</b> . <i>Valutazione ambientale strategica:</i> In merito al rapporto ambientale si evidenzia che tra gli indicatori sensibili non si parla mai di "abitanti equivalenti" ma tutte le valutazioni in termini di abitanti sono affrontate sulla base di analisi demografiche storiche, in parte incrementale per tenere in considerazione eventuali spostamenti da altri comuni della media montagna posti a monte. Tali valori di popolazione poi guidano altri indicatori che sono legati alla unità di misura "ABITANTE REALE". In merito al rapporto ambientale si occupa di consumo di suolo e impatti sul paesaggio prevedendo comunque che l'occupazione di nuovo suolo è possibile solo alla luce di quanto disposto all'art 38, comma 10 lettera e) dove viene data evidenza della funzione strategica delle operazioni di riqualificazione rispetto alle azioni di costruzione con occupazione di nuovo suolo. L'osservazione <b>non altera</b> gli esiti e le valutazioni del Rapporto Ambientale.



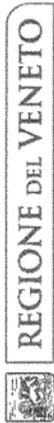
giunta regionale

REGIONE DEL VENETO

COMMISSIONE REGIONALE VAS

AUTORITÀ AMBIENTALE PER LA VALUTAZIONE AMBIENTALE STRATEGICA

Osservazioni	RICHIEDENTE	Data Protocollo	Localizzazione ATO contenuto	Parere Amm. COMUNALE	RELAZIONE ISTRUTTORIA PRELIMINARE e PARERE DI INCIDENZA SULLA V.A.S.
O-10	Gruppo Consiliare "Tregnago Parecipa" - Coss. 3	1722 del 12.02-2013	Localizzazione: intero territorio comunale Contenuto: modifica del calcolo del dimensionamento del PAT in corrispondenza degli abitanti teorici e del dimensionamento delle aree a servizi	NON CONDIVISIBILE	<p>Nel merito del calcolo degli standard urbanistici per il dimensionamento delle aree a servizi, e facendo riferimento a dati altrimenti riportati nell' "All. A alle Norme Tecniche Tabelle riplotogative e Scheda direttive degli ATO" la richiesta sviluppa una valutazione estranea ai contenuti e meccanismi del PAT. In particolare introduce un parametro di 223 mc ad abitante teorico che non compare nel dimensionamento stesso, trascurando invece il dato di progetto che vede assegnato per ATO il numero dei abitanti teorici aggiunti.</p> <p>L'osservazione non mette in discussione il volume residenziale insediativo assegnato per ATO. Inoltre si rileva che, fatto salvo il volume insediabile, l'utilizzo di un parametro di 223 mc/ab indicato dai richiedenti, invece dei 150 mc/ab utilizzato dal PAT, porterebbe inevitabilmente ad una diminuzione degli standard di piano (fatto 100 il volume si avrebbe nell'ipotesi prospettata dai richiedenti <math>100/223 \cdot 30mq = 13,45</math> mq, mentre nel calcolo sviluppato dal PAT si avrebbe <math>100/150 \cdot 30 = 20</math> mq).</p> <p>Ciò premesso, si ritiene congrua la metodologia di calcolo utilizzata, sviluppata in considerazione delle procedure e degli obiettivi posti in tal senso dalla normativa vigente. Per altro si rileva che l'utilizzo del parametro dei 150 mc/ab indicato dal PAT ai fini del dimensionamento delle aree a standard consente un corretto calcolo degli standard da prevedersi dal PI.</p> <p>Pertanto si ritiene l'osservazione <b>NON ACCOGLIBILE</b></p> <p><i>Valutazione ambientale strategica:</i> In merito al rapporto ambientale si evidenzia che, come riportato a pagina 202, capitolo 6.5, la serie storica relativa alla popolazione residente "REALE" mostra una continua crescita, lenta ma costante, del numero dei residenti negli ultimi 35 anni confermando le previsioni urbanistiche di progetto sia nell'ipotesi di progetto che nell'ipotesi zero. Anzi il PAT, come dimostrato dal dimensionamento, adotta una politica di <b>maggiore espansione del numero di abitanti, rispetto a quelli che "naturalmente" si potrebbero aspettare dalle serie storiche</b> (ovvero un incremento di 307 abitanti). Il piano elaborato formula infatti una previsione di crescita che, nel periodo dei dieci anni coperto dalla programmazione, vede passare il territorio comunale dai 4.954 abitanti attuali ai 5.910 abitanti del 2021, con un incremento di <b>circa 956 abitanti</b> rispetto al 2011. L'osservazione <b>non altera</b> gli esiti e le valutazioni del Rapporto Ambientale.</p>



giunta regionale

REGIONE DEL VENETO  
 COMMISSIONE REGIONALE VAS  
 AUTORITÀ AMBIENTALE PER LA VALUTAZIONE AMBIENTALE STRATEGICA

Osservazioni	RICHIEDENTE	Data Protocollo	Localizzazione ATO contenuto	Parere Amm. COMUNALE	RELAZIONE ISTRUTTORIA PRELIMINARE e PARERE DI INCIDENZA SULLA V.A.S.
0-19 f.t.	Responsabile Ufficio Tecnico Comune di Tregnago	2470 del 01-03-2013 (fuori termine)	<p><b>Punto 1)</b>                      Localizzazione: ATO 7 – Collina Ovest                      Contenuto: segnalazione modifica perimetro "P.U.A. Monte Tomelon" relativo all'area Parco Archeologico Industriale"</p> <p><b>VEDI ANCHE OSS. 0-01</b></p> <p><b>Punto 2)</b>                      Localizzazione: ATO 2 – Cogollo                      Contenuto: segnalazione di una Variante al P.R.G. ai sensi c. 4 art. 50 LR 6/1/1985 relativa all'ampliamento di un'area a servizi</p>	CONDIVISIBILE	<p>L'apporto collaborativo sviluppato dal Responsabile Ufficio Tecnico del Comune di Tregnago individua due specifici punti, come riportati a seguire.</p> <p><b>Punto 1)</b>                      Viene data segnalazione della adozione con D.G.C. n° 09 del 17/01/2013 di una variante al P.U.A. "Monte Tomelon" Parco Archeologico Industriale, che prevede una risagomatura del perimetro dell'ambito del P.U.A. già approvato con D.C.C. n. 34 del 25-09-2008; tale ambito si colloca, sulla Collina ad Ovest del capoluogo.</p> <p>Gli elaborati dovranno essere adeguati come sotto specificato:  <b>Tavola 4.a Carta della Trasformabilità</b>, adeguamento del perimetro area per "Servizi di interesse comune di maggior rilevanza – Art. 11.10" in oggetto secondo i limiti indicati dalla variante al P.U.A. "Monte Tomelon".  <b>Tavola 4.b Carta della Trasformabilità – azioni di piano</b>, adeguamento del perimetro Azione di carattere insediativo n° 7.6 ai limiti sopra indicati.</p> <p><i>Valutazione ambientale strategica:</i>                      In merito al rapporto ambientale si evidenzia che la ripermimetrazione è di limitate estensioni e non altera le valutazioni del rapporto ambientale per l'ATO di riferimento. Si tratta di un'area comunque la cui destinazione urbanistica rimane invariata. La modifica dell'area Buffer zone avviene in percentuale dello 0,3% in ambito di scarsa valenza ecologica e oggetto di urbanizzazione e antropizzazione. L'osservazione non altera gli esiti e le valutazioni del Rapporto Ambientale</p> <p><b>Punto 2)</b>                      Viene data segnalazione dell'adozione con D.C.C. n°03 del 28/02/2013 di una Variante al P.R.G. ai sensi c. 4 art. 50 LR 6/1/1985 relativa all'ampliamento di una vigente area a servizi posta a Cogollo in Via F.S. Zerbato angolo con Via Chiesa, chiedendo che venga adeguato sul PAT il disegno della relativa area per "Servizi di interesse comune di maggior rilevanza – Art. 11.10" già individuata, a discapito di una porzione di "Contesti figurativi dei complessi monumentali" - Art. 12.7".</p> <p>Nel merito si rileva che al secondo capoverso dell'Art. 12.7 - "Contesti figurativi dei complessi monumentali delle Norme del PAT è previsto che "Le porzioni di territorio individuale come "Contesti figurativi dei complessi monumentali" possono essere direttamente interessate dai Servizi di interesse comune di maggior rilevanza di cui all'Art. 11.10 delle presenti Norme".</p> <p>Si concorda con la suddetta richiesta, e pertanto si ritiene l'osservazione ACCOGLIBILE nei termini espressi dalla stessa.</p> <p>Gli elaborati dovranno essere adeguati come sotto specificato:  <b>Tavola 4.a Carta della Trasformabilità</b>, adeguamento del perimetro area per "Servizi di interesse comune di maggior rilevanza – Art. 11.10" in oggetto secondo i limiti indicati dalla variante al PRG in oggetto.                      Tali modifiche dell'estensione dell'ambito dovranno essere riportate anche nell'elaborato <b>Tavola 4.b Carta della Trasformabilità – azioni di piano</b>, e negli estratti cartografici dell'elaborato <b>All. A alle Norme Tecniche</b> in corrispondenza dell' "Azione di carattere insediativo n° 2.7".</p> <p><i>Valutazione ambientale strategica:</i>                      In merito al rapporto ambientale si evidenzia che la ripermimetrazione è di limitate estensioni e non altera le valutazioni del rapporto ambientale per l'ATO di riferimento. Si tratta di un'area comunque la cui destinazione urbanistica rimane invariata. L'osservazione non altera gli esiti e le valutazioni del Rapporto Ambientale</p>



giunta regionale

COMMISSIONE REGIONALE VAS

AUTORITÀ AMBIENTALE PER LA VALUTAZIONE AMBIENTALE STRATEGICA

- L' Unità di Progetto Coordinamento Commissioni, esaminati i documenti trasmessi ha elaborato la propria istruttoria dalla quale emerge che:  
Il Rapporto Ambientale esaminato, integrato secondo le indicazioni fornite in sede istruttoria, risulta correttamente impostato e contiene le informazioni di cui all'allegato I del D.Lgs. 152/2006, nonché la descrizione e la valutazione degli effetti significativi che l'attuazione del PAT potrebbe avere sull'ambiente come prescritto dall'art. 13 del medesimo D.Lgs. 152/2006. Il Rapporto Ambientale del PAT ha opportunamente considerato nel complesso le criticità presenti sul territorio nonché quelle derivanti dalle scelte di Piano. La metodologia, risulta correttamente impostata e rispetta i passaggi necessari alla Valutazione. Il Rapporto Ambientale, nel confermare i criteri assunti dal PAT, approfondisce gli obiettivi del Documento Preliminare evidenziando le specifiche azioni inserite nelle NTA, divise sia per componenti ambientali e socio-economiche, che per obiettivi. Per quanto riguarda le osservazioni, si prende atto del giudizio valutativo espresso. La verifica della coerenza esterna è stata fatta in relazione alla pianificazione sovraordinata. Prima dell'approvazione il Piano adottato dovrà uniformarsi a tutte le prescrizioni poste dalle Autorità Ambientali. Per quanto riguarda il monitoraggio il Comune ha individuato alcuni indicatori da misurare in sede di attuazione, il Piano di monitoraggio dovrà essere implementato con ulteriori indicatori. Si ritiene, inoltre, di richiedere una procedura di verifica di assoggettabilità per alcuni interventi previsti in ambiti di riqualificazione e riconversione, ove non sono state opportunamente esplicitate e valutate le funzioni future.

**VISTE**

- la Direttiva 2001/42/CE ;
- la LR 11/2004;
- il D.Lgs. n.152/2006;
- la LR 4/2008;
- la DGR 791/2009

**RITENUTO**

che dalle analisi e valutazioni effettuate, nel suo complesso, la proposta di Rapporto Ambientale sia correttamente impostata e contenga le informazioni di cui all'allegato I della Direttiva 2001/42/CE, nonché la descrizione e la valutazione degli effetti significativi che l'attuazione del PAT potrebbe avere sull'ambiente come prescritto dall'art. 5 della medesima Direttiva.

**TUTTO CIÒ CONSIDERATO LA COMMISSIONE REGIONALE VAS****ESPRIME PARERE POSITIVO**

sulla proposta di Rapporto Ambientale del Piano di Assetto Territoriale del Comune di Tregnago (VR) a condizione che siano ottemperate le seguenti

**PRESCRIZIONI****Prima dell'approvazione del Piano**

1. Le Norme Tecniche di Attuazione dovranno essere integrate con tutte le prescrizioni poste dalle competenti Autorità Ambientali.
2. Il monitoraggio di cui all'art. 38 delle Norme Tecniche di Attuazione dovrà essere integrato al fine di assicurare il controllo sugli impatti significativi sull'ambiente derivanti dall'attuazione del Piano nonché la verifica del raggiungimento degli obiettivi di sostenibilità prefissati, e gli effetti cumulativi ancorché non direttamente derivanti dalle azioni di piano, integrando il Piano di Monitoraggio già presente nelle NTA con nuovi indicatori in seguito elencati.



REGIONE DEL VENETO

giunta regionale

COMMISSIONE REGIONALE VAS

AUTORITÀ AMBIENTALE PER LA VALUTAZIONE AMBIENTALE STRATEGICA

	INDICATORI	u. m.	FONTE <small>dei dati per la costruzione dell'indicatore</small>	Note/periodicità monitoraggio
BIOVERSITA	Dotazione di verde pubblico (totale e pro capite)	m <sup>2</sup> ed ubicazione	comune	annuale
	Funzionalità dei corridoi ecologici		comune	annuale
	Aree dedicate alla rete ecologica	Mq	Comune	annuale
ACQUE	Dati e studi disponibili relativi alla qualità delle acque dei corpi idrici (superficiali e sotterranei) presenti in ambito comunale	varie	Vari (ARPAV, Provincia, etc.)	Ad ogni disponibilità dei dati
	Episodi di contaminazione (riguardanti falde, pozzi e corsi d'acqua)	n - localizzazione caratteristiche	Comune - ASL - ARPAV	annuale
	Prelievi di acque sotterranee	mc	Comune/Enti gestori	annuale
RUMORE	Classificazione acustica (valori misurati per la redazione del Piano di Zonizzazione Acustica e successivi aggiornamenti)	Localizzazione e descrizione delle aree	comune	annuale
	Dati relativi alla rumorosità delle strade in particolare vicine agli ambiti edificati ad uso residenziale	Localizzazione e descrizione delle aree	Comune, ARPAV, Provincia	annuale
	Interventi di bonifica acustica	n ubicazione e tipologia	Comune - Provincia - ARPAV	annuale
ELETTRO-MAGNETISMO	Sorgenti di inquinamento elettromagnetico e elementi vulnerabili posti in prossimità degli stessi (abitazioni, scuole, etc.)	n, caratteristiche	ARPAV, Enti Gestori	annuale
INQUINAMENTO LUMINOSO	Controllo emissioni - fonti verso la volta celeste	n, ubicazione e caratteristiche	Comune	annuale
	Emissioni legate agli impianti di illuminazione pubblica	n, ubicazione e caratteristiche	Comune	annuale
RADON	Inquinamento da Radon	% abitazioni stimate superiore al livello di riferimento 200 Bq/m <sup>3</sup>	ARPAV	Ad ogni disponibilità dei dati
POPOLAZIONE	Residenti	n	Comune	annuale
	Alloggi sfitti - disabitati	n, caratteristiche	ISTAT - Comune	annuale
	Attuazione sup. espansioni residenziali	m <sup>2</sup> , mc	Comune	annuale
	Superficie urbanizzata	m <sup>2</sup>	Comune	annuale
ATTIVITÀ PRODUTTIVE	"Equipaggiamento verde" delle aree produttive (aree verdi, presenza alberi, filari, siepi, etc.)	Caratteristiche quantitative (mq verde/m <sup>2</sup> totale, n elementi vegetazionali presenti, etc.) e qualitative (caratteristiche)	Comune	annuale
	Aziende con sistemi di gestione ambientali	n, settore, tipologia, % sul totale	Comune	annuale
	Aziende e superfici ad agricoltura biologica	ubicazione e tipologia	Comune	annuale
	Intensità agricola (area utilizzata per agricoltura intensiva)	m <sup>2</sup>	Comune	annuale
TRASPORTO E MOBILITÀ	Parco veicolare circolante	n° di veicoli per categoria	Autoritratto ACI	biennale
	Tratte viabilistiche e punti maggiormente critici per incidentalità	ubicazione e caratteristiche	comune - polizia stradale	biennale
	Mobilità ciclabile e pedonale	km, ubicazione, tipologie	comune	biennale
ENERGIA	Consumi gas metano	mc/ab/anno	ente gestore	annuale
	Consumi energia elettrica	kWh/ab/anno	ente gestore	annuale



REGIONE DEL VENETO

giunta regionale

COMMISSIONE REGIONALE VAS

AUTORITÀ AMBIENTALE PER LA VALUTAZIONE AMBIENTALE STRATEGICA

	Produzione locale di energia da fonte rinnovabile	n ubicazione tipologia kW/anno	comune - gestori	mensile/annuale
	% Raccolta differenziata	l/anno	ente gestore	annuale

3. In riferimento alle previsioni di trasformazione di cui agli articoli "Art. 11.3.1 Aree e interventi di riqualificazione e riconversione" e "Art. 11.3.2 Aree miglioramento della qualità urbana" va aggiunto il seguente comma: "Ai fini della procedura VAS gli interventi di cui al presente articolo dovranno essere sottoposti, ai sensi dell'art. 12 del D.Lgs. 152/2006, alla verifica di assoggettabilità ad eccezione delle destinazioni residenziali, servizi alla residenza e funzioni centrali".

**In sede di attuazione del Piano**

4. I PUA, ai sensi e per gli effetti dell'art. 5 comma 8 del D.L. 70/2011 convertito in legge dall'art. 1 comma 1 L. 106/2011 saranno sottoposti a verifica di assoggettabilità per le parti non valutate nel PAT, ai sensi dell'art. 12 del D.Lgs. 152/2006, fatte salve le fattispecie di esclusione di cui alla DGR 1646 del 07 agosto 2012.
5. Il Piano degli Interventi dovrà garantire la contestualità degli interventi previsti dal PAT in ambito urbano con carattere di perequazione ambientale in ambito rurale.
6. Il Piano comunale di zonizzazione acustica dovrà essere adeguato in relazione alle previsioni attuative del Piano degli Interventi.
7. In sede di monitoraggio, dando applicazione alle modalità e criteri di cui al precedente punto 2, dovranno essere misurati gli effetti cumulativi nonché quelli derivanti dalle scelte di Piano per verificare gli effetti previsti in relazione agli obiettivi descritti nel Rapporto Ambientale.

*Il Presidente*  
della Commissione Regionale VAS  
(Segretario Regionale per le Infrastrutture)

Ing. Silvano Vernizzi

*Il Vice Presidente*  
della Commissione Regionale VAS  
(Segretario Regionale per l'Ambiente)

Ing. Mariano Carraro

*Il Segretario*  
della Commissione Regionale VAS  
(Dirigente della U. P. Coordinamento Commissioni (VAS - VINCA - NUVV)  
Avv. Paola Noemi Furlanis

*Il presente parere si compone di 15 pagine*