



PROGETTI PRESENTATI DA ENTI ED ISTITUZIONI PUBBLICI - ANNO 2009

Il totale dei progetti pervenuti per l'anno di riferimento è cinquantotto, per un costo complessivo di €1.566.597,00. Di questi, quaranta sono ricondotti alla graduatoria relativa alla categoria degli scavi archeologici, dieci a quella concernente interventi di restauro e/o catalogazione; cinque risultano esclusi per le motivazioni di seguito espresse, tre sono riconducibili ad Iniziative Dirette. Sono state definite le seguenti graduatorie:

- 1) Campagne operative di rilevamento e di scavo" (finanziata complessivamente con €422.994,60; quaranta progetti ammessi alla graduatoria, finanziati sino ad esaurimento della disponibilità finanziaria)
- 2) Interventi di restauro di beni archeologici e/o 3) Attività di catalogazione di beni archeologici (finanziata complessivamente con €122.005,40; dieci progetti ammessi alla graduatoria)

Ad esse si aggiungono tre Iniziative Dirette alle quali vengono destinati €55.000,00.

Proposta di finanziamento:

1) Campagne operative di rilevamento e scavo:

Considerato l'elevato numero di domande pervenute, la loro qualità e la disponibilità finanziaria per l'anno in corso, si ritiene di sostenere i soggetti ammessi alla graduatoria con somme significative, riconoscendo una priorità ai progetti inseriti ai primi posti della graduatoria ed in particolare quelli che hanno totalizzato complessivamente 20 punti; pertanto i contributi per l'anno 2009 vengono assegnati col seguente criterio:

- progetti che abbiano totalizzato un punteggio totale di almeno 20 punti (posizioni 1-13): fino al 100% del costo con un tetto massimo per il contributo di € 20.000,00.

- progetti inseriti nelle posizioni seguenti e sino ad esaurimento della disponibilità finanziaria: fino al 100% del costo con un tetto massimo per il contributo di € 10.000,00.

2) Interventi di restauro di beni archeologici e/o 3) Attività di catalogazione di beni archeologici:

In merito ai progetti riconducibili sub 2) e 3), data la relativa disponibilità di fondi e data l'importanza delle due attività in vista della tutela e della successiva valorizzazione di questi beni, si è ritenuto di assicurare a tutti i progetti una somma che permettesse di raggiungere il 100% di copertura del costo complessivo, con un tetto massimo per il contributo di €20.000,00.

Iniziative Dirette: si è ritenuto di assicurare a tutti i progetti una somma che permettesse di raggiungere il 100% di copertura del costo complessivo con un tetto massimo per contributo di €20.000,00.

## ELENCO PROGETTI AVENTI COME DESTINATARI ENTI ED ISTITUZIONI PUBBLICI - ANNO 2009

## 1) Campagne operative di rilevamento e scavo:

Soggetto proponente	Progetto	Punteggio totale	Contributo regionale
1. Comune di Brenzone (VR)	<i>Brenzone, Castelletto. Villa romana. Progetto di indagini archeologiche per l'anno 2009.</i>	24	20.000,00
2. Comune di Marano di Valpolicella (VR)	<i>Marano di Valpolicella (VR). Ricerche archeologiche sul Monte Castelon (anno 2009).</i>	22	20.000,00
3. Comune di Sedico (BL)	<i>Comune di Sedico – Castellier Noal. Scavo archeologico e valorizzazione del sito</i>	22	10.000,00
4. Comune di Cerea (VR)	<i>Progetto Rilevamento e scavo di una Necropoli dell'Età del Bronzo- VI fase – Anno 2009</i>	21,5	12.000,00
5. Comune di Vidor (TV)	<i>Vidor, Località Piazza Maor – 2009</i>	21	20.000,00
6. Comune di Santorso (VI)	<i>Santorso (VI), Monte Summano: indagine archeologica 2009</i>	21	16.000,00
7. Comune di Caprino Veronese (VR)	<i>Campagna operativa di rilevamento e scavo archeologico (Anno 2009)</i>	20	11.500,00
8. Comunità Montana della Lessinia (VR)	<i>Proseguimento dello scavo archeologico della Grotta di Fumane. Anno 2009.</i>	20	20.000,00
9. Università di Venezia - Dip. di Scienze dell'Antichità e del Vicino Oriente (VE)	<i>Campagna di ricerca topografica e di scavo a Brentino Belluno (VR)</i>	20	20.000,00
10. Università di Padova - Dip. di Archeologia (PD)	<i>Campagna operativa di scavo e ricognizione di superficie nell'ambito della tenuta di Ca' Tron (Roncade- TV / Meolo/VE)</i>	20	17.000,00
11. Comune di Montagnana (PD)	<i>Campagna di scavo 2009 – Ambito protostorico di Borgo S. Zeno</i>	20	20.000,00

Soggetto proponente	Progetto	Punteggio totale	Contributo regionale
12. Comune di Concordia Sagittaria (VE)	<i>Scavo archeologico per l'ampliamento del cimitero, lato ovest. Programma 2009 I stralcio</i>	20	20.000,00
13. Comune di Belluno	<i>Loc. Valara – necropoli tarda età del Ferro e Romanizzazione</i>	20	20.000,00
14. Comune di Rovigo – Museo dei Grandi Fiumi	<i>Progetto pluriennale di ricerca archeologica nel Medio Polesine.</i>	19,5	10.000,00
15. Università di Verona - Dip Discipline Storiche , Artistiche, Archeologiche e Geografiche (VR)	<i>Progetto Illasi – Archeologia di un castello medievale</i>	19	10.000,00
16. Comune di Legnago (VR)	<i>Progetto Fondo Paviani. Continuazione delle ricerche sistematiche nell'insediamento arginato dell'età del bronzo di fondo Paviani – Legnago (Verona).</i>	19	10.000,00
17. Comune di Pederobba (TV)	<i>“Mura della Bastia” di Onigo di Pederobba – 2009</i>	19	10.000,00
18. Comune di Belluno	<i>Valle dell'Ardo – scavo archeologico e valorizzazione del sito</i>	19	10.000,00
19. Comune di San Mauro di Saline (VR)	<i>Ricerche archeologiche loc. Folesani</i>	19	10.000,00
20. Università di Verona - Dip Discipline Storiche , Artistiche, Archeologiche e Geografiche (VR)	<i>Scavi archeologici a Villadose (RO) località Ca' Motte. Indagini nella pars urbana di una villa urbano rustica. Prof.ssa G.M. Facchini.</i>	19	5.000,00
21. Università di Venezia - Dip. di Scienze dell'Antichità e del Vicino Oriente (VE)	<i>Campagna operativa di documentazione e scavo – S. Ilario di Mira (VE) - Prof. Gelichi</i>	18	10.000,00
22. Università di Venezia - Dip. di Scienze dell'Antichità e del Vicino Oriente (VE)	<i>Isola di S. Lorenzo di Ammiana (VE) – Campagna di scavo e valutazione delle evidenze archeologiche – Prof. Gelichi</i>	18	10.000,00
23. Università di Venezia - Dip. di Scienze dell'Antichità e del Vicino Oriente (VE)	<i>VII Campagna d'indagine di scavo archeologico sottomarino sul relitto italico del Mercure<sup>1</sup></i>	18	10.000,00 <sup>1</sup>

Soggetto proponente	Progetto	Punteggio totale	Contributo regionale
24. Università di Venezia - Dip. di Scienze dell'Antichità e del Vicino Oriente (VE)	<i>Indagini archeologiche nelle isole di La Cura e Sant'Ariano</i>	18	10.000,00
25. Comune di Polesella (RO)	<i>Polesella (RO) – Sito PL I Villa dei marmi</i>	18	10.000,00
26. Provincia di Vicenza	<i>Progetto di ricerca e scavo negli abitati perilacustri delle valli di Fimon</i>	17,5	10.000,00
27. Comune di Povegliano Veronese (VR)	<i>I Celti nella pianura veronese: ricerche e scavi nel comprensorio di Povegliano</i>	17,5	10.000,00 <sup>1</sup>
28. Comune di San Gregorio nelle Alpi (BL)	<i>Progetto Castel de Pedena – prosecuzione delle ricerche sistematiche del sito di Castel de Pedena - S. Gregorio nelle Alpi (BL)</i>	17,5	10.000,00
29. Comune di Recoaro Terme (VI)	<i>Progetto di intervento archeologico in località “Campetto” a Recoaro Terme</i>	17	10.000,00
30. Comune di Resana (TV)	<i>II campagna di scavo nel sito “Le Motte” di Castelminio di Resana (TV).</i>	17	10.000,00
31. Comune di Longare (VI)	<i>Scavo archeologico e ricerca del giacimento del “Riparo” e del “Buso doppio” del Brojon nel Comune di Longare</i>	17	10.000,00
32. Comune di Vo' (PD)	<i>Progetto di rilevazione e di scavo del Castello de “la nina”</i>	16,5	10.000,00
33. Università di Padova - Dip. di Archeologia (PD)	<i>Progetto “Santa Maria Assunta di Lugo (Campagna Lupia, VE) -</i>	16	10.000,00
34. Università di Ferrara - Dip di Biologia ed Evoluzione (FE)	<i>Campagna operativa di scavo presso il giacimento paleolitico di Riparo Tagliente (Stallavena di Grezzana, Verona) – Anno 2009</i>	16	1.494,60
35. Università di Padova - Dip. di Archeologia (PD)	<i>Progetto Alto Medio polesine – Basso Veronese. 2009</i>	16	-
36. Università di Padova - Dip. di Archeologia (PD)	<i>Progetto Altopiani risorse. 2009</i>	16	-

Soggetto proponente	Progetto	Punteggio totale	Contributo regionale
37. Comune di Ponte nelle Alpi (PD)	<i>S. Giorgio di Soccher – castelliere romano?</i>	15	-
38. Comune di Verona	<i>Controllo archeologico sui resti della Chiesa di San Martino in Acquaro nel cortile di Castelvechio a Verona</i>	14	-
39. Comune di Altavilla Vicentina (VI)	<i>Progetto storico-archeologico relativo al Castello di Altavilla Vicentina. II fase</i>	13	-
40. Comune di Veggiano (PD)	<i>Studio, recupero e valorizzazione di manufatti lapidei individuati nel fiume Bacchiglione in loc. S. Maria</i>	12,5	-
			Tot. 422.994,60

<sup>1</sup>Per le sole attività di scavo. Nel corso dell'incontro con la Soprintendenza è emerso che la parte progettuale relativa al restauro dei materiali non è finanziabile per l'anno in corso a causa della mancata indicazione dei materiali oggetto dell'intervento.

Per insufficiente disponibilità finanziaria, il soggetto al n. 34 della graduatoria ha ricevuto un contributo parziale di €1.494,60 al posto dei 10.000,00 cui avrebbe avuto diritto.

2/3) Attività di restauro e catalogazione di beni archeologici:

Soggetto proponente	Progetto	Punteggio totale	Contributo regionale
1. Comune di Montebelluna (TV)	<i>Progetto Montebelluna/Posmon – Loc. Le Rive. Scavi archeologici anni 2001-2002. progetto per il restauro e lo studio dei materiali emersi nelle necropoli di età preromana e romana. Sesto anno di intervento: attività di catalogazione reperti archeologici</i>	23	12.500,00
2. Università di Firenze - Dip di Biologia Evoluzionistica (FI)	<i>Progetto di restauro dei materiali osteologici resuperati nel sito di Loc. Arano di Cellore (Illasi – Verona). Seconda fase</i>	20	20.000,00
3. Comune di Treviso	<i>Attività di catalogazione</i>	19	15.231,00
4. Comune di Campagna Lupia (VE)	<i>Progetto "Archeo 2009"</i>	18	10.600,00 <sup>1</sup>
Soggetto proponente	Progetto	Punteggio totale	Contributo regionale

5. Comune di Padova	<i>Catalogazione 500 monete da età romana a età medievale provenienti da scavi di Padova</i>	17,5	5.500,00
6. Comune di Caldiero (VR)	<i>Attività di catalogazione di beni archeologici del Monte Rocca</i>	17	15.000,00
7. Comune di Brendola (VI)	<i>Attività di restauro e catalogazione di beni archeologici</i>	17	9.280,00
8. Università di Padova - Dip. di Archeologia	<i>Catalogazione di materiali provenienti dal Santuario di Villa di Villa di Cordignano (TV) - (150 schede)</i>	17	9.900,00
9. Comune di Verona	<i>Catalogazione di materiali archeologici dalla necropoli di Franzine Nuove di Villabartolomea (200 schede)</i>	16	10000,00
10. Comune di Bassano del Grappa (VI)	<i>Restauro conservativo di manufatti archeologici di ferro, bronzo e ceramica di epoca protostorica, romana e altomedievale conservati presso il Museo Civico di Bassano del Grappa</i>	16	13.994,40
			Tot €122.005,40

<sup>1</sup> Per le sole attività di catalogazione. Nel corso dell'incontro con la Soprintendenza è emerso che la parte progettuale relativa al restauro dei materiali non è finanziabile per l'anno in corso a causa della mancata indicazione dei materiali oggetto dell'intervento

**INIZIATIVE DIRETTE**

Soggetto	Progetto	Contributo regionale
Università di Verona, Dip Discipline Storiche , Artistiche, Archeologiche e Geografiche (VR)	<i>Progetto di catalogazione e analisi dell'Instrumentum inscriptum conservato nei musei civici del Veneto</i>	15.000,00
Università di Padova Dip. di Archeologia (PD)	<i>Progetto Egittoveneto (451 schede)</i>	20.000,00
Comune di Gazzo Veronese (VR)	<i>Progetto di catalogazione ed inventariazione per il Museo Archeologico di Gazzo Veronese</i>	20.000,00 <sup>1</sup>
		Tot €55.000,00

<sup>1</sup> il finanziamento è riferito alla prima tranche del progetto

**PROGETTI PERVENUTI ED ESCLUSI A VARIO TITOLO**

Vi sono, infine, cinque domande di contributo giudicate non ammissibili alle graduatorie per i seguenti motivi e relativamente alle quali è stata trasmessa nota di comunicazione dei motivi ostativi all'accoglimento dell'istanza in base all'art. 10 bis della L. 241/1990 e successive modificazioni:

1. Comune di Belluno *Restauro e musealizzazione reperti*; Costo: € 3.500: istanza esclusa in quanto il paragrafo E) *Creazione della graduatoria* della DGR 2045/2004 che regola i criteri applicativi della L.R. 17/1986, prevede che non possano esser considerati progetti dal costo complessivo inferiore ai 10.000,00 euro. Comunicazione motivi ostativi ricevuta in data 11 marzo 2009. Non risponde alla nota di comunicazione dei motivi ostativi.
2. Comune di Cavaion *Ricerche archeologiche Area della Bastia del Monte San Michele. – Anno 2009* - Costo: €25.000 Cofin: €12.500. Istanza esclusa in quanto, pur trasmessa nei termini di legge con nota del 22 gennaio 2009, prot. 770, non risulta corredata da alcun progetto scientifico e dalla concessione di scavo o, in alternativa ad essa, dall'indicazione che la direzione scientifica dell'intervento risulta in capo alla Soprintendenza per i Beni Archeologici del Veneto, elementi espressamente previsti dalla DGR 2045/2004 che regola i criteri applicativi della legge in questione. Tali elementi risultano trasmessi successivamente con nota del 29/01/2009 prot 1511, (ivi compreso il progetto della Soprintendenza datato 27 gennaio 2009) ma spedita in data 10/02/2009 e quindi oltre il termine di presentazione delle domande prescritto dalla DGR 2045/2004. Comunicazione motivi ostativi ricevuta in data 12 marzo 2009. Le precisazioni contenute nella nota di risposta alla comunicazione di motivi ostativi non superano il fatto che la documentazione essenziale è stata spedita oltre il termine, non derogabile, di scadenza per la presentazione delle domande (raccomandata spedita il 10 febbraio 2009)
3. Comune di Padova: *Progetto di restauro di beni archeologici (mosaici; busto in marmo di epoca romana rappresentante Sileno)*. Costo: €9.198,80, Cofin: € 4.598,80: istanza esclusa in quanto il paragrafo E) *Creazione della graduatoria* della DGR 2045/2004 che regola i criteri applicativi della L.R. 17/1986, prevede che non possano esser considerati progetti dal costo complessivo inferiore ai 10.000,00 euro. Comunicazione motivi ostativi ricevuta in data 13 marzo 2009. Risponde con nota trasmessa in data 13 marzo 2009, specificando che per errore non sono stati inviati i preventivi aggiornati relativi ai restauri dei reperti. Tali precisazioni sono comunque ritenute non accoglibili in quanto le integrazioni, di carattere sostanziale, risultano trasmesse oltre i termini previsti per la presentazione dei progetti
4. Comune di Santorso istanza esclusa in quanto il paragrafo E) *Creazione della graduatoria* della DGR 2045/2004 che regola i criteri applicativi della L.R. 17/1986, prevede che non possano esser considerati progetti dal costo complessivo inferiore ai 10.000,00 euro. Comunicazione motivi ostativi ricevuta in data 12 marzo 2009. Non risponde alla nota di comunicazione dei motivi ostativi.
5. Comune di Schio *Parco Archeologico "Campo romano"* - Costo: €50.000 Cofin: €15.000. Istanza esclusa in quanto, pur essendo stata trasmessa in data 27 gennaio 2009 e quindi nei termini di legge, non risulta corredata delle necessarie autorizzazioni e da un progetto scientifico redatto e firmato da soggetti qualificati in campo storico-archeologico, elementi espressamente previsti dalla DGR 2045/2004 che regola i criteri applicativi della legge in questione. Comunicazione motivi ostativi ricevuta in data 11 marzo 2009. Risponde con nota trasmessa in data 20 marzo 2009, specificando che "come firmato nella relazione tecnico-illustrativa della proposta, il progetto benché redatto e firmato dall'Ing B. è supportato e seguito nelle sue fasi dalla dott.ssa M. Gamba, funzionario della Soprintendenza per i Beni Archeologici del Veneto, soggetto qualificato in campo storico archeologico." Viene altresì allegata la documentazione attestante i rapporti tra Comune e suddetta Soprintendenza. Tali precisazioni sono comunque ritenute non accoglibili in quanto la documentazione successivamente trasmessa, pur attestando la collaborazione tra Comune e Soprintendenza per i Beni Archeologici del Veneto non sana gli aspetti formali sopra indicati. Inoltre, non viene esplicitamente indicato che la direzione dei lavori archeologici sia condotta a cura della suddetta Soprintendenza.

Ad ogni modo la commissione giudica favorevolmente il progetto di valorizzare il sito in questione e auspica che il Comune ripresenti il prossimo anno la domanda corredata della corretta documentazione.