



**CONFERENZA DI SERVIZI del 19.04.2011.**

**IMPIANTO FOTOVOLTAICO della potenza di 345 kWp in Comune di Chioggia (VE) - RICHIEDENTE: Azienda Agricola Motta Munaretto s.s.;**

**IMPIANTO FOTOVOLTAICO della potenza di 993,6 kWp in Comune di Chioggia (VE) - RICHIEDENTE: Azienda Agricola Munaretto Fabio;**

**IMPIANTO FOTOVOLTAICO della potenza di 993,6 kWp in Comune di Chioggia (VE) - RICHIEDENTE: Azienda Agricola Munaretto Renato;**

**VERBALE DELLA 3a SEDUTA - DECISORIA**

La ditta Azienda Agricola Motta Munaretto s.s. ha presentato al protocollo regionale in data 21.05.2010 prot. 287531, richiesta di autorizzazione alla realizzazione e messa in esercizio dell'impianto fotovoltaico sopra richiamato.

In data 28.06.2010 nella sede di Palazzo "Linetti", si è riunita la prima seduta della Conferenza di Servizi.

Con nota prot. 411150 del 28.07.2010 l'Azienda Agricola Motta Munaretto s.s ha trasmesso le integrazioni richieste in sede di Conferenza dei Servizi Istruttoria.

In data 01.09.2010 nella sede di Palazzo "Linetti", si è riunita la 2a seduta decisoria della Conferenza di Servizi, convocata con nota prot. 434951 del 11.08.2010.

In data 19.04.2011 nella sede di Palazzo "Linetti", si è riunita la 3a seduta decisoria della Conferenza di Servizi, convocata con nota prot. 158277 del 31.03.2011.

**Sono stati invitati i rappresentanti delle seguenti strutture ed enti:**

Dirigente Servizio di Pianificazione Concertata 2	Arch. Ignazio Operti
Responsabile dell'istruttoria	Arch. Elena Berton
Az. Agricola Motta Munaretto	<u>Ing. Silvia Zamberlan</u> <u>Fabio Munaretto</u>
Comune di Chioggia	<u>Massimo Valandro</u>
Provincia di Venezia Pianificazione Territoriale e Urbanistica	<u>Assente</u>
Ministero dello Sviluppo Economico Dipartimento per le Comunicazioni Ispettorato Territoriale Veneto Sezione III	<u>Alessandro Rossi</u>
Ministero dello Sviluppo Economico Dipartimento per l'Energia Direzione Generale per le Risorse Minerarie ed Energetiche	<u>Assente</u>
Ministero per i beni e le attività culturali Soprintendenza per i Beni Archeologici del Veneto	<u>Assente</u>
Consorzio di Bonifica Adige Euganeo	<u>Assente</u>
ENEL Distribuzione SpA	<u>Assente</u>
Dipartimento Provinciale ARPAV di Venezia	<u>Eva Zane</u> esprime parere favorevole con prescrizioni)

Aeronautica Militare Comando 1^ Regione Aerea Reparto Territorio e Patrimonio	<u>Assente</u> (con nota prot. N. TR1- RTP721/715395/287/2010/I1 del 11.06.2010 esprime nulla osta per gli aspetti demaniali indicando la necessità di acquisizione del parere favorevole della Direzione Generale dei Lavori e del Demanio)
Direzione Agroambiente e Servizi per l'Agricoltura	<u>Assente</u>
Unità di Progetto Energia	<u>Assente</u> (con nota prot. 351192 del 24.06.2010 esprime parere favorevole con prescrizioni)
Direzione Pianificazione Territoriale e Parchi	<u>Assente</u>
Unità Complessa VIA	<u>Gisella Penna</u>

#### La riunione ha inizio alle ore 10.30

La riunione viene aperta dall'arch. Ignazio Operti, Dirigente del servizio Paesaggio e Osservatorio, delegato dal Dirigente della Direzione Urbanistica.  
Funge da segretario della Conferenza il dott. Giuseppe Manoli

L'Arch. Berton responsabile dell'istruttoria, richiama brevemente le integrazioni richieste nelle precedenti sedute.

Per quanto riguarda la Ditta **Azienda Agricola Motta Munaretto S.S.** si verificano i pareri pervenuti:

- con nota in data 23.06.2010 prot. 346810, Marina Militare Comando in Capo del Dipartimento M.M. dell'Alto Adriatico ha concesso il proprio nulla osta;
- L'Unità di Progetto Energia con nota in data 24.06.2011. prot. 351192 ha espresso parere favorevole con prescrizioni;
- Il Comune di Chioggia con nota prot. 354843 del 28.06.2010. ha affermato la compatibilità urbanistica dell'impianto fotovoltaico.
- con nota in data 11.06.2010. 5° Reparto Infrastrutture Ufficio del Demanio ha affermato che nel Comune di Chioggia non esiste alcuna zona di servitù di interesse di quel Reparto;
- con nota prot. 380516 del 12.07.2010 il Comando Militare Esercito "Veneto" ha espresso il proprio "nulla contro" inteso quale atto non definitivo ma solo propedeutico alla realizzazione dell'opera;
- con nota prot. 442062 del 16.08.2010 il Ministero dello Sviluppo Economico - Comunicazioni ha rilasciato il proprio Nulla Osta in merito al progetto;
- con nota prot. 447194 del 19.08.2010 la Provincia di Venezia ha richiesto che la ditta Motta Munaretto provveda ad avviare la procedura prevista in materia di VIA, assieme alle ditte Munaretto Renato e Fabio con successiva nota in data 14.04.2011. prot. 181968 esprime parere di competenza con prescrizioni, inoltre chiedendo di ricevere la "Relazione campi elettromagnetici" ai sensi del Decreto 29 maggio 2008 per verificare le distanze Dpa generate;

- con nota prot.461159 del 31.08.2010 il Ministero dello Sviluppo Economico, Dipartimento per l'Energia, Direzione Generale per le Risorse Minerarie ed Energetiche ha espresso il proprio nulla osta, con prescrizioni,
- con nota prot. 461139 del 31.08.2010 il Dipartimento Provinciale ARPAV di Venezia esprime parere favorevole con prescrizioni,.
- ENEL Divisione infrastrutture e reti con nota 181901 segnala che sono stati approvati i progetti definitivi, relativi agli impianti di rete per la connessione, chiede che il provvedimento autorizzativo sia rilasciato a favore dei proponenti, mentre il provvedimento autorizzativo al solo esercizio esercizio degli di rete per la connessione sia rilasciato a favore di Enel distribuzione spa
- Con nota 19.04.2011 prot 189570 la Soprintendenza per i Beni Archeologici del Veneto esprimeva il proprio parere con prescrizioni
- Il Consorzio di Bonifica con nota in data 13.04.2011. prot. 180495, conferma i propri precedenti pareri.

Per quanto riguarda la Ditta **Renato Munaretto** si verificano i pareri pervenuti:

- con nota in data 23.06.2010 prot. 346810, Marina Militare Comando in Capo del Dipartimento M.M. dell'Alto Adriatico ha concesso in data 15.06.2010 il proprio nulla osta;
- L'Unità di Progetto Energia con nota in data 24.06.2011. prot. 351224 ha espresso parere favorevole con prescrizioni;
- Il Comune di Chioggia con nota prot. 354843 del 28.06.2010. ha affermato la compatibilità urbanistica dell'impianto fotovoltaico.
- con nota in data 11.06.2010. 5° Reparto Infrastrutture Ufficio del Demanio ha affermato che nel Comune di Chioggia non esiste alcuna zona di servitù di interesse di quel Reparto;
- aeronautica Militare Comando I^ Regione Aerea Reparto Territorio e Patrimonio con nota in data 15.07.2011. ha confermato il proprio nulla osta.
- con nota prot. 379650 del 12.07.2010 il Comando Militare Esercito "Veneto" ha espresso il proprio "nulla contro" inteso quale atto non definitivo ma solo propedeutico alla realizzazione dell'opera;
- con nota prot. 442060 del 16.08.2010 il Ministero dello Sviluppo Economico - Comunicazioni ha rilasciato il proprio Nulla Osta in merito al progetto;
- con nota prot. 447194 del 19.08.2010 la Provincia di Venezia ha richiesto che la ditta Motta Munaretto provveda ad avviare la procedura prevista in materia di VIA, assieme alle ditte Munaretto Renato e Fabio con son successiva nota in data 14 04.2011. prot. 181968 esprime parere di competenza con prescrizioni, inoltre chiedendo di ricevere la "Relazione campi elettromagnetici" ai sensi del Decreto 29 maggio 2008 per verificare le distanze Dpa generate;
- con nota prot.461159 del 31.08.2010 il Ministero dello Sviluppo Economico, Dipartimento per l'Energia, Direzione Generale per le Risorse Minerarie ed Energetiche ha espresso il proprio nulla osta, con prescrizioni,
- con nota prot. 461139 del 31.08.2010 il Dipartimento Provinciale ARPAV di Venezia esprime parere favorevole con prescrizioni,.
- ENEL Divisione infrastrutture e reti con nota 181901 segnala che sono stati approvati i progetti definitivi, relativi agli impianti di rete per la connessione, chiede che il provvedimento autorizzativo sia rilasciato a favore dei proponenti, mentre il provvedimento autorizzativo al solo esercizio esercizio degli di rete per la connessione sia rilasciato a favore di Enel distribuzione spa

- Con nota 19.04.2011 prot 189579 la Soprintendenza per i Beni Archeologici del Veneto esprimeva il proprio parere con prescrizioni
- Il Consorzio di Bonifica con propria nota prot 419 in data 9.03.2010 pervenuta in data 21.05.2011., parere favorevole con condizioni.

-

Per quanto riguarda la Ditta **Fabio Munaretto** si verificano i pareri pervenuti:

- con nota in data 23.06.2010 prot. 346811, Marina Militare Comando in Capo del Dipartimento M.M. dell'Alto Adriatico ha concesso in data 15.06.2010 il proprio nulla osta;
- L'Unità di Progetto Energia con nota in data 24.06.2011. prot. 351224 ha espresso parere favorevole con prescrizioni;
- Il Comune di Chioggia con nota prot. 354832 del 28.06.2010. ha affermato la compatibilità urbanistica dell'impianto fotovoltaico.
- con nota in data 11.06.2010. 5° Reparto Infrastrutture Ufficio del Demanio ha affermato che nel Comune di Chioggia non esiste alcuna zona di servitù di interesse di quel Reparto;
- aeronautica Militare Comando I^ Regione Aerea Reparto Territorio e Patrimonio con nota in data 15.07.2011. ha confermato il proprio nulla osta.
- con nota prot. 380515 del 12.07.2010 il Comando Militare Esercito "Veneto" ha espresso il proprio "nulla contro" inteso quale atto non definitivo ma solo propedeutico alla realizzazione dell'opera;
- con nota prot. 441992 del 16.08.2010 il Ministero dello Sviluppo Economico - Comunicazioni ha rilasciato il proprio Nulla Osta in merito al progetto;
- con nota prot. 447194 del 19.08.2010 la Provincia di Venezia ha richiesto che la ditta Motta Munaretto provveda ad avviare la procedura prevista in materia di VIA, assieme alle ditte Munaretto Renato e Fabio con successiva nota in data 14.04.2011. prot. 181968 esprime parere di competenza con prescrizioni, inoltre chiedendo di ricevere la "Relazione campi elettromagnetici" ai sensi del Decreto 29 maggio 2008 per verificare le distanze Dpa generate;
- con nota prot. 461159 del 31.08.2010 il Ministero dello Sviluppo Economico, Dipartimento per l'Energia, Direzione Generale per le Risorse Minerarie ed Energetiche ha espresso il proprio nulla osta, con prescrizioni,
- con nota prot. 461139 del 31.08.2010 il Dipartimento Provinciale ARPAV di Venezia esprime parere favorevole con prescrizioni,
- ENEL Divisione infrastrutture e reti con nota 181901 segnala che sono stati approvati i progetti definitivi, relativi agli impianti di rete per la connessione, chiede che il provvedimento autorizzativo sia rilasciato a favore dei proponenti, mentre il provvedimento autorizzativo al solo esercizio degli impianti di rete per la connessione sia rilasciato a favore di Enel distribuzione spa
- Con nota 19.04.2011 prot 189575 la Soprintendenza per i Beni Archeologici del Veneto esprimeva il proprio parere con prescrizioni
- Il Consorzio di Bonifica con nota in data 28.06.2010. prot. 355044, parere favorevole con condizioni.

**Conferenza di servizi:** Poichè gli impianti sono adiacenti è opportuno esaminare unitariamente tutte e tre le richieste di autorizzazione.

Ditta: Azienda Agricola Fabio Munaretto - Realizzazione di impianto fotovoltaico della potenza di 993,6 kWp in Comune di Chioggia (VE) presentato al protocollo regionale in data 21.05.2010 prot. 287520.

Ditta: Azienda Agricola Motta Munaretto s.s. - Realizzazione di impianto fotovoltaico della potenza di 368 kWp in Comune di Chioggia (VE) presentato al protocollo regionale in data 21.05.2010 prot. 287531.

Ditta: Azienda Agricola Renato Munaretto - Realizzazione di impianto fotovoltaico della potenza di 993,6 kWp in Comune di Chioggia (VE) presentato al protocollo regionale in data 21.05.2010 prot. 287525.

La Commissione per la Valutazione di Impatto Ambientale, nella seduta del 13.04.2011, afferma che i tre impianti sono assoggettati alla procedura di valutazione di impatto ambientale, pertanto si resta in attesa dell'espletamento di tale procedura al fine di concludere il procedimento autorizzativo.

Comune di Chioggia - Ing. Valandro. Esprimo solo un parere urbanistico e di inserimento ambientale, i progetti vanno visti in modo unitario, soprattutto per quanto riguarda l'inserimento ambientale in un contesto di integrità agricola

Comune di Chioggia - Ing. Valandro: le aree sulle quali vengono richieste le autorizzazioni per l'esercizio degli impianti fotovoltaici, sono in affitto, vi è il nulla osta della proprietà?

Le opere per la mitigazione dell'impatto degli impianti sono insufficienti, l'inserimento ambientale deve essere rivisto.

Operti: Alla siepe già prevista, si dovrà aggiungere una fascia di almeno 5m. lungo tutto il perimetro composta di essenze arboree autoctone miste.

Deve essere acquisita la verifica D.P.A.

**Si invita la ditta a predisporre gli aggiornamenti richiesti entro 30 giorni dalla data odierna.**

Venezia, 19.04.2010

**La conferenza si conclude alle ore 11.45**

**Per la Regione del Veneto**, l'Arch. Ignazio Operti

**Il Segretario Verbalizzante**, dott. Giuseppe Manoli

**Unità Complessa VIA** dott. Gisella Penna