



ALLEGATO A (SEGUE) alla Dgr n. 1921 del 26 giugno 2007

ALLEGATO 1 AL PARERE DELLA COMMISSIONE REGIONALE VIA N. 158 del 23/05/2007

OSSERVAZIONI E PARERI relativi allo S.I.A. della CENTRALE DI LOREO (RO) presentata dalla Società WEST ENERGY S.r.l.

| n° | mittente | data | protocollo | Sintesi dell'Osservazione | Controdeduzioni e Note |
|----|---|----------|--------------|--|--|
| 1 | Comune di Loreo (RO) | 27/09/06 | 548169/45.07 | <p>La nota a firma del Sindaco evidenzia quanto segue:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. <u>Scelta del sito nel territorio</u>, lo S.I.A. non fa riferimento alla somma degli impatti dovuti alla presenza od alla progettualità di altre Centrali presenti nel territorio della provincia di Rovigo e Ferrara. 2. <u>Scelta dell'area industriale ex acciaierie</u>, permangono le problematiche circa la caratterizzazione del sito e della bonifica. 3. <u>Ciclo</u>: il progetto non prevede la cogenerazione del vapore per una ipotesi di servizio di teleriscaldamento 4. <u>Emissioni gassose</u>: il progetto non prevede alcun dispositivo per l'abbattimento del NO_x, lo S.I.A. dovrebbe contenere una simulazione inerente al complesso delle emissioni dovute ad altre sorgenti quali traffico veicolare, AIA, Porto Levante. 5. <u>Emissioni acustiche</u>: Lo S.I.A. va approfondito per quanto attiene alla variazione del sistema di raffreddamento da acqua ad aria. <p>Conclude quindi con un giudizio di non compatibilità ambientale e ritiene il progetto non adeguato ai sistemi di protezione ambientali, oggi disponibili e prescrittibili.</p> | <p>Le osservazioni riferite ai punti 1, 2, 3, 4 e 5 riguardano aspetti e temi già considerati e contenuti nell'espressione del parere n° 139 espresso in data 14.06.2006. Per questi aspetti il progetto non ha subito modifica alcuna.</p> <p>In particolare per quanto riguarda il punto 5, la modifica planimetrica del gruppo di raffreddamento è stata motivata al fine di ottenere una riduzione dei livelli acustici sui ricettori esistenti.</p> |
| 2 | Città di Cavarzere (VE) – O.D.G. del Consiglio Comunale | 27/09/06 | 554091/45.07 | <p>Con Delibera di C.C. in data 11.09.2006 il comune ritiene che la scelta di realizzare le centrali a Loreo, produce danni irreversibili per la salute dell'uomo e per l'economia del territorio Polesano e chiede che sia rivista radicalmente la politica di sviluppo dell'intero territorio del Polesine.</p> | <p>L'osservazione riguarda aspetti e temi già considerati e contenuti nell'espressione del parere n° 139 espresso in data 14.06.2006.</p> |



ALLEGATO A (SEGUE) alla Dgr n. 1921 del 26 giugno 2007

ALLEGATO 1 AL PARERE DELLA COMMISSIONE REGIONALE VIA N. 158 del 23/05/2007
OSSERVAZIONI E PARERI relativi allo S.I.A. della CENTRALE DI LOREO (RO) presentata dalla Società WEST ENERGY S.r.l.

| <i>n°</i> | <i>mittente</i> | <i>data</i> | <i>protocollo</i> | <i>Sintesi dell'Osservazione</i> | <i>Controdeduzioni e note</i> |
|-----------|--|-------------|-------------------|--|--|
| 3 | Coordinamento dei comitati per la difesa dell'ambiente della Provincia di Rovigo, di Cona e Cavarzere (VE) | 02/10/06 | 553575/45.07 | <p>Il Coordinamento evidenzia quanto segue:</p> <ol style="list-style-type: none"> nel Delta del Po si respira l'area peggiore del continente europeo; responsabilità di danno ambientale emessa con sentenza del tribunale di Adria a carico della Centrale Camerini. <p>Il Comitato propone inoltre:</p> <ul style="list-style-type: none"> graduale dismissione della centrale Camerini; sviluppo ecocompatibile con l'area della pesca del turismo, agricoltura, ... sviluppo di una pianificazione energetica nazionale e regionale sul risparmio energetico; redazione di una VAS; sviluppo alternativo di tutela e conservazione del patrimonio ambientale. <p>E chiede infine la</p> <ul style="list-style-type: none"> ❖ moratoria ovvero la sospensione di qualsiasi autorizzazione di strutture che influiscano negativamente sull'ambiente e sulla salute dei cittadini. | L'osservazione riguarda aspetti e temi già considerati e contenuti nell'espressione del parere n° 139 espresso in data 14.06.2006. |
| 4 | Democratici di sinistra – sezione di Cavarzere | 02/10/06 | 553936/45.07 | Chiedono la sospensione di qualsiasi autorizzazione in mancanza del Piano Energetico Regionale e allegano quanto già evidenziato nella precedente osservazione n° 2 del Comune di Cavarzere. | L'osservazione riguarda aspetti e temi già considerati e contenuti nell'espressione del parere n° 139 espresso in data 14.06.2006. |
| 5 | Comitato di Rosolina Mare | 03/10/06 | 562672/45.07 | Il comitato dopo aver evidenziato problematiche connesse alle emissioni alle polveri ed alla | L'osservazione riguarda aspetti e temi già considerati e contenuti nell'espressione del parere n° |



ALLEGATO A (SEGUE) alla Dgr n. 1921 del 26 giugno 2007

ALLEGATO 1 AL PARERE DELLA COMMISSIONE REGIONALE VIA N. 158 del 23/05/2007

OSSERVAZIONI E PARERI relativi allo S.I.A. della CENTRALE DI LOREO (RO) presentata dalla Società WEST ENERGY S.r.l.

| | | | | |
|--|--|--|---|----------------------------------|
| | | | necessità di produrre la VAS chiede: la moratoria ovvero la sospensione di qualsiasi autorizzazione fino all'approvazione di un piano energetico nazionale e regionale ed alla redazione di una VAS. | 139 espresso in data 14.06.2006. |
|--|--|--|---|----------------------------------|



ALLEGATO A (SEGUE) alla Dgr n. 1921 del 26 giugno 2007

pag. 4/5

| n° | mittente | data | protocollo | Sintesi dell'Osservazione | Controdeduzioni e note |
|----|---|----------------------|------------------------------|--|---|
| 6 | Consiglieri comunali Comune di Loreo | 05/10/06 | 559649/45.07 | <p>Il consigliere mette in evidenza quanto segue:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. la documentazione relativa alla nuova pubblicazione non cambia la sostanza di quanto già depositato; 2. <u>manca la valutazione del contesto ambientale in cui si riferisce l'opera riferita anche agli impianti ed alle discariche esistenti nel territorio provinciale, al traffico veicolare;</u> 3. <u>insufficiente analisi degli effetti ambientali in ordine alle emissioni prodotte dalla centrale in relazione all'Effetto Cumulo".</u> 4. <u>insufficiente analisi degli effetti ambientali in ordine alle emissioni prodotte dalla centrale in relazione alla tipologia degli impianti.</u> 5. <u>insufficiente valutazione dell'impatto ambientale anche sotto il profilo acustico.</u> 6. <u>impatto sulla fauna.</u> <p><u>Chiedono quindi di valutare la possibilità di una scelta alternativa e sono contrari alla realizzazione della centrale.</u></p> | <p>Società WEST ENERGY S.r.l.</p> <p>L'osservazione riguarda aspetti e temi già considerati e contenuti nell'espressione del parere n° 139 espresso in data 14.06.2006.</p> <p>Per quanto attiene al componente rumore si evidenzia che la modifica progettuale ha comportato:</p> <ul style="list-style-type: none"> • nessuna variazione significativa nei confronti dell'ecosistema e dei siti appartenenti alla Rete Natura 2000; • il rispetto dei limiti stabiliti dal Piano di zonizzazione acustica del territorio di Loreo e dei ricettori più vicini; • una riduzione dei livelli di esposizione per la popolazione più esposta. |
| 7 | Comune di Rosolina (RO) | 05/10/06 31/10/06 | 559574/45.07 621979/45.07 | Vedi osservazione n° 5 | L'osservazione riguarda aspetti e temi già considerati e contenuti nell'espressione del parere n° 139 espresso in data 14.06.2006. |
| 8 | Sig. Elmo Stivanello – Consigliere Comunale Loreo | 27/10/06 | 605590/45.07 | <p>Pone dubbi sulla fattibilità delle compensazioni e degli accordi citati nello S.I.A. con il Comune di Loreo.</p> <p>Evidenzia poi che tutte le Amministrazioni hanno espresso parere contrario.</p> | Per quanto attiene al tema delle compensazioni ambientali, si ritiene che le prescrizioni e raccomandazioni siano fattibili e sufficientemente precisate. |
| 9 | Comitato per la salute e dell'ambiente di Loreo – Comitato per la tutela della salute dell'ambiente e delle attività economiche di Rosolina | 10/01/07 | 8652/45.07 | Evidenzia alcune mancanze sotto il profilo amministrativo della procedura (presentazione al pubblico) e carenze dello S.I.A. in tema di emissioni di inquinanti, di flora, SIC e ZPS e conclude ritenendo insufficiente la valutazione degli impatti trattati nello S.I.A.. | L'osservazione riguarda aspetti e temi già considerati e contenuti nell'espressione del parere n° 139 espresso in data 14.06.2006. |



ALLEGATO A (SEGUE) alla Dgr n. 1921 del 26 giugno 2007

pag. 5/5

ALLEGATO 1 AL PARERE DELLA COMMISSIONE REGIONALE VIA N. 158 del 23/05/2007
OSSERVAZIONI E PARERI relativi allo S.I.A. della CENTRALE DI LOREO (RO) presentata dalla Società WEST ENERGY S.r.l.